

# کتاب الفتاویٰ



”زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق سوالات کا جواب اور مسائل کا حل، کتاب و سنت اور فقہ اسلامی کی روشنی میں، حوالہ جات کے اہتمام کے ساتھ اور آسان زبان میں“



فتویٰ  
مفت محمد عابد  
رحمہ اللہ

تالیف

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

ترتیب

مفت محمد عابد اللہ علیہ السلام مظاہری

زمزم پبلشرز

## عقلمند حقوق میں بنائے حقوق محفوظ ہونے

”کمالیہ“ کے نام سے جملہ حقوق اشاعت و طباعت پاکستان میں مولانا محمد رفیع بن عبدالحی ریسکرومزنسٹریٹس کے نام حاصل ہیں۔ انشاء اللہ پاکستان میں کوئی شخص یا ادارہ اس کی طباعت کا حاد نہیں بصورت دیگر ریسکرومزنسٹریٹس کو قانونی چارہ جوئی کا مکمل اختیار ہے۔

از  
عقلمند حقوق محفوظ ہونے

میں تمام کمالیہ کے حقوق ریسکرومزنسٹریٹس کی ہدایت سے بطور کمی یا زیادتی منظور فرما کر یا برعکس یا کسی اور طرح سے نقل نہیں کیا جاسکتا۔

ریسکرومزنسٹریٹس کے نام

## مطلبہ ایچ بی ٹی بیگزین

- مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام
- مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام
- مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام
- مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام
- مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام
- مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام
- مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام

کتاب کا نام —————

تاریخ اشاعت —————

مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام

ترمیم —————

مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام

مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام

مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام

مکتبہ کے محکمہ میں ان کے نام

فون: 021-2760374

فیکس: 021-2725873

ی میل: zamzam01@yahoo.com.pk

ویب سائٹ: http://www.zamzampub.com

Books Also Available to

United Kingdom

48, FRIAR CHURCH LANE, KINGSLEY

48, FRIAR CHURCH LANE, KINGSLEY

LES, NBS

United States of America

15441, COLUMBIA, MARYLAND

15441, COLUMBIA, MARYLAND

South Africa

15441, COLUMBIA, MARYLAND

15441, COLUMBIA, MARYLAND

15441, COLUMBIA, MARYLAND





وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ  
 فَسَلُّوا أَسْوَ الدِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَتَعْمَلُونَ شَيْئًا  
 "(اے محمدؐ سنو، ہم نے آپؐ سے پہلے ہی کبھی  
 رسول بھیجے ہیں، آدمی بھیجے ہیں، جن کی طرف ہم اپنے  
 پیغامات میں لیں کرتے تھے، جس سے لوگوں میں فساد  
 (علم) سے بڑھ نہ سکا، اگر تم لوگ نوحی میں بات نہ کرتے ہو۔"



# فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	سلسلہ نمبر
	<b>کتاب الطلاق</b>	
	<b>طلاق سے متعلق سوالات</b>	
	<b>طلاق واقع ہونے کا بیان</b>	
۲۷	کیا زنا سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟	۱۶۶۲
۲۸	بہی کو ناجائز تعلق پر مجبور کرنے والے کا نکاح	۱۶۶۳
۲۸	حک و شبہ کی بناء پر طلاق	۱۶۶۴
۲۹	عطیل بیوی کو طلاق یا نکاح عانی	۱۶۶۵
۳۰	سالی کی بیہوشی کے ساتھ بے تکلفی پر طلاق	۱۶۶۶
۳۱	”میں طلاق دے دوں گا“ سے طلاق واقع ہوتی ہے؟	۱۶۶۷
۳۲	”طلاق دے رہے ہیں“ سے طلاق	۱۶۶۸
۳۳	لنڈر بریڈر کا سر بیض اور غصہ کی طلاق	۱۶۶۹

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۳۶	ایڈویٹ کے ذریعہ طلاق	۱۶۷۰
۳۷	والد کے حکم سے طلاق	۱۶۷۱
۳۸	والد کے حکم پر طلاق... پر ایک اشکال کا جواب	۱۶۷۲
۴۰	بے جا طلاق پر سرزنش	۱۶۷۳
۴۰	خصہ میں طلاق دے اور تعداد یاد نہ ہو	۱۶۷۴
۴۱	حالت خصہ میں طلاق	۱۶۷۵
۴۲	بیمات خصہ طلاق جو جنون کی حد کو پہنچ گئے ہو	۱۶۷۶
۴۳	غیر ارادی طور پر جب تین طلاق دے دے	۱۶۷۷
۴۵	استہزاء طلاق	۱۶۷۸
۴۶	ازراہ انتقام بیٹے سے طلاق کے لیے اصرار	۱۶۷۹
۴۷	طلاق میں نام کی غلطی	۱۶۸۰
۴۷	طلاق کو نکاح پر مطلق کرنے کے بعد اس سے بچنے کا حیلہ	۱۶۸۱
۴۹	دعویٰ طلاق، طلاق کا اختیار روکا نہیں ہے	۱۶۸۲
۵۰	ایک خاص صورت میں طلاق کا مطالبہ	۱۶۸۳
۵۴	طلاق پر مرتب ہونے والے احکام	۱۶۸۴
۵۴	اگر شوہر کو طلاق کا اقرار ہو؟	۱۶۸۵
۵۵	حاملہ عورت کو طلاق	۱۶۸۶
۵۵	صرف نیت سے طلاق واقع نہیں ہوتی	۱۶۸۷
۵۶	طلاق کے بارے میں ایک غلط فہمی	۱۶۸۸
۵۷	کیا بچہ چلتی سے نکاح ختم ہو جاتا ہے؟	۱۶۸۹

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۵۸	طلاق کی دھمکی	۱۶۹۰
۵۹	کیا طویل عرصہ سے ترک کلام سے طلاق واقع ہو جائے گی؟	۱۶۹۱
۶۰	حالت جنون میں طلاق	۱۶۹۲
	<b>طلاق رجعی سے متعلق احکام</b>	
۶۱	رجعت کا طریقہ	۱۶۸۳
۶۲	طلاق رجعی	۱۶۹۳
۶۳	متنبیہ کی نیت سے طلاق دینا	۱۶۹۵
۶۴	ایک طلاق دی، دوسری مرتبہ کی نے منہ بند کر دیا	۱۶۹۶
۶۵	مطلقہ کے طہال ہونے کے لیے نکاح ہانی کب ضروری ہے؟	۱۶۹۷
۶۸	”زائدہ کی ازدواجی زندگی میرے ساتھ گزرے گی“ سے رجعت	۱۶۹۸
۷۰	رجوع کی نیت سے بیوی کو لیے سسرال جانا	۱۶۹۹
	<b>طلاق کنایہ کے احکام</b>	
۷۲	اعطاء کنایہ سے طلاق	۱۷۰۰
۷۳	بیوی کو ”مٹی جاؤ“ کہنا	۱۷۰۱
۷۴	طلاق کی جھوٹی حکایت	۱۷۰۲
	<b>تحریری طلاق کا بیان</b>	
۷۶	باپ کا لکھا ہوا طلاق نامہ بیوی کو روانہ کرنا	۱۷۰۳
۷۷	بیوی کو اطلاع کے بغیر تحریری طلاق	۱۷۰۴

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۸۰	کیا تحریری طلاق نامہ پر دستخط سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟	۱۷۰۵
۸۱	تحریری طلاق کا حکم (غذ شامی میں)	۱۷۰۶
۸۲	زبردستی تحریری طلاق	۱۷۰۷
۸۲	طلاق یا تن بذریعہ اشتہار	۱۷۰۸
۸۳	ثعلی کرام کے ذریعہ طلاق	۱۷۰۹
۸۳	کیا پولیس کی دہشلی اکراہ ہے؟	۱۷۱۰
۹۰	کیا کچھ بولے بغیر صرف کہنے سے طلاق ہوگی؟	۱۷۱۱
۹۱	مخلوط کے ذریعہ طلاق	۱۷۱۲
	<b>حالت نشہ اور حالت اکراہ کی طلاق</b>	
۹۷	حالت نشہ کی طلاق	۱۷۱۳
۹۷	لا علمی میں نشہ پینے والے کی طلاق	۱۷۱۴
۹۸	حالت نشہ میں لفظ طلاق کی تکرار	۱۷۱۵
۹۹	حالت نشہ کی تین طلاق	۱۷۱۶
۱۰۰	حالت نشہ کی طلاق کیوں واقع ہوتی ہے؟	۱۷۱۷
۱۰۱	نشہ کی طلاق کے بعد ساتھ رہنا	۱۷۱۸
۱۰۱	طلاق مکڑہ	۱۷۱۹
۱۰۲	حالت اکراہ میں طلاق (غذ شامی میں)	۱۷۲۰
	<b>ایک مجلس میں تین طلاق</b>	
۱۰۵	غصہ کی حالت میں ایک ہی مجلس میں تین طلاق	۱۷۲۱



صفحہ	مضامین	سلسلہ نمبر
۱۰۶	غصہ میں چار مرتبہ طلاق دے	۱۷۲۲
۱۰۷	غصہ کی حالت میں صرف "طلاق" کہے	۱۷۲۳
۱۰۷	کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ "تجھے طلاق ہائے دھلا شہ ہے"	۱۷۲۴
۱۰۸	زبان سے ایک، اور تحریر میں تین طلاق	۱۷۲۵
۱۱۰	ڈرانے کے لیے طلاق، طلاق، طلاق کہا	۱۷۲۶
۱۱۰	بتا کیہ تین طلاقیں	۱۷۲۷
۱۱۲	تین طلاقیں کے بعد رجعت	۱۷۲۸
	<b>طلاق مشروط</b>	
۱۱۵	مشروط طلاق سے مجموعہ	۱۷۲۹
۱۱۶	طلاق مشروط	۱۷۳۰
۱۱۷	"میری ماں کے گھر ان کے جنازہ میں شرکت کی، تو طلاق"	۱۷۳۱
	<b>تقویض طلاق</b>	
۱۱۹	معاہدہ کے تحت تقویض طلاق اور نفقہ کا حکم	۱۷۳۲
۱۲۱	"میرے اور تمہارے درمیان کوئی رشتہ باقی نہیں رہے گا"	۱۷۳۳
	<b>خلع کے احکام</b>	
۱۲۲	لفظ "خلع" سے خلع کے بعد تہہ نکاح	۱۷۳۴
۱۲۵	خلع کے بعد دوبارہ نکاح	۱۷۳۵

صفحہ	عنوان	سلسلہ نمبر
۱۳۵	خلع میں مہر واپس لے لینا	۱۷۳۶
۱۳۶	ایک طرفہ خلع کا اعلان	۱۷۳۷
۱۳۷	شوہر کی عدم موجودگی میں خلع	۱۷۳۸
۱۳۸	خلع سے پہلے صلح	۱۷۳۹
۱۳۸	خلع میں ایک طلاق دیدی	۱۷۴۰
۱۳۹	تحریری خلع	۱۷۴۱
۱۴۰	خلع میں غلط طلاق	۱۷۴۲
	<b>ظہار اور ایلاء</b>	
۱۴۲	بیوی کو ماں بہن سمجھنا	۱۷۴۳
۱۴۳	بیوی کو بہن کہہ دے	۱۷۴۴
۱۴۴	چار ماہ سے زیادہ زوجین کے درمیان بے تعلقی	۱۷۴۵
۱۴۵	”میں تم سے مباشرت نہیں کروں گا“ کہنے کا حکم	۱۷۴۶
	<b>عدت کے احکام</b>	
۱۴۶	نکاح ختم ہونے کے بعد عدت	۱۷۴۷
۱۴۸	عدت کہاں گزار دی جائے؟	۱۷۴۸
۱۴۹	نادر مطلقہ عورت کا عدت میں کسب معاش کے لئے باہر نکلتا	۱۷۴۹
۱۵۰	نفسہندی شدہ عورت پر عدت کیوں؟	۱۷۵۰
۱۵۱	عدت وفات کہاں گزارے گی؟	۱۷۵۱

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۱۴۱	دوران عدت شادی کرنا	۱۷۵۲
۱۴۲	مطلقہ اور بیوہ کی عدت	۱۷۵۳
۱۴۳	حاملہ کا عدت و نفات میں گھر سے نکلنا	۱۷۵۴
۱۴۴	عدت میں ماں کے انتقال پر گھر سے نکلنا	۱۷۵۵
	<b>نفقہ کے احکام</b>	
۱۴۵	کیا رخصتی سے پہلے بیوی کا نفقہ شوہر پر ہے؟	۱۷۵۶
۱۴۶	اگر بیوی اور مرد شہ و داروں کے درمیان نبیاء نہ ہو؟	۱۷۵۷
۱۴۷	مطلقہ عورت کا نفقہ	۱۷۵۸
۱۴۷	موجودہ بیوی کے اخراجات طلاق	۱۷۵۹
۱۴۹	بیوی اور بیٹی کو کسب معاش پر مجبور کرنا	۱۷۶۰
۱۴۹	ناشرہ کا نفقہ	۱۷۶۱
۱۵۰	ہلال اجازت شوہر کا پیسہ لینا	۱۷۶۲
۱۵۱	غیر عزم کے ساتھ سفر کرنے سے انکار کے باوجود نفقہ کا استحقاق	۱۷۶۳
۱۵۱	مریضہ عورت کا نفقہ	۱۷۶۴
۱۵۲	بیوی کا شوہر کے ساتھ رہنے کا مطالبہ	۱۷۶۵
	<b>حق پرورش</b>	
۱۵۳	دادا کو یتیم پوتے سے ملاقات کا حق	۱۷۶۶
۱۵۵	حق حضانت	۱۷۶۷

صفحہ	عنوان	سلسلہ نمبر
۱۵۶	بچے --- فقہ ورحم پرورش	۱۷۶۸
۱۵۶	حق پرورش (فقہ ثانی میں)	۱۷۶۹
	<b>ثبوت نسب</b>	
۱۵۸	قیمت کے دن ناجائزہ اور اس کی طرف منسوب ہوگی؟	۱۷۷۰
۱۵۹	سوتیلی اور واقعی بچے آپ سے نسبت	۱۷۷۱
۱۵۹	خاتون کے ساتھ والد کا نہ ملنا یا نہ ملنا شوہر کا؟	۱۷۷۲
۱۶۰	بچے کو واپس لینے والے کے نام منسوب کرنا	۱۷۷۳
۱۶۰	متر بڑے بچے	۱۷۷۴
۱۶۲	نسبت باپ کی طرف ہونی چاہئے	۱۷۷۵
۱۶۳	نئے پالک کی شرعی حیثیت	۱۷۷۶
۱۶۳	باپ اور شوہر کی بابت لحاظ نسبت	۱۷۷۷
۱۶۵	متوفی کے خلف سے حمل	۱۷۷۸
۱۶۶	بچہ کی نسبت باپ کے بجائے دوسرے کی طرف	۱۷۷۹
۱۶۷	شریعت میں مصفیٰ کی حیثیت	۱۷۸۰

## کتاب الفسخ و التفریق

### فسخ و تفریق سے متعلق سوالات

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۱۷۰	کیا یہ صورتیں "شقاق" (شدید اختلاف) کی ہیں؟	۱۷۸۲
۱۷۱	ہندوستانی عورت بیرون ملک شوہر کی زیادتی کو کیسے بات کرے؟	۱۷۸۳
۱۷۲	اگر عورت کا فاحشہ ہونا بات ہو جائے تو؟	۱۷۸۴
۱۷۲	سرعت انزال کی وجہ سے منع نکاح	۱۷۸۵
۱۷۳	اگر ماہیہ شخص نون سے بات کرے؟	۱۷۸۶
	اگر عجمیہ کے پاس گواہ نہ ہو اور عاقلیہ	۱۷۸۷
۱۷۴	قاضی شریعت کے سامنے بدگامی کرے؟	
۱۷۵	ہاسچل کی رپورٹ کی شرعی حیثیت	۱۷۸۸
۱۷۶	شہوت زنا کے لیے ڈاکٹری رپورٹ	۱۷۸۹
۱۷۸	کیا فون کار یا راز شہوت کے لیے کافی ہے؟	۱۷۹۰
۱۷۹	خلاف فطرت فعل کی وجہ سے منع نکاح کا دعویٰ	۱۷۹۱
۱۸۰	بیچہ کبھی اور اس کا ذمہ دار کیسا ہو؟	۱۷۹۲
۱۸۰	نائب غیر مفقود کا حکم	۱۷۹۳
۱۸۵	مفقود الحشر سے منع نکاح کی عدت	۱۷۹۴
۱۸۵	قاتل اطفال کی بیوی کیا کرے؟	۱۷۹۵
۱۸۶	لاچہ شخص کی بیوی کا حکم	۱۷۹۶
۱۸۷	اگر شوہر تادم ہو؟	۱۷۹۷
۱۸۸	زوجین میں علاحدگی کی صورتیں	۱۷۹۸
۱۸۹	ارتداد کی وجہ سے منع نکاح	۱۷۹۹
۱۹۰	جس عورت کا شوہر لاچہ ہو	۱۸۰۰

صفحہ	عنوان	سلسلہ نمبر
۱۹۱	مردی کی بناء پر فتح نکاح	۱۸۰۱
	<b>کتاب البيوع</b>	
	<b>خرید و فروخت سے متعلق سوالات</b>	
۱۹۷	مال جمع کرنا اسلام کی نظر میں	۱۸۰۲
۱۹۸	والدین سے خرید و فروخت کا معاخذ کرنا	۱۸۰۳
۱۹۹	مسلکوں پر زیادہ قیمت میں سامان کی خریدی	۱۸۰۴
۲۰۰	پانی کی تجارت	۱۸۰۵
۲۰۱	انٹرنیٹ سے سب معاش	۱۸۰۶
۲۰۱	بیزی سگریٹ وغیرہ کی فروخت	۱۸۰۷
۲۰۲	گوشتا فروخت کرنا	۱۸۰۸
۲۰۲	حبہ کوئی تجارت	۱۸۰۹
۲۰۳	پیشگوں اور پٹاخوں کی تجارت	۱۸۱۰
۲۰۴	کاروبار میں متعین نفع کی شرط	۱۸۱۱
۲۰۴	تھیز کی کھٹن میں اشیاء خوردنی کی سپلائی	۱۸۱۲
۲۰۵	تجارت میں کھلا ہوا دھوکہ	۱۸۱۳
۲۰۷	غل میں جموت اور دھوکہ	۱۸۱۴
۲۰۸	مال فروخت کرنے پر کمیشن	۱۸۱۵
۲۰۸	حصہ ریلبل کے ساتھ اشیاء فروخت کرنا	۱۸۱۶

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۲۰۹	ناجرا اور گاہک سے دوہرا کمیشن	۱۸۱۷
۲۱۰	کمیشن ایجنٹ کالا رمی کے سامان کو فن پر فروخت کر دینا	۱۸۱۸
۲۱۱	کیا منڈر میں حصہ لینا بولی پر بولی لگانا ہے؟	۱۸۱۹
۲۱۲	کریڈٹ کارڈ قبول کرنا	۱۸۲۰
۲۱۳	نفع کا تناسب	۱۸۲۱
۲۱۴	اگر خریدار آرڈر دینے کے بعد سامان لینے سے انکار کر جائے؟	۱۸۲۲
۲۱۴	بیچنے والا مطلوبہ سامان منگا کر فراہم کر دے	۱۸۲۳
۲۱۵	نقد و ادھار قیمت میں فرق	۱۸۲۴
۲۱۵	بدویاتی کے جواب میں بدویاتی	۱۸۲۵
۲۱۶	خریدار کے ساتھ آنے والا تاجر سے کمیشن طلب کرے؟	۱۸۲۶
۲۱۶	چھ مہر وخت کرنے کی اجازت لینا	۱۸۲۷
۲۱۷	اگر وقت مقررہ پر قیمت ادا نہ کرے؟	۱۸۲۸
۲۱۸	قیمت کی ادائیگی میں تاخیر پر جرمانہ	۱۸۲۹
۲۱۸	ادھار سودے کی قیمت نقد ادا کرنے پر قیمت میں کمی	۱۸۳۰
۲۱۹	اگر بیچنے والے ہاؤس کے خرغے سے زیادہ بتائیں؟	۱۸۳۱
۲۲۰	قرض فراہم کرنے والی کریڈٹ سوسائٹی	۱۸۳۲
۲۲۱	منافع کی مقدار	۱۸۳۳
۲۲۲	بٹ اور بٹنی کی خرید و فروخت	۱۸۳۴
۲۲۲	تاخیر کی وجہ سے زیادہ قیمت وصول کرنا	۱۸۳۵
۲۲۳	زیادہ قیمت اور اساط کی سہولت	۱۸۳۶

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۲۲۳	انٹرنیٹ بزنس	۱۸۳۷
۲۲۶	ایکسپورٹ، اپورٹ	۱۸۳۸
۲۳۰	ریشٹ ----- تحفہ کے نام پر	۱۸۳۹
۲۳۲	خرید و فروخت کی ایک خاص صورت	۱۸۴۰
۲۳۹	خریدار کو انعام	۱۸۴۱
۲۳۹	ادھار میں قیمت زیادہ لینا	۱۸۴۲
۲۵۱	ایک ہی سامان کی قیمتوں میں فرق	۱۸۴۳
۲۵۲	شراب نوشی میں استعمال ہونے والی پیالیوں کی تجارت	۱۸۴۴
۲۵۳	سینا ہال کے سامنے سمو سے فروخت کرنا	۱۸۴۵
	<b>بیع باطل اور بیع فاسد</b>	
۲۵۳	واسطہ در واسطہ میں ساری	۱۸۴۶
۲۶۱	پھٹے ہوئے نوٹوں کا معاملہ	۱۸۴۷
۲۶۳	غیر ملکی کرنسیوں کا تبادلہ	۱۸۴۸
۲۶۶	مورتیوں کی صنعت و تجارت	۱۸۴۹
۲۶۷	شوروم میں جھسے	۱۸۵۰
۲۶۸	مسجد کی ملکی میں مورتیوں کی تجارت	۱۸۵۱
۲۶۸	کمیشن پر دال کے ذریعہ سامان فروخت کرنا	۱۸۵۲
۲۷۰	غیر سائر ملبوسات کی فروخت	۱۸۵۳
۲۷۱	انسانی عضو کی فروخت	۱۸۵۴



صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۲۷۲	کیا ناپاک اشیاء کی خرید و فروخت درست ہے؟	۱۸۵۵
۲۷۳	تعمیر سے پہلے قیٹنس کی فروخت	۱۸۵۶
۲۷۳	جو قیٹس نامکمل ہو ماس کو فروخت کرنا	۱۸۵۷
۲۷۴	مختلف ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ سے حاصل ہونے والا نفع	۱۸۵۸
۲۷۵	زندہ جانور کے چمڑے کی فروخت	۱۸۵۹
۲۷۵	خزیر کے بالوں کے برش	۱۸۶۰
۲۷۶	دباغت کے بعد خزیر کے چمڑوں کی خرید و فروخت	۱۸۶۱
۲۷۶	حرام عضو کی خرید و فروخت	۱۸۶۲
۲۷۷	مورتیاں بنانا اور فروخت کرنا	۱۸۶۳
۲۷۸	ہناک سے ماشن کا سامان خریدنا	۱۸۶۴
۲۷۹	یا تصویر اخبار کی خرید و فروخت	۱۸۶۵
۲۷۹	مالک کی اجازت کے بغیر زمین کی فروختگی اور اس پر مسجد کی تعمیر	۱۸۶۶
۲۸۰	دیہیویم کی آمدنی	۱۸۶۷
۲۸۱	بیع الوفاء	۱۸۶۸
۲۸۳	اشارہ کنکشن کا بزنس	۱۸۶۹
	<b>مضاربہ و شرکت</b>	
۲۸۴	تقصان کو قبول کے بغیر مضاربہ	۱۸۷۰
۲۸۵	مضاربہ اور مشارکت میں فرق	۱۸۷۱
۲۸۶	کاروبار کی ایک صورت اور اس کا جائز و حلال	۱۸۷۲

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۳۸۷	سودی کاروبار کرنے والے غیر مسلم کے ساتھ پارٹنرشپ	۱۸۷۳
۳۸۷	غیر مسلموں کے ساتھ کاروبار میں شرکت	۸۷۳
۳۸۹	شرکت کے کاروبار میں نقصان کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟	۱۸۷۵
۳۹۰	سرمایہ کاری سے متعلق ایک صورت	۱۸۷۶
۳۹۱	حسب مرضی نفع پر مضاربت	۱۸۷۷
۳۹۱	شیراز (حصص) کے ذریعہ کمپنیوں میں سرمایہ کاری	۱۸۷۸
۳۹۳	شیرسٹریٹسٹ اور متعین نفع	۱۸۷۹
۳۹۶	یہ مضاربت نہیں، بلکہ سود ہے	۱۸۸۰
<b>سود کے احکام</b>		
۳۹۷	جو پہلے سود لے چکا ہو	۱۸۸۱
۳۹۸	بینک انٹرسٹ کے ذریعہ انکم ٹیکس بچانا	۱۸۸۲
۳۹۸	سود سے سود کی ادائیگی	۱۸۸۳
۳۹۹	سود کی رقم عداوت اور دینی خدمت گزاروں کے لیے	۱۸۸۴
۴۱۰	تعمیری منظوری کے لئے رشوت اور اس میں سود	۱۸۸۵
۴۱۰	عشوروں کے شر سے بچنے کے لئے سود کی رقم	۱۸۸۶
۴۱۱	روپیہ کے باہمی تبادلہ	۱۸۸۷
۴۱۳	بے روزگار شخص کے لئے سودی قرض لینا	۱۸۸۸
۴۱۴	سود کی رقم کو وقت پر جمع نہ کرنے کی وجہ سے عائد سود میں دیتا	۱۸۸۹
۴۱۵	بینک سے لون لینا	۱۸۹۰

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۳۱۶	اکم نکس کے خوف سے سودی قرض	۱۸۹۱
۳۱۷	ایک سود آمیز اسٹیم	۱۸۹۲
۳۱۸	بینک کے کھلے سود سے اکم نکس کی ادائیگی	۱۸۹۳
۳۱۸	بینک انٹرسٹ سے مکان کا نکس	۱۸۹۳
۳۱۹	سودی رقم سے مقرض کی مدد	۱۸۹۵
۳۱۹	بحالت مجبوری سودی قرض	۱۸۹۶
۳۲۰	ہندوستان میں سود کا مسئلہ	۱۸۹۷
۳۲۰	مختلف مالی واجبات میں سودی رقم کا استعمال	۱۸۹۸
۳۲۲	ٹاؤرر رشتہ داروں کو سودی رقم	۱۸۹۹
۳۲۳	ایک شبہ کا جواب	۱۹۰۰
۳۲۶	نکس ڈپازٹ	۱۹۰۱
۳۲۷	کمیشن کے نام سے سود	۱۹۰۲
۳۲۸	جہیز اور جوڑے کے لئے ایف، ڈی	۱۹۰۳
۳۲۹	حکومت کے سود سے، کچھ سود لے	۱۹۰۳
۳۳۰	سودی رقم سے فی، وی	۱۹۰۵
۳۳۰	بینک میں کھاتہ کھلوانا	۱۹۰۶
۳۳۱	سودی رقم سے جہیز اور بیار کی مدد	۱۹۰۷
۳۳۱	سونا کو معیار بن کر بینک کی زیادہ رقم کا استعمال	۱۹۰۸
۳۳۲	سونا معیار کیوں؟	۱۹۰۹
۳۳۳	بینک انٹرسٹ کا مصرف	۱۹۱۰

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۳۳۳	بینک کے سود سے متعلق چند سوالات	۱۹۱۱
۳۳۶	بینک کے توسط سے کاروبار کرنا	۱۹۱۲
۳۳۷	ہراج کی چٹھی	۱۹۱۳
۳۳۷	کمیشن کی چٹھی	۱۹۱۴
۳۳۸	چٹ فڈ کی ایک صورت	۱۹۱۵
۳۳۹	چٹ فڈ کے بعض احکام	۱۹۱۶
۳۴۰	چٹھی کی ایک خاص صورت	۱۹۱۷
۳۴۲	دس ہزار کی چٹھی ساڑھے نو ہزار میں	۱۹۱۸
۳۴۳	چٹھی کا کاروبار	۱۹۱۹
۳۴۴	نفع متعین کرنا	۱۹۲۰
۳۴۵	سودی معاملہ سے متعلق ایک تفصیلی جواب	۱۹۲۱
	<b>انشورنس کے احکام</b>	
۳۵۸	ہندوستانی مسلمان اور انشورنس	۱۹۲۲
۳۶۰	مالک کا رخصتہ کو محض دوروں کے لئے لائف انشورنس کرنا	۱۹۲۳
۳۶۰	پرائیویٹ فڈ اور گرپ انشورنس	۱۹۲۴
۳۶۱	دکان کا انشورنس	۱۹۲۵
۳۶۱	انشورنس اور اس کی آمدنی	۱۹۲۶
۳۶۲	L.I.C. کی انجمنی	۱۹۲۷
۳۶۳	لائف انشورنس کی طرح کا ایک ادارہ	۱۹۲۸

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۳۶۵	حرام مال کے ترکہ سے متعلق چند مسائل	۱۹۲۹
۳۶۷	میٹھ جے اور بکریوں کا انشورنس	۱۹۳۰
	<b>قرض کے احکام</b>	
۳۶۸	کاروبار کے لیے بینک سے قرض	۱۹۳۱
۳۶۹	بینک سے قرض	۱۹۳۲
۳۷۰	سودی قرض حاصل کرنا	۱۹۳۳
۳۷۲	قرض کی ادائیگی میں زیادہ واپس کیا جائے	۱۹۳۴
۳۷۳	قرض سے نفع	۱۹۳۵
۳۷۴	قرض کی وجہ سے کرایہ کم یں	۱۹۳۶
۳۷۵	مسجد کی رقم کو بطور قرض دینے	۱۹۳۷
۳۷۶	قرض دہندہ لاپتہ ہو جائے	۱۹۳۸
۳۷۷	شادی میں امانت کی رقم کو قرض کی ادائیگی میں منہا کر لینا	۱۹۳۹
۳۷۸	قرض کا دستاویز	۱۹۴۰
۳۷۹	کاروبار کو برصاٹنے کے لیے قرض	۱۹۴۱
	بے روزگار مسلمان نوجوانوں کے لیے	۱۹۴۲
۳۷۹	معمولی شرح سود پر سرکاری قرضہ	
۳۸۰	مقرض سے رقم وصول کرنے کی اجرت لینا	۱۹۴۳
۳۸۱	قرض حسنہ	۱۹۴۴
۳۸۲	غیر سودی بیت المال کے لیے طریق کار	۱۹۴۵

صفحہ	عنوان	سلسلہ نمبر
	<b>رہن کے احکام</b>	
۳۸۵	رہن کا مکان کرایہ پر لگانا	۱۹۳۶
۳۸۶	رہن رکھنے والے کا خود ہی اس کو کرایہ پر حاصل کرنا	۱۹۳۷
۳۸۷	رہن پس رکھی ہوئی چیز کو کرایہ پر دینا	۱۹۳۸
۳۸۸	رہن کے مکان سے استفادہ کے بارے میں ایک شبہ	۱۹۳۹
۳۸۹	مال رہن کو فروخت کرنا	۱۹۵۰
	<b>اجارہ کے احکام</b>	
۳۹۰	بینک سے زیور پر کھنے کی اجرت	۱۹۵۱
۳۹۱	منی آرڈر کی اجرت	۱۹۵۲
۳۹۲	سود خور کا مکان کرایہ پر لینا	۱۹۵۳
۳۹۲	بینک کی ملازمت	۱۹۵۴
۳۹۲	ٹی۔ ڈی میکاٹک	۱۹۵۵
۳۹۳	کیمبرج اور ویلڈیو کی مرمت اور اس کی اجرت	۱۹۵۶
۳۹۳	ٹی۔ ڈی اور ٹیڈیو شپ بریکارڈ وغیرہ کی آمدنی	۱۹۵۷
۳۹۴	اکسیڈنٹ کا معاوضہ	۱۹۵۸
۳۹۵	جموں کا سیانی پر حاصل ہونے والی ملازمت	۱۹۵۹
۳۹۶	رخصت حالات کے لیے فرض شہادت	۱۹۶۰
۳۹۷	جمل سرٹیفکٹ پر ملازمت	۱۹۶۱

صفحہ	عناوین	سلسلہ نمبر
۳۹۷	تا جائز ملازمتیں	۱۹۶۲
۳۹۸	شوہر اور محرم کے بغیر خواتین کا بیرون ملک ملازمت کرنا	۱۹۶۳
۴۰۰	مسلم خاتون کا پیشہ ملاہیت کرنا	۱۹۶۴
۴۰۰	بلیئرڈ پر کرایہ	۱۹۶۵
۴۰۲	کم کرایہ پر لے کر زیادہ کرایہ پر دینا	۱۹۶۶
۴۰۲	اگر کرایہ دار غیر شرعی افعال کرے؟	۱۹۶۷
۴۰۳	تعطیلات کی محفواہ	۱۹۶۸
۴۰۴	اوقات ملازمت میں دوسرے کام	۱۹۶۹
۴۰۴	اجارہ کی ایک صورت	۱۹۷۰
۴۰۶	مردار کی کھال پر تنک لگانے کی اجرت	۱۹۷۱
۴۰۶	بیانات شادی کے ادارے اور ان کی اجرت	۱۹۷۲
۴۰۷	اجرت سے لے کر مسجد میں تعلیم	۱۹۷۳
۴۰۸	غیر مسلم تہواروں میں اجرت پر اشیاء کا دینا	۱۹۷۴
۴۰۹	بینک کی ملازمت اور دوسری سرکاری ملازمتوں میں فرق	۱۹۷۵
۴۱۰	لیٹافنس کہنی کے لیے جگہ کرایہ پر دینا	۱۹۷۶







# کتاب الفتاویٰ

پانچواں حصہ

## کتاب الطلاق

طلاق سے متعلق سوالات



## طلاق واقع ہونے کا بیان

کیا زنا سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

سوال (۱) :- (۱۹۹۲) اگر کسی عورت نے شادی کے بعد زنا

کیا اور وہ حاملہ نہیں ہوئی، یا حاملہ ہو گئی، تو ان دونوں صورتوں

میں نکاح پر اس کا کیا اثر پڑتا ہے؟ اور اس سے پیدا ہونے

والے بچے کس کا سمجھا جائے گا؟ (فیروز خان، نظام آباد)

جواب :- اس گناہ کی شاعت تو ظاہر ہے، لیکن اس کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا، شادی

شدہ عورت کے بارے میں اگر شوہر دس سال سے غائب نہ ہو تو یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی

جاسکتی کہ حمل کسی اور کا ہے، اور اگر اتنی مدت کی عدم موجودگی کے بعد بھی عورت کو ولادت ہو تو بھی

بچہ اسی مرد کی طرف منسوب ہوگا، سوائے اس کے کہ وہ قاضی کے سامنے بچے کے نسب کا اقرار

کرے اور قاضی ان دونوں کے درمیان لعان کراوے۔ (۱)

## بیوی کو ناجائز تعلق پر مجبور کرنے والا کا نکاح؟

سوال :- (1663) ایک شوہر اپنی بیوی کو خود ہی ناجائز تعلقات پر مجبور کرتا ہے، جب کہ بیوی اس کو ناپسند کرتی ہے، تو کیا ناجائز تعلقات کی وجہ سے نکاح ختم ہو جاتا ہے، یا عورت کو اس سے آزادی حاصل کرنے کے لئے طلع حاصل کرنا ضروری ہے؟ (ایک نہایت مجبور، محکمہ گوگلنڈہ)

جواب :- جو صورت آپ نے دریافت کی ہے، وہ نہایت شرمناک اور بدترین گناہ ہے، لیکن اس کی وجہ سے آپ سے آپ نکاح ختم نہیں ہوگا، نکاح ختم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ یا تو مرد طلاق دے، یا عورت کی درخواست پر قاضی اس کا نکاح فسخ کر دے، جو صورت آپ نے دریافت کی ہے، اس میں عورت کو ہرگز شوہر کی اطاعت نہیں کرنی چاہئے، نیز اس کو اپنے شوہر سے طلاق کا مطالبہ نہ کرنا چاہئے اور اگر وہ اس پر آمادہ نہ ہو تو دارالقضاء و امارت ملت اسلامیہ، پنجہ شاہ، حیدرآباد میں فسخ نکاح کی درخواست دینی چاہئے، جب قاضی تحقیق کر کے نکاح فسخ کر دے، تبھی نکاح ختم ہوگا، اور اس بد بخت شوہر سے نجات حاصل ہوگا۔

## شک و شبہ کی بناء پر طلاق

سوال :- (1664) اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو شک اور شبہ کی وجہ سے طلاق دے دے، بعد کو شوہر کو پتہ چلا کہ اس کی بیوی بے قصور تھی تو کیا دوبارہ اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے؟ (محمد ریاض الدین، نظام آباد)

جواب :- اگر اس نے اپنی بیوی کو ایک بار طلاق دی تھی، تو دوبارہ اس کے ساتھ ازدواجی زندگی استوار ہو سکتی ہے، اگر تعلق طلاق سے ایک دو طلاق دی ہو اور ابھی عدت نہ گزری

ہو تو یوں ہی ٹوٹا لینا کافی ہے، (۱) اور اگر عدت گزر گئی ہو، یا طلاق بائن دی ہو، تو دوبارہ نئے مہر کے ساتھ نکاح ضروری ہوگا، اور اگر خدا تنخواستہ تین طلاق دے دی ہو، تو اب وہ اس پر حرام ہو چکی، اگر اس کا دوسرا نکاح ہوا، اور اتفاق سے دوسرے شوہر نے بھی صحبت کے بعد طلاق دے دی، تو اب اس کے لئے دوبارہ اس عورت سے نکاح کرنا حلال ہوگا ورنہ نہیں۔ — یہ تو اس سوال کا جواب ہے، لیکن یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ محض شک و شبہ کی بناء پر طلاق دینا جائز نہیں، پھر اگر عورت کے بارے میں کوئی بری بات ہو چنے تو پہلے اس کی خوب تحقیق کرنی چاہئے، پھر اگر عورت کی اصلاح ممکن ہو اور شوہر کی طبیعت اس کے ساتھ ازدواجی زندگی کو توارہ کرتی ہو تو نکاح باقی رکھنے کی گنجائش ہے، اور اگر اصلاح کی توقع نہ ہو یا طبیعت اس کے ساتھ جہاں پر آدہ نہ ہو، تو ایک طلاق نہ دینے پر اکتفاء کرنا چاہئے، تاکہ اگر پیشانی ہو تو نکاح کی گنجائش باقی رہے۔

## علیل بیوی کو طلاق یا نکاح ثانی

سوال:-(1665) بیوی چار پانچ سال سے طویل علامت میں جہا ہے، اور صحت کے آثار عفا میں، یہ علامت ازدواجی تعلقات میں مانع ہے، ایسی صورت میں شوہر کے لئے کیا احکام ہیں؟ کیا شوہر طلاق دے سکتا ہے؟ یا بیوی خلع حاصل کر سکتی ہے؟ ہر دو صورت میں لڑکے کسی کی تحویل میں ہوں گے؟ اگر نکاح ثانی مقصود ہو تو کیا علیل بیوی سے ازدواجی شریعت اجازت حاصل کرنا ضروری ہے؟

(پروفیسر ایس جی الدین، پربھنی)

جواب:- (الف) رہنے نکاح اسی لئے ہے کہ آرام کی طرح تکلیف اور سکھ کی طرح

(۱) "وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها متى عدتها" (الهداية ۳/۳۱۳) بھی۔

دکھ میں بھی ایک دوسرے کے ساتھ رہیں، اسی لئے بیوی کے پیار ہونے کی وجہ سے اسے طلاق دے دینا گناہ، غیر اسلامی اور غیر انسانی فعل ہے، اور اس سے زیادہ لائق شرم بات یہ ہے کہ عورت یا اس کے اہل خانہ سے کہا جائے کہ وہ ظلم حاصل کر لے۔

(ب) البتہ شوہر کو اپنی ضرورت کے لئے اس پیار بیوی کے حقوق ادا کرتے ہوئے دوسرا نکاح کرنے کی اجازت ہے، اور اس کے لئے پہلی بیوی سے اجازت یا اس پر اس کا اظہار ضروری نہیں۔

(ج) اگر شوہر بیوی میں تفریق ہو جائے تو لڑکے سات سال کی عمر تک ماں کے پاس رہیں گے، اور باپ کو ان سے ملاقات کا حق حاصل رہے گا، اور اس عمر کے بعد باپ کی طرف منتقل ہو جائیں گے، اور ماں اور نانائی وغیرہ کو ملاقات کا حق حاصل رہے گا۔ (۱)

## سالی کی بہنوئی کے ساتھ بے تکلفی پر طلاق

سوال: (۱۶۶۶) آپ یہ جواب دے چکے ہیں کہ بہنوئی غیر محرم ہے، میری بیوی اس جواب کو دیکھنے کے باوجود اپنے بہنوئی سے بہت بے تکلف ہے، ایک دوسرے سے چپک کر بیٹھتے ہیں، خوشی کے موقع پر دونوں گلے ملتے ہیں اور سینے سے لپکتے ہیں، مجھے ان حرکتوں سے سخت نفرت ہوتی ہے، میں نے اپنی بیوی کو سمجھایا، مگر اس پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا، اس لیے میں اس سے علاحدہ ہونا چاہتا ہوں، اپنے ناز میں مشورہ سے نوازیں۔ (ایک بھائی، ملک پیٹ)

جواب: - آپ کا اپنی اہلیہ کو بہنوئی کے ساتھ بے تکلفی پر منحصر کرنا بالکل درست ہے اور کسی مسلمان عورت کو اس طرح کی حرکتیں نظر آجائیں، تاہم چوں کہ طلاق اچھی چیز نہیں، اور

آخری وجہ میں اس کی گنجائش ہے، نیز آپ کے سمجھانے کا ان پر اثر نہیں ہو رہا ہے، تو مناسب ہے کہ کسی ایسے مستند عالم دین جن سے آپ کا تعلق ہو، کے ذریعہ ان کی تعلیم کرائیں، ممکن ہے وہ ان کے سمجھنے کا اثر قبول کریں، نیز ان کے والدین کو بھی اس جانب متوجہ کریں، اگر اس کے باوجود ان کے رویہ میں تبدیلی نہ آئے تو کسی ذمہ دار عالم دین سے مشورہ کر کے بطور تنبیہ یا کی حالت میں غلط طلاق کے ذریعہ ایک طلاق دینے کی گنجائش ہے، ایک طلاق دینے سے یہ فائدہ ہے کہ اگر آپ دونوں کی سوچ میں تبدیلی پیدا ہوئی یا آپ کی اہلیہ کو تنبیہ ہو گئی تو عدت کے اندر رجعت کی اور عدت کے بعد دوبارہ نکاح کی گنجائش ہوگی۔

## ”میں طلاق دے دوں گا“ سے طلاق واقع ہوتی ہے؟

سوال :- {1667} میری شادی ہوئے آٹھ سال

ہوئے ہیں، میں نے کئی بار طبعہ کی حالت میں کہا: ”میں طلاق

دے دوں گا“ کیا اس طرح کہنے سے طلاق واقع ہو جائیگی؟

(سید عمر علی، نظام آباد)

جواب :- اگر آپ نے صرف ”طلاق دے دوں گا“ کے الفاظ کہے ہیں، طلاق دیدی یا طلاق دیا ہوں کے الفاظ نہیں کہے تو آپ کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی، (۱) لیکن یاد رکھیں کہ اگر واقعی آپ کی بیوی زیادتی کرے تب بھی شدید مجبوری اور طلاق سے پہلے کی تدبیر اختیار کئے بغیر طلاق دیدی یا سخت گناہ ہے اور معصیت ہے، جب نصیحت، اصلاح حال کے لیے ایک دو دنوں کی بے تعلقی، معمولی سرزنش اور خاندان کے بزرگوں کے سمجھاؤ بھڑکے باوجود وہاں بیوی میں سوافقت پیدا نہ ہو پائے تب کسی عالم یا صاحب علم و یتدار سے مشورہ کرنے کے بعد طلاق دینی چاہئے، اس لئے آپ آئندہ ہرگز اس طرح کے الفاظ زبان پر نہ لائیں، ورنہ دنیا بھی ضائع ہوگی اور سخرت بھی۔

(۱) ”لا یقع الطلاق بألفاظك لأنه وعد“ (الفتاویٰ الہندیہ: ۳۸۴/۱، کتاب الطلاق)

## ”طلاق دے رہے ہیں“ سے طلاق

مترجم :- [1668] ایک صاحب سعودی میں مقیم ہیں، انہوں نے خطوط کے ذریعے اپنے خسر کو اور گاؤں کے چند ذمہ دار حضرات کو اطلاع دی کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے رہے ہیں، لفظ طلاق کی کئی بار تکرار بھی درج ہے، لیکن بیوی کو راست طلاق نامہ صلی نہیں ہوا، دوسروں کے ذریعے ہی اطلاع ملی، بعد میں فون پر بات چیت کے بعد وہ صاحب دوبارہ اپنی ازواجی زندگی گزارنا چاہتے ہیں۔ کیا وہ ایسا کر سکتے ہیں یا طلاق واقع ہوگئی، اس صورت میں کیا کرنا ہوگا؟

(عبداللہ ملک پیٹ)

مترجم :- ”طلاق دے رہے ہیں“ کی تعبیر دو معنی کا احتمال رکھتی ہے ایک یہ کہ میں ابھی طلاق دے رہا ہوں، جیسے کہا جاتا ہے: ”میں کھانا کھا رہا ہوں“ یعنی حال کا معنی مراد ہو، اسکی صورت میں یہ کہتے ہی طلاق واقع ہوگئی، دوسرے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ میرا ارادہ اس کو طلاق دینے کا، جیسے کہا جاتا ہے کہ ”میں آ رہا ہوں“ یعنی میں مستقبل قریب میں آنے والا ہوں، اگر یہ مراد ہو تو معنی یہ ہوں گے کہ ”میں نے مستقبل قریب میں طلاق دینے کا پختہ ارادہ کر لیا“، طلاق محض ارادہ سے واقع نہیں ہوتی بلکہ عملاً طلاق دینے سے واقع ہوتی ہے جس کو فقہاء کی اصطلاح میں ”انشاء طلاق“ کہتے ہیں، تو اگر ان صاحب کی یہ مراد ہو اور انہوں نے طلاق نامہ بیوی کو لکھ کر بھیجا ہو، تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ ————— موصوف کو آپ مشورہ دیں کہ وہ کسی مفتی سے رجوع کر کے صحیح طریقہ پر بتائیں کہ انہوں نے کیا جملہ کہا تھا؟ اور ان کی اس وقت کیا مراد تھی؟ جب اس سلسلہ میں کوئی متعین رائے دی جاسکتی ہے۔



## بلڈ پریشر کا مریض اور غصہ کی طلاق

میرے: - (1669) میں ایک بلڈ پریشر اور دل کا مریض ہوں، میرے لڑکے سے پیسے کی وصولی کے متعلق کچھ ٹکرا ہوئی جس کی وجہ سے میری بیوی نے بچہ کی طرف سے عنایت کی، جس پر میں نے اپنی بیوی پر غصہ کیا، میری بیوی نے مجھے جواب دیا، جس پر میرے غصہ میں مزید اضافہ ہوا اور میں اپنی بیوی کے بل پکڑ کر کھینچتا ہوا گھر میں لایا، وہ کڑوی کی تلاش میں دوسری جگہ چلا گیا، میرے آنے تک میری بیوی کو میرے چھوٹے بھائی کے گھر پہنچا دیا اور بیٹے نے روانہ کر دیا، میں نے کہا: کہاں گئی؟ بچا کے گھر گئی ہیں، بیٹے اور بیوے نے کہا، چونکہ بچے سے رقم کے معاملہ پر، ہوسکے بڑے بھائی پر بیشر اور بڑا کر گیا تھا، میں اسی غصہ کے عالم میں بھائی صاحب سے گھر جا کر کہا کہ کہاں ہے وہ؟ اس وقت تک بھی میری بیوی طلاق دینے کی نہیں تھی، جوں ہی بھائی کے گھر پہنچا اور غصہ کی ہی حالت میں میں نے کہا: ”تم دونوں گواہ ہو، میں اپنی بیوی کا نام لئے بغیر اس کو طلاق دے رہا ہوں“ اور تین مرتبہ طلاق کا لفظ استعمال کیا، جوں ہی میں گھر سے باہر آیا مجھے پھر آگئی، اور میں اپنی غلطی پر بہت شرمندہ ہوا، جناب سے گزارش ہے کہ کیا یہ طلاق واقع ہو گئی ہے؟ (شیخ ضامن، عادل آباد)

جواب: - اولاً یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ کسی سبب شرعی کے بغیر طلاق دینا سخت

گناہ اور معصیت ہے، شیطان کو اس سے زیادہ کسی اور بات سے خوشی نہیں ہوتی کہ وہ میاں بیوی

کو ایک دوسرے سے الگ کرا دے، اس لئے اپنی زبان کو قابو میں رکھنا چاہئے، اور طلاق کا لفظ خوب سوچ سمجھ کر اپنی زبان سے نکالنا چاہئے، بیوی کی سرزنش اور فہمائش کے لئے صرف طلاق ہی کا طریقہ نہیں، بلکہ پیسے پند و نصیحت سے کام لیا جائے، پھر چند دن ترک تعلق کر کے اپنی رہائشی کا احساس دلایا جائے، یہ بھی کافی نہ ہو تو معمولی سی جو قابل برداشت ہو اور صبر نہ ہو، ہمسائی سرزنش کی جائے، اس سے بھی کام نہ چلے تو خاندان کے بزرگوں کے ذریعہ معاملہ سلجھانے کی سعی کی جائے، اگر اس کے باوجود موافقت کی صورت پیدا نہ ہو تو آپ کو آخری چارہ کار کے طور پر طلاق دینے کی اجازت ہے، ان تمام مراحل کا خود قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے۔ (۱)

دوسرے طلاق دینے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر اصلاح و سرزنش کے نقطہ نظر سے طلاق دیں تو ایسی پاکی کی حالت جس میں صحبت کی نوبت نہ آئی ہو۔ میں لفظ ”طلاق“ کے ذریعہ ایک طلاق دے دی جائے، اس کو ”طلاق رجعی“ کہتے ہیں، اس طلاق کے بعد عدت کے اندر بیوی کو ٹوٹا بیٹے کا حق حاصل ہے، اور عدت کے بعد بھی اگر زوجین دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو نکاح کرنے کی گنجائش ہے، اور اگر بیوی کو مکمل طور پر زوجیت سے نکال دینے اور ازدواجی رشتہ ختم کر دینے کا ارادہ ہو تو پھر طلاق رجعی ہی کی طرح ایسی پاکی۔ جس میں صحبت نہ کی ہو۔ میں اس طرح طلاق دے، میں نے ایک طلاق بائن دی“ اب میاں بیوی کا رشتہ مکمل طور پر ختم ہو گیا، البتہ اس کی گنجائش موجود ہے کہ اگر کبھی پشیمانی ہو تو دونوں باہمی رضامندی سے نئے مہر کے ساتھ از سر نو نکاح کر لیں، لیکن یہ دونوں فریق کی رضامندی پر موقوف ہے، یہ صورت طلاق بائن کی ہے، ایک ساتھ تین طلاق کو واقع ہو جاتی ہے، لیکن سخت گناہ ہے، اور اس کے بعد عورت مکمل طریقہ پر شوہر کے لئے حرام ہو جاتی ہے، اب یہ دونوں ایک دوسرے کے ساتھ ازدواجی رشتہ میں منسلک نہیں ہو سکتے، سوائے اس کے کہ کسی اور مرد سے اس کا نکاح ہو، دوسرے شوہر سے

ازدواجی ربط بھی قائم ہو، پھر اتفاق سے اس نے بھی طلاق دے دی، تو اب عدت گزرنے کے بعد وہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگی۔

جہاں تک فہرہ کی حالت میں طلاق دینے کی بات ہے تو یہ تو ظاہر ہے کہ عام طور پر طلاق فہرہ ہی کی حالت میں دی جاتی ہے، خوشی اور رضا مندی کی حالت میں تو کوئی طلاق دیتا نہیں، اس لئے عام طور سے فہرہ کی جو کیفیت ہوتی ہے، اس حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ البتہ اگر فہرہ جنون اور دیوانگی کے درجہ کو پہنچ جائے تو اس کیفیت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی، مشہور فقیر علامہ شامیؒ نے حافظ ابن قیمؒ سے حالت فہرہ کی طلاق کے بارے میں تفصیل نقل کی ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ فہرہ کے تین درجات ہیں، اول یہ کہ فہرہ معمولی درجہ کا ہو، جس سے عقل میں کوئی تغیر نہ آیا ہو، وہ کیا کہہ رہا ہے اور کیا چاہتا ہے؟ اس کا شعور وہ رکھتا ہو اس حالت کی طلاق واقع ہو جائے گی، دوسری صورت یہ ہے کہ فہرہ اپنی انتہا کو پہنچ جائے، اسے اس کا بھی شعور ہائی نہ رہے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اور کیا چاہتا ہے؟ گویا عارضی طور پر وہ جنون کی سی کیفیت میں مبتلا ہو جائے، ایسے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوگی، تیسرا درجہ ان دونوں کی درمیانی کیفیت کا ہے، اس صورت میں بھی علامہ ابن قیمؒ کا خیال ہے کہ اس کی طلاق نہیں پڑے گی۔ (۱) لیکن اس بات کا متعین کرنا کہ کب فہرہ ان دونوں کی درمیانی درجہ کا ہے؟ بہت دشوار ہے اس سلسلہ میں مجنون اور دیوانہ کی بابت فقہاء کی وضاحت سے اشارہ ملتا ہے کہ اگر اس کے اقوال اور افعال میں دماغی خلل کی کیفیت نمایاں ہو جائے، تو ایسی کیفیت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (۲)

علامہ شامیؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بات کو سمجھ رہا ہو، لیکن اس کے کلام میں کیوں اس کا غلبہ ہو گیا تو فہرہ کی ایسی کیفیت میں بھی دی گئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۱) رد المحتار: ۳/۳۳۳-محلی۔

(۲) حوالہ سابق۔

بند پر بشر ایک ایسا مرض ہے کہ جس سے بعض اوقات عقلی توازن متاثر ہو جاتا ہے، جیسا کہ بعض ماہر مسلمان ڈاکٹروں نے مجھ سے بتایا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ معمولی طبع پر بشر میں یہ کیفیت پیدا نہیں ہوتی، اس لئے آپ کو خود ہی غور کر کے اللہ سے ڈرتے ہوئے اپنی کیفیت کے بارے میں طے کرنا ہوگا اور اپنے معالج سے (اگر وہ قابل اعتماد، حلال و حرام کی اہمیت کو سمجھنے والا مسلمان ڈاکٹر ہو) مشورہ کرنا ہوگا، بظاہر آپ کے سوال سے محسوس ہوتا ہے آپ کا غصہ اتنا شدید نہیں تھا کہ ادراک و شعور کی صلاحیت بھی ختم ہو گئی ہو، جب ہی تو آپ کو اپنے اس فعل پر پشیمانی ہوئی، اگر ایسا ہی ہے تو پھر تینوں طلاق واقع ہو گئیں، مناسب ہوگا کہ کسی مقامی مفتی سے آپ اپنی چوری کیفیت بتا کر فتویٰ حاصل کریں اور اسی پر عمل کریں۔ واللہ اعلم۔

## ایڈوکیٹ کے ذریعہ طلاق

سوال:- (1670) آج کل اخباروں میں ایڈوکیٹ کی زبانی طلاق شائع کی جا رہی ہے، حالانکہ مرد کا خود اپنی زبان سے اللہ کو طلاق ادا کرنا ضروری ہے جیسے بوقت نکاح بالقائل کاخی مقدمہ نکاح کا اقرار کیا جاتا ہے، واضح فرمائیں۔  
(عبد الرشید، بشارت مگر حیو رآباد)

جواب:- طلاق تو اصل میں شوہر ہی کو دینی ہے البتہ اگر شوہر نے کسی کو اپنا وکیل بنایا ہے کہ وہ اس کی بجائی کو طلاق دے اور شوہر کے وکیل کی حیثیت سے اس نے طلاق کا اعلان کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی، (۱) کہیں کہ وکیل کا فعل وکیل بنانے والے کی طرف منسوب ہوتا ہے، اس لئے کہ گودا وسط وکیل کا ہے، لیکن طلاق خود اس نے دی ہے، نکاح میں بھی یہ بات درست ہے کہ وکیل کی وساطت سے نکاح کیا جائے، البتہ نکاح اور طلاق میں ایک فرق ہے کہ نکاح ایسا

(۱) "وإذا قيل لرجل: "طلق امرأتی فله أن يطلقها في المجلس و بعده" (الهدایة: ۳/۳۸۱) بختمی۔

معادہ ہے جس کو طرفین مل کر طے کرتے ہیں، اس کے بعد نکاح کی مجلس منعقد ہوتی ہے، جس میں عائدہ خود ہوتا ہے اور عائدہ کی طرف سے ولی یا وکیل اور اکثر اوقات قاری نکاح، عیال و قبول کراتے ہیں، طلاق کا اختیار مرد کو یک طرفہ طور پر حاصل ہے، اس لئے دوسرے طریق کو امتداد میں لائے بغیر وہ بطور خود طلاق واقع کر سکتا ہے، البتہ بلا ضرورت طلاق دینا اور ضرورت پر بھی ایک سے زیادہ طلاق دینا سخت گناہ ہے، اس لئے اگر زوجین میں تعلقات اچھے نہ ہوں، تو کسی عالم دین یا مفتی سے رجوع کرنا چاہئے اور اس سے مشورہ لینا چاہئے، اس کے مشورہ کے پیچھے کوئی پیشہ وارانہ منفعت نہیں ہوگی اور وہ انشاء اللہ ممکن حد تک زوجین کو ملانے اور ان کے اختلاف کو دور کرنے کی کوشش کرے گا۔

## والد کے حکم سے طلاق

مسئلہ:- {1671} اللہ تبارک و تعالیٰ کو صاف چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسند دانا گوارہ طلاق ہے، بلا کسی عذر کے طلاق دینا بھی گناہ ہے، اطاعت معروف میں ہے نہ کہ منکر میں، پھر حدیث کا رو سے صرف والدین کی اطاعت کے تحت نظر ان کے حکم سے بلا کسی عذر شرعی کے طلاق دینے میں کوئی سی حکمت پوشیدہ ہے؟ احادیث: ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ (ایم، ایمین۔ ٹولی چکی)

جواب:- اس میں شبہ نہیں کہ حضرت عمرؓ نے اپنے صاحب زادہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے خواہش کی تھی کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیں، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو ان سے بہت تعلق خاطر تھا، وہ طلاق دینا نہیں چاہتے تھے، بلا حضور ﷺ کے مشورہ پر طلاق دے دی، (۱)

(۱) سنن أبی داؤد، حدیث نمبر: ۵۱۳۷، جامع للترمذی ۲۲۶/۱، باب سَلَّجَہُ فَمِی الرَّجُلُ یَسْئَلُ أَبَوَہُ أَنْ یَطْلُقَ زَوْجَتَہُ۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ جیسے حق گو اور حق جو شخصیت سے اس بات کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے بلاوجہ طلاق جیسے اعتدالی اقدام کا مطالبہ اپنے صاحبزادہ سے کیا ہو، یقیناً انہوں نے کوئی ایسی بات محسوس کی ہوگی جس کا تقاضا ہوگا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنی اس بیوی کو علاحدہ کر دیں، البتہ اس کا اصل سبب کیا تھا؟ روایات میں اس کی صراحت موجود نہیں، کیوں کہ بیوی، بہو سے متعلق کوئی بھی شریف انسان کمزوریوں اور کوتاہیوں کو بیان کرنے سے گریز کرتا ہے اور کراہی بھی نہیں چاہئے، ورنہ یہ ظاہر ہے کہ بلاوجہ طلاق دینا معصیت اور سخت گناہ ہے، اور معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت جائز نہیں، موجودہ زمانہ میں حرص و ہوس اور ساس سر کے بیچ تشدد کو دیکھتے ہوئے ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ کسی معقول وجہ کے بغیر محض ماں باپ کے مطالبہ پر طلاق دے دی جائے۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ عربوں کے سماج میں مطلقہ عورتوں کے نکاح کا مسئلہ بڑا سہل تھا، عدلت گزرنے نہ پانی تھی کہ رشتے آنے لگتے تھے، لیکن عجیب سماج میں مطلقہ عورتوں کا نکاح نہایت ہی مشکل اور جاں نگیں مسئلہ ہے، ہندوستان کے ماحول میں کسی عورت کو بلا شہید ضرورت کے طلاق دیدینا اس کے ساتھ سخت زیادتی اور کھٹا ہو عظیم ہے، لہذا ہندوستان میں نہ ماں باپ کا اس طرح کا مطالبہ کرنا درست ہے اور نہ اولاد کے لیے علماء و ارباب افتاء سے مشورہ کیے بغیر اور شہید ضرورت محسوس کیے بغیر طلاق دیدینا درست ہے، گو یہ والدین کی ناراضگی کا باعث ہو۔

## والد کے حکم پر طلاق... پر ایک اشکال کا جواب

سوال :- {1772} آپ نے لکھا ہے کہ والدین کے

مطالبہ پر بیوی کو طلاق دینا جائز نہیں، کیوں کہ معصیت میں

والدین کا حکم قابل اطاعت نہیں، لیکن حضرت عمرؓ نے

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے خواہش کی کہ وہ اپنی بیوی کو

طلاق دیدیں، وہ طلاق دینا نہیں چاہتے تھے، مگر آپ ﷺ نے

حضرت عمرؓ کی تعمیل حکم کی تلقین فرمائی، اس سے معلوم ہوا کہ والدین کے کہنے پر بیوی کو طلاق دی جا سکتی ہے؟  
(عبداللہ مظاہری، شاہین مگر)

جواب :- یہ صحیح ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے حضرت عمرؓ نے بیوی کو طلاق دینے کی خواہش کی تھی، اور یہ بھی درست ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو اپنے والد کا حکم ماننے کی ترغیب دی تھی؛ لیکن دو باتیں قابل توجہ ہیں۔ اول یہ کہ حضرت عمرؓ، حضرت عمرؓ تھے، یہ بات ناقابل تصور ہے کہ انہوں نے نامنصفانہ طور پر یا کسی ذاتی عزت کی بنیاد پر طلاق دینے کا مطالبہ کیا ہو؛ بلکہ رائجوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بعض دینی اسباب کے تحت اپنے بیٹے سے بیہو کو طلاق دینے کی خواہش کی تھی، آج کے مزاج میں خریصانہ مطالبات، شدت کا مبالغہ آمیز تصور اور بہو سے توکرانی کی طرح کام لینے کے مزاج کے پس منظر میں، لوگ بیٹے سے بیہو کو طلاق دلواتے ہیں، اس ماحول میں طلاق جیسے مسئلہ میں اپنے والدین کے مطالبہ کو کیونکر جائز ٹھہرایا جا سکتا ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ اس زمانہ میں مطلقہ اور بیوہ عورتوں کا نکاح کوئی سماجی مسئلہ نہیں تھا، بلکہ عدت گزرنے سے پہلے ہی رشتے آنے لگتے تھے، اسی لیے قرآن مجید میں اس بات سے منع کیا گیا کہ عدت گزرنے سے پہلے رشتہ بھیجا جائے، (۱) لیکن موجودہ دور اور ہندوستانی سماج میں صورت حال یہ ہے کہ کنواری لڑکیوں کا نکاح مشکل سے ہوتا ہے، چہ جائے کہ بیوہ اور مطلقہ عورتوں کا نکاح، پھر ہندوستان میں برادران وطن سے تاثر کی وجہ سے بھی طلاق شدہ اور بیوہ عورتوں سے نکاح کرنے سے گریز کیا جاتا ہے، اس لیے موجودہ حالات میں طلاق عورت کے لیے شدید ضرر اور آذیت کا باعث ہے، اور کسی مسلمان کو ضرر پہنچانا معصیت ہے، اور معصیت میں والدین یا کسی اور شخص کی اطاعت جائز نہیں، اس لیے موجودہ دور میں صحیح یہی ہے کہ اگر بیوی کی طرف سے شریعت کے مقرر کردہ فرائض کی ادائیگی میں ناقابل ملحوظ کوئی تاخیر نہ ہو، تو والدین کی خواہش پر بیوی کو طلاق دینا جائز نہیں، مگر گناہ ہے۔ واللہ اعلم

## بے جا طلاق پر سرزنش

مولانا: {1673} اگر مرد بلا کسی مستقول وجہ اور عذر کے طلاق دے دے تو کیا مرد کے لیے شرعی طور پر سزا مقرر ہے؟  
(حافظ محمد عمران، اتالی)

جواب:۔ بلاوجہ طلاق دینا مکرمہ ہے، اسلامی حکومت ہوتا اس پر سزا دی جا سکتی ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ تین طلاق دینے والوں کو کوڑے لگاتے تھے، (۱) البتہ ہندوستان کی موجودہ حکومت کو اس کا اختیار دینے میں یہ اندیشہ لاحق ہے کہ بیکر طلاق کے اسباب کی تعیین میں افراط و تفریط سے کام لیا جائے گا، اس لیے ہم لوگ حکومت کو اس کا اختیار دینے کے حق میں نہیں ہیں۔

## غصہ میں طلاق دے اور تعدا دیا ونہ ہو؟

مولانا: {1674} ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی بیوی کو طلاق دیا، کتنی مرتبہ طلاق دیا، دو، یا تین، یا چار، یہ اسے یاد نہیں ہے، وہ شخص اپنے اس فعل پر بہت تادم ہے اور بیوی اس کے ساتھ رہنے پر رضی ہے، کیا مذکورہ صورت میں طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟  
(جمیل احمد، پرائی، حیدر آباد)

جواب:۔ صورت مستندہ میں آپ کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئی ہے، اور وہ آپ کی بیوی نہیں رہی، (۲) ہاں اگر عدت یعنی تین حیض گزرنے کے بعد وہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح کرنے اور وہ دوسرا شخص مباشرت کرنے کے بعد اپنے طور پر اس کو طلاق دیدے اور پھر

(۱) مصنف عبد الرزاق: ۴/۲۶۹، باب المطلق ثلاثاً۔

(۲) "الأصل في الإيضاع التحريم فإذا تقلب في المرأة حل وحرم غلبت الحرمة، ولهذا لا يجوز التحريم في الفروج" (الأشباه والنظائر لابن نجيم: الف الأول، ص: ۶۷)



عورت کی عدت گزر جائے اس وقت آپ کے لئے جائز ہوگی کہ اس عورت سے اس کی رضا مندی سے نکاح کر لیں۔ (۱)

## حالت غصبہ میں طلاق

مرکز: - (۱۶۷۵) زید کی بیوی ہندہ زید کی ماں کے ساتھ زبان درازی کر رہی تھی، زید بار بار اس کو سمجھا رہا کہ ”کوئی ایسی مصلحت تو ہوں گے ساتھ نہیں کرنا چاہئے، دیکھ بس خاموش ہو جاؤ، طلاق طلاق طلاق طلاق“، اس کے بعد زید خاموش ہو گیا اور کچھ نہیں کہا اس صورت میں طلاق واقع ہوگی؟  
(محمد اقبال حسین قریشی)

جواب: - طلاق غصبہ کی نام کیفیت میں بھی واقع ہو جاتی ہے۔ (۲) اور اس کے لئے

(۱) ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰) حرب۔

(۲) غصبہ غصبہ کے تین درجے ہیں

(الف) ابتدائی غصبہ اس طور پر کہ اس کی عقل میں کچھ تغیر اور خوردہ آیا ہو، جو کچھ بول رہا ہے، بالارادہ بول رہا ہے، اور اسے معلوم بھی ہے کہ ”میں کیا کہہ رہا ہوں“ اس صورت میں اس کے اقوال شرعاً نافذ اور معتبر ہوں گے، اور ایسی حالت میں وہی گلی طلاق واقع ہو جائے گی،

(ب) اس کا غصبہ اس حد تک ہو گیا ہو کہ اسے کہ غصبہ کی حالت میں جو کچھ بول رہا ہے، وہ بلا ارادہ ہے، اور اسے معلوم نہیں ہے کہ کیا بول رہا ہے، بالکل بخون و دہوش کی طرح ہو، ایسی صورت میں اس کے اقوال نافذ نہیں ہوں گے، اور ایسی حالت میں وہی گلی طلاق واقع نہیں ہوتی،

(ج) غصبہ کا غلبہ اس حد تک ہو کہ بالارادہ منہ سے وہی چلی نکل رہا ہے، لیکن اسے معلوم ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے، جیسے ”خفلی“ کا حال ہوتا ہے کہ کہتا ہے بے ارادہ ہے، مگر علم ہوتا ہے اس صورت کے بارے میں حضرت قتادہؓ لکھتے ہیں کہ ”واقعی مختصاً و اولیٰ بھی معلوم ہوتا ہے کہ (طلاق) واقع نہ ہو، جیسا کہ خفلی میں فرمایا بینہ و بین اللہ تعالیٰ واقع نہیں ہوتی“ (فصل میں مدار التناوی: ۲/۴۰۷)

واضح رہے کہ اوپر کی عبارت علامہ شافعی نے ابن قیمؒ کے حوالے سے نقل کیا ہے جس کا مطلب مدار التناوی میں بیان کیا گیا ہے، (دیکھئے: شافعی: ۲/۳۶۳، فی طلاق المدہوش)

تحتاط کافي ہے، لہذا صورت مسئلہ میں ہندہ پر تین طلاق واقع ہو گئیں۔ اب ہندہ زید کی بیوی نہیں رہی، اور اس وقت تک زید کے لئے حلال نہ ہوگی، جب تک کہ اس کی عدت نہ گزر جائے، پھر کسی دوسرے مرد سے ود نکاح کر لے نکاح کے بعد دوسرا شوہر اس سے مہاشرت کر لے، پھر وہ طلاق دے دے، اور ہندہ اس طلاق کی بھی عدت گزار لے، اب اگر زید چاہے تو ہندہ سے اس کی رضا مندی سے از سر نوئے مہر کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے، واضح ہو کہ عاصمہ عورتوں کی عدت تین حیض (۱) اور جن کو حیض نہ آئے ہوان کی عدت تین ماہ (۲) اور حامد کی عدت بچہ کی پیدائش ہے۔ (۳)

### بسالت غصہ طلاق جو جنون کی حد کو پہنچ گیا ہو

مولانا: (۱۶۷۶) ایک روز سر میں شعت درد کی وجہ سے میں نے اپنے شوہر سے چائے پلانے کی خواہش کی میرے شوہر نے صاف انکار کر دیا اس کے تھوڑی دیر بعد وہ چونکا۔ تہا کو کے عادی ہیں پڑوس سے تہا کو لے آئے میں نے غصہ کی وجہ سے اس تہا کو کو اٹھا کر پیٹک دیا کہ تم اپنی مطلب پوری کرتے ہو اور مجھ کو چائے کے لئے ترستے ہو، اس کی وجہ سے میرے شوہر پر جنون کی کیفیت طاری ہو گئی تھر کے تمام سامان کو درہم برہم کرتے شروع کر دیا اور ساتھ ہی اماری اور کپڑوں پر تیش پھڑک کر آگ لگا دی اور اسی دوران انہوں

(۱) المطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قروء (البقرة: ۲۲۸) مرتب۔

(۲) و التي يئسن من المحيض ان انستم فعدتهن ثلاثة اشهر (الطلاق: ۴) مرتب۔

(الطلاق: ۴) مرتب۔

(۳) و اولات الاحمال اجلهن ان يصمن حملهن (الطلاق: ۴) مرتب۔

نے مجھے تین طلاق دے دی ان کے الفاظ یہ تھے ”طاہرہ بنت  
عبداللہ کو طلاق، طلاق، طلاق“ سواں یہ ہے کہ انتہائی غصہ کی  
حالت میں جب کہ کہنے والا شخص اپنے الفاظ کو سمجھنے سے قاصر  
ہو اس کی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(طاہرہ بنت عبداللہ، حافظ بابا نمبر)

جواب:- غصہ کی عمومی حالت سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، لیکن اگر غصہ کی کیفیت اتنی  
شدید ہو کہ ہوش و حواس چاٹا رہے اور جنون کی سی کیفیت پیدا ہو جائے، تو اس حالت میں دی گئی  
طلاق واقع نہیں ہوگی، علامہ شافعیؒ نے ابن قیمؒ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ غصہ کی تین حالتیں ہیں:  
اول یہ ہے کہ غصہ کی ابتدائی کیفیت کا صدور ہو، عقل میں تغیر نہ ہو اورادہ کی صلاحیت باقی ہو، اپنی  
بات کو سمجھتا ہو ایسی حالت کی طلاق واقع ہو جائے گی، دوسری صورت یہ ہے کہ غصہ اپنی انتہا کو  
پہنچ جائے اس کو کچھ پتہ نہ ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے ایسے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوگی، تیسرے وہ  
غصہ ہے جو ان دونوں کے درمیان ہے یہ صورت محل نظر ہے اور ابن قیمؒ کا بیان ہے کہ واکل کا  
ظاہر یہی ہے کہ طلاق واقع ہو جائے (۱) استثناء میں غصہ کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے یعنی  
سامان کو درہم برہم کرنا الماری اور کپڑوں میں آگ لگانا جس سے خود ان کی ذات کو بھی خطرہ تھا  
وغیرہ، نہایت ہی غضب کی علامت ہے، لہذا سوال میں اگر غصہ کی کیفیت صحیح طور پر بیان کی گئی  
ہو تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

## غیر ارادی طور پر جب تین طلاق دیدے

مولانا:- {1677} عرض گزارش یہ ہے کہ میں اپنے

ایک ازدواجی مسئلہ پر آپ کے مشورہ اور فتویٰ کا طالب ہوں،

مسئلہ ہے کہ ہم ماہاں بیدی میں اکثر بے بنیاد و جوہات پر آنے

دن کوئی نہ کوئی ہا چاتی ہو کرتی ہے، اس قسم کی لڑائی ۳ جولائی کو بھی پیش آئی، جس وقت میرے خسر و ساس موجود تھے، ان ہی لوگوں کی پشت پناہی کی وجہ سے معاملہ زیادہ پیچیدہ ہو گیا تھا اور میرے قابو سے باہر تھا، میں نے حالات کو ٹھنڈا کرنے اور جھگڑے کو فوری ختم کرنے کی نیت سے ہنس مچے کچھ غلات میں تین مرتبہ طلاق کہہ دی اور وہاں سے نکل آیا، حالانکہ ارادہ میں نے ایسا کبھی نہ سوچا تھا، بلکہ یہ میرے غصہ کی ابتداء تھی، میرے الفاظ یوں تھے، طلاق، طلاق، طلاق، میرا مقصود صرف ان کی تنبیہ کرنی تھی، غصہ کی نہ تھی، اب جناب سے ادباً گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر جناب کی رائے اور حل کیا ہے اور اس غلطی کی تلافی کیسے ہوگی؟ (حسبہ احمد، عابد روڈ)

جواب:- مذکورہ صورت میں اگر بائبل نکل بیحدگی اور تین طلاق دینا مقصود نہ تھا، بلکہ صرف ازراہ تنبیہ ایک ہی طلاق دینے کا ارادہ تھا، تو ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوگی، (۱) ایسی صورت میں عدت کے درمیان بیوی کو بغیر نکاح لوٹایا جاسکتا ہے، اور عدت تمام ہونے کے بعد نئے مہر اور باہمی رضا مندی کے ساتھ نیا نکاح کر سکتے ہیں، عدت جو ان عورت کے لئے تین حیض ہے، (۲) البتہ آئندہ احتیاط کرنی چاہیے، اور شدید ضرورت اور علماء کے مشورہ کے بغیر طلاق دینے سے گریز کرنا چاہیے، آئندہ اگر کبھی بھی بیوی کو دو طلاق دیدی تو طلاق منقطع ہو جائے گی، اور طلاق کے بغیر اپنے شوہر کے لئے حلال نہ ہو سکے گی۔

(۱) "رجل قال لامرأت: أنت طالق أنت طالق أنت طالق" فقال عینت بالاولی الطلاق والثانیة والثالثة فقہاها صدق دیلتہ ر فی القضاء طلاق ثلاثاً، کذا فی فتاویٰ قاضی خلیفہ (الفتاویٰ الہندیہ ۳۵۵/۱، مطلب إذا ذکر الطلاق علی المرأة المدخول بها اتی فی الاخبار) شیخ۔

(۲) ﴿المطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (البقرة: ۲۲۸) مرتب۔

## استہزاء طلاق

سوال:۔ (1678) کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ

ذیل کے بارے میں

میں کہ عید اللہ کو اپنی بیوی کے ساتھ کچھ ناخوشگوار حالات پیش آئے، وہ اس طرح کہ میں باہر سے آیا ہوا تھا، بیوی نے مجھے اپنے والد کے آنے کی خبر دی، میں نے اس سے استہزاء کہا کہ ”آئے تو میں کیا بیٹھائی تقسیم کروں؟“ اس کے خوری بعد میں نے من کی گھڑی رکھنے کی خبر دی، تو اس نے کہا: ”کیا میں بیٹھائی تقسیم کروں؟“ تو میں نے کہا: ”میں جس طریقہ سے بات کروں تو تم بھی اس طریقہ سے بات کر دو گی“ تو اس نے کہا: ”جی ہاں!“ تو میں نے اپنے فرزند سے کھیلنے ہوئے اور اپنے فرزند کی طرف دیکھتے ہوئے طلاق کہا ”تو اس نے بھی طلاق کہا، پھر میں نے طلاق کہا تو میری عورت نے بھی طلاق کہا، تو میں نے بھی طلاق کہا، صورت بالا کا شرعی حکم کیا ہے؟

(عید اللہ، سعید آباد، حیدر آباد)

جواب:۔۔ ہمسایہ میں طلاق کے لفظ کا استعمال گناہ اور معصیت ہے، اور اس سے

بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ (۱) البتہ جو الفاظ آپ نے نقل کئے ہیں ان میں عورت کی طرف طلاق کی نسبت نہیں پائی جاتی، اس لیے اگر واقعی آپ کا مقصد بیوی کو خطاب کرنا اور طلاق دینا نہیں تھا، جو طلاق واقع نہیں ہوئی، اور اگر عورت سے خطاب مقصود تھا، تو طلاق واقع ہو گئی، اس

(۱) ”وینقع طلاق کل زوج مبالغہ علق، ولو عبداً أو مکرباً أو هزللاً“ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ۴/۳۸۸-۳۸۹) بحقی۔

کے باوجود اگر ساتھ رہیں تو پوری زندگی معصیت میں گزرے گی، اس لیے جو سچی بات ہو اس پر قائم رہنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔

## ازراہ انتقام بیٹے سے طلاق کے لیے اصرار

مولا:۔ (1679) عمر کے والد نے عمر کو اپنا سہمی سے چھٹک کی بنیاد پر بیاہرا طلاق دینے کو کہا اور ایک طلاق نامہ لکھ کر اسے بھیج دیا، مگر اس کی ایک نقل کر کے اپنی بیوی خولہ کو طلاق نامہ بھیج دیا، انتقام اس کا سہمی بکر کو جس کی زوجیت میں عمر کی بہن ہے، طلاق پر مصر ہے، اب اگر وہ والد کے اصرار پر طلاق دیدے تو کیا حکم ہے؟

(عقیق الرحمن، ہادئس، حیدرآباد)

مولا:۔ طلاق شریعت میں نہایت ناپسندیدہ چیز ہے، حضور ﷺ نے اسے تمام جائز چیزوں میں بدتر قرار دیا ہے، (۱) اس لئے اس وقت تک طلاق دینا گناہ ہے جب تک کسی وجہ سے وہ نامگزید نہ ہو جائے، اسی طرح عمار اور بکر کے باپ کا اپنے بیٹے سے طلاق دلانے پر اصرار نہایت شنیع، بدترین اور ناپسندیدہ عمل ہے اور مناسب ہے کہ جب ایک سے یہ غلطی پیش آچکی ہے تو دوسرا اس گناہ پر اصرار نہ کرے، ذلیتہ طلاق دیدی جائے تو طلاق بہر حال واقع ہو جائے گی۔

(۱) "قال عليه السلام ابغض الحلال الى الله الطلاق" (سنن أبي داود: ۴۹۶/۱)  
 أبواب الطلاق، سنن ابن ماجہ: ۱۳۵، أبواب الطلاق، مستدرک حاکم: ۴۴/۲، کتاب الطلاق، مکتبی۔

## طلاق میں نام کی غلطی

سورۃ:-(1680) ایک شخص نے اپنی زوجہ عسکری سلطانہ کو امری نام سے ایک خط کے ذریعہ طلاق لکھا، پہلے ایک طلاق لکھا، پھر اس نے اپنے والدین کے یہاں ایک خط لکھا جس میں امری پر دو طلاق کا ذکر ہے اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟  
(آصف، لام، کنگور)

جواب:- اگر مذکورہ شخص نے عسکری سلطانہ کو طلاق دینے کا ارادہ نہیں کیا تھا، تو طلاق واقع نہیں ہوئی، چنانچہ علامہ ابن نجیم مصریؒ لکھتے ہیں:

”رجل قال امرأته، عمرة بن صبيح طالق و  
امرأته عمرة بنت حفص ولانية له، لا تطلق  
امرأته“ (۱)

اور اگر اس کے طلاق دینے کا ارادہ تھا اور کھوا و مرآ نام کہہ دیا، یا لکھ دیا تو طلاق واقع ہو جائے گی، فتاویٰ عالمگیری میں ایسی مختلف صورتوں کا ذکر کرنے کے بعد لکھا گیا ہے:

”فإن نوى طلاق امرأته في هذه الوجوه طلقت  
امرأته“ (۲)

## طلاق کو نکاح پر معلق کرنے کے بعد اس سے بچنے کا حیلہ

سورۃ:-(1681) کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) البحر الرائق ۳/۴۷۳

(۲) الفتاویٰ الهندیة ۵۱/۴

مسی زید نے اپنے اوپر ایک کام کے نہ کرنے کی قسم کھائی ہے، اور ساتھ میں یہ بھی کہا کہ ”خدا کی قسم میں آنکندہ ایسا کام کروں تو جب میں نکاح کروں، میری بیوی کو طلاق“ (جب میں نکاح کروں یا جب میرا نکاح ہو، الفاظ برابر یاد نہیں ہے، غالب یہ ہے کہ جب میں نکاح کروں کہا ہے) پھر زید سے وہ کام سرزد ہو گیا، پھر زید نے اس کام کے نہ کرنے پر جھگی کے لئے وہی جملہ استعمال کیا کہ ”خدا کی قسم میں آنکندہ ایسا کام کروں تو جب میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق“، ایسا اس سے کئی بار ہوا، یہاں تک کہ تقریباً چھ بار ایسا ہوا ہے، زید اس وقت نادانی کی وجہ سے یا جوش میں آکر ایسا کہہ چکا ہے، اور اپنے اوپر چھ قسمیں اور مطلق طلاقیں کر چکا ہے، اب زید شادی کرنا چاہتا ہے، تو وہ شادی کیسے کر سکتا ہے؟ جبکہ جیسے ہی نکاح ہوگا طلاق پڑ جائے گی۔

مزید یہ کہ موصوفہ زید نے اس مسئلہ کے علاوہ یہ بھی کہہ رکھا ہے کہ ”میں پانچ سال سے پہلے نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق، پورا اگر میں کسی وقت بھی شادی کے بعد سسرال میں رات گزاروں تو طلاق“ اب گویا جملہ آنکندہ مطلق طلاقیں زید نے اپنے اوپر لاگو کر لی ہیں، ان کا صحیح حل کیا ہوتا؟

(عبد الرحمن جمیل)

جواب:۔۔ جو صورت آپ نے تحریر کی ہے وہ بڑی آزمائش اور ابتلاء کی صورت ہے، اور

آنکندہ اس سے احتراز بہت ضروری ہے، زید کا یہ کہنا کہ ”اگر میں کسی وقت بھی شادی کے بعد سسرال میں رات گزاروں تو طلاق“ سے بالاتر طلاق واقع نہیں ہوگی، باقی پانچ طلاقیں



چونکہ نکاح کے ساتھ مشروط ہیں، اس لئے احناف کے نزدیک یہ طلاق واقع ہو جائے گی، فقہاء حنفیہ نے اس کے لئے یہ حیلہ بتایا کہ کوئی اور شخص بہ حیثیت فاضل اس کا نکاح کر دے، اور نکاح کے بعد اس مرد کو نکاح کی اطلاع دے اور وہ نہان سے نکاح کی قبولیت کا اظہار نہ کرے، بلکہ خاموشی سے اس کا صبر یا اس کا کچھ حصہ ادا کر دے، اس طرح یہ عملاً نکاح پر قبولیت کا اظہار ہوگا، اور نکاح بھی درست ہو جائے گا، طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔ (۱)

ویسے امام شافعی اور امام احمدؒ کے نزدیک انجمنی عورت کو اگر نکاح کی شرط کے ساتھ بھی نکاح سے پہلے طلاق دی جائے تو یہ طلاق معتبر نہیں ہوگی۔ (۲) امام مالکؒ کے نزدیک بھی اگر کسی خاص عورت کی تخصیص کے بغیر کہا جائے ”میں جس سے نکاح کروں اس پر طلاق واقع ہو“ تو یہ طلاق غیر معتبر ہے، اور ایسی طلاق واقع نہیں ہوگی، ”ان عم المطلق جميع النساء لم يلزمه“ (۳)

چونکہ نکاح انسان کی ایک طبعی اور شرعی ضرورت ہے، اگر اس کے لیے کوئی صورت نہ ہو اور حیلہ اختیار کرنے میں بدنامی اور بدگمانی کا اندیشہ ہو تو ضرور تازید کے لئے اس مسئلہ میں محرمات ائمہ ملاشکی رائے پر عمل کر لینے کی گنجائش ہے۔

## وعدۃ طلاق، طلاق کا اختیار دینا نہیں ہے

مولانا: (۱۶۸۲) (غلامہ سوال) زید نے ایک تحریر

لکھ کر اپنی بیوی ہندہ کو دیا، جس میں یہ فقرہ تھا ”میں ہندہ کو حق

دیتا ہوں کہ وہ طلاق حاصل کرے اور میں بغیر رکاوٹ کے

طلاق دے دوں گا“ اس بنیاد پر ہندہ نے اپنے پر طلاق واقع

(۱) رد المحتار ۵/۶۷۴، مطلب: قال: كل امرأة تدخل في نكاحي كذا - صحیح۔

(۲) دیکھئے شرح المہذب ۵/۱۶۱، الفقه الإسلامی و أدلتہ: ۷/۳۷۶۔

(۳) الفقه الإسلامی و أدلتہ: ۷/۳۷۶۔

کرنی اور اس کا اصرار ہے کہ جب شوہر نے اس کو طلاق کا تحریر  
حق دے دیا تو وہ اس کو واقع کرنے کا اختیار رکھتی ہے تو کیا  
واقعی اس تحریر کی بنیاد پر اس کو اپنے پر طلاق واقع کر لینے کا حق  
حاصل ہے؟ کیا زید کے طلاق نہ دینے کے باوجود وہ اپنے کو  
وظیفہ زوہیت سے کنارہ کش رہے پر مجبور کر سکتی ہے اور خود کو  
مطلقہ گردان سکتی ہے؟ (ارشاد ملی، مہاراشٹر)

جواب:۔ (الف) ہندو اپنے آپ پر طلاق واقع کرنے کا حق نہیں رکھتی، اس لئے  
کہ زید کا یہ فقرہ کہ ”ہندو کو میں حق دیتا ہوں، وہ طلاق حاصل کر لے اور میں بغیر رکاوٹ کے  
طلاق دیدوں گا“ حق طلاق کی حوالگی نہیں ہے، بلکہ صرف طلاق کا اختیار دینے کا وعدہ ہے۔  
(ب) چونکہ وہ بیوی برقرار ہے، اس لئے اس کا خود کو وظیفہ زوہیت سے علیحدہ رکھنا  
نشوز اور شوہر کی نافرمانی ہے۔

## ایک خاص صورت میں طلاق کا مطالبہ

سورہ:۔ (1683) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس  
مسئلہ کے بارے میں:

ایک لڑکی جس کی عمر ابھی ۷ برس سال ہے، اس کا نکاح  
ایک عاقل و بالغ لڑکے سے ہوا، یہ دونوں میاں بیوی ایک ماہ  
۵ روپہم ساتھ رہے، اب صورت حال یہ ہے کہ لڑکی والوں کے  
ہر قول لڑکی اب تک پا کر رہی ہے، جب اس بنیاد پر لڑکے سے  
طلاق کا مطالبہ کیا گیا تو اس نے کہا کہ لڑکی تعاون نہیں کرتی،  
چنانچہ لڑکے کا میڈیکل معائنہ کرایا گیا، اور معائنہ لڑکی والوں  
ہی کے ذریعہ کرایا گیا لڑکا اس معائنہ کے مطابق تندرست نکلا،

لیکن لڑکی والے بہر حال اس تفریق ہی چاہتے ہیں، نکاح کے وقت لڑکے نے پانچ قولہ سونا کا زہر بہ طور ہر لڑکی کو دیا تھا، چنانچہ سیاہ نامہ میں صراحت ہے کہ ہر عقل بہ صورت سونا ادا کر دیا گیا، البتہ لڑکے کے ایک عزیز نے مزید دو قولہ سونا بہ طور چڑھا دیا لڑکے کو دیا، بہر حال اس صورت کے سلسلہ میں درج ذیل سوالات کے جواب مطلوب ہیں:

(الف) ان حالات میں شرعاً طلاق و تفریق کا کیا حکم

ہے؟

(ب) اگر لڑکے نے طلاق دی تو مرد و عورت کے کیا

حقوق ہوں گے؟ اور جب لڑکی باکرہ ہے تو کیا وہ نصف مہر کی

عی مستحق ہوگی؟ (محمد عبدالقادر، بہر عالم میٹری)

جواب:- (الف) شریعت میں طلاق اور نکاح کے بعد پھر مرد و عورت کے درمیان

علاحدگی نہایت ہی ناپسندیدہ اور مذموم بات ہے، جب تک رشتہ نکاح کو برقرار رکھنا ممکن ہو، رشتہ

کو باقی رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے، اگر ہا ہی غاصبہ اس قدر بڑھ گئے ہوں کہ ایک ساتھ خوشگوار

زندگی بسر نہیں ہو سکتی تو پھر خوشگوار طریقہ پر ایک دوسرے سے علاحدگی اختیار کرنا چاہئے، اللہ

تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَیْسَ لَکُمْ بِغُرُوفٍ اَوْ تَصْرِیْحٍ بِاُخْسَانٍ﴾ (۱) کہ ”نکاح کو باقی

رکھا جائے تو بھلے سلوک کے ساتھ اور ختم کیا جائے تو وہ بھی بھلے طریقہ پر“، بھلے طریقہ پر علاحدگی

کا مطلب یہ ہے کہ آپس میں لڑائی، جھگڑا، سب و شتم اور نفیست و بہتان تراشی نہ ہو، ایک دوسرے

کے حقوق ادا کر دے جائیں، نیز مرد و عورت کی پاکی کی حالت میں ایک طلاق دینے پر استکفام

کرے، اس لئے پہلے زوجین کے درمیان صلح کی کوشش کی جائے، اور چند دن لڑکے اور لڑکی کو

ساتھ رہنے کا موقع دیا جائے، تو بہتر ہے، اگر فریقین اس کے لئے تیار نہ ہوں تو بہتر طریقہ پر علاج کی عمل میں لائی جائے۔

(ب) اگر مرد نے طلاق دی تو مذکورہ صورت میں، جب کہ لڑکا مہر ادا کر چکا ہے، عورت صرف نفقہ عدت کی حق دار ہے، لڑکی کے ہا کرہ ہونے کی وجہ سے کھل کی بجائے نصف مہر کا حق نہیں ہوگا، جب میاں بیوی کے درمیان خلوت ہو چکی ہو تو خواہ جنسی اتصال نہ ہوا ہو عورت پورے مہر کی حق دار ہے، طلاق کے بعد عورت پر عدت گزارنا واجب ہوگا، عدت کے بعد اسے حق ہے کہ اگر وہ چاہے تو دوسرا نکاح کر لے۔

## طلاق پر مرتب ہونے والے احکام

سوال:۔ {1883} انہیں نے اپنی بیوی کو طلاق بائن

دے دی، ایسی صورت میں کیا کیا شرعی احکام مرتب ہوں گے،

اور کوثر کے کیا حقوق ہوں گے؟ واضح ہو کہ زوجین کے چند کم عمر

لڑکے اور لڑکیاں بھی ہیں۔ (عابدہ خاتم، ٹولی پوکی، حیدرآباد)

جواب:۔ جب انہیں نے کوثر کو طلاق دے دی اور وہ بائن ہو گئی تو:

(الف) انہیں پر اس کا نفقہ تا عدت واجب ہے، (۱) اور جوان عورت کی عدت اگر حاملہ

نہ ہو تو تین جنس اور حاملہ ہو تو ولادت تک ہے۔ (۲)

(ب) اس کا دین مہر اور تمام سامان جہیز واپس مل جانا چاہئے۔ (۳)

(ج) جب تک وہ کسی ایسے شخص سے نکاح نہیں کرتی جو بچوں کے لئے اچھی ہو، بچوں

(۱) رد المحتار: ۵/۳۳۳، مکتبہ کتب مدنیہ۔ مرتب۔

(۲) المطلقات یتر بصنہن ثلاثہ قرو، (البقرة: ۲۲۸) ﴿و اولات

الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن﴾ (الطلاق: ۴) مرتب۔

(۳) فقہ السنۃ ۳/۴۷۷۔ مکتبہ مدنیہ۔

کی پرورش کا حق اسے حاصل ہوگا، لڑکا سات برس کی عمر تک اور لڑکی بالغ ہونے تک ماں کے پاس رہے گی۔ (۱)

(د) بچوں کا نفقہ محمد انیس کو داکرنا ہوگا۔ (۲)

(و) جب تک بچے ماں کی پرورش میں رہیں گے اس وقت ماں کو اس پرورش کی اجرت باپ کو ادا کرنی ہوگی، (۳) مائشوں کو فریقین کے حالات دیکھ کر گذر و قات کے لئے مناسب رقم تعیین کر دینی چاہئے۔

(و) اگر ماں کے پاس ایذا دہاں مکان نہیں ہے، جہاں وہ بچوں کے ساتھ رہ سکے تو باپ پر ذمہ داری ہے کہ وہ اس کے لئے ایسے مکان کا انتظام کرے جہاں ماں بچوں کے ساتھ رہائش اختیار کر سکے۔ درختار میں ہے:

” (و تستحق ) الحاضنة ( اجرة الحضانة إذا لم تكن منكوبة ولا معتدة ) لأبيه و هي غير اجرة ارضاعه و نفقته كما في البحر عن السراجية ، خلافا لما نقله العصف عن جواهر الفتاوی و فی شرح النقایة للبلقانی عن البحر

(۱) ” الأم و الجدة أحق بالسجارية حتی تحيض ” (الہدایہ: ۲/۳۳۵)، اگر ماں نے دوسری شادی ایسے مرد سے کر لی جو بچوں کے لیے بالکل اچھی ہو تو حق حضنت ساقط ہو جاتی ہے۔ ” و الحضانة یسقط حقها منکاح غیر محرم ” (رد المحتار: ۲/۶۳۹، مکتبہ شریعہ کوئٹہ، پاکستان) اور اس کے بعد حق حضنت کا ذمہ باپ پر ہوتا ہے۔ ” فإن لم تکن له أم فأم الأم أو لی من أم الأب ” (الہدایہ: ۲/۳۳۳) البتہ جب دوسرا نکاح بھی ختم ہو جائے تو حق حضنت عورت کی طرف لوٹ آتی ہے۔ ” و من سقط حقها بالتزوج یعود إذا ارتفعت الزوجية ” (الہدایہ: ۲/۳۳۵) مرتب۔

(۲) ” و نفقة الأولاد الصغار علی الأب ” (الہدایہ: ۲/۳۳۳) مرتب۔

(۳) الہدایہ: ۲/۳۳۳، مکتبہ۔

المحیط سئل أبو حفص عن لها امساك المولد  
و ليس لها مسكن مع الولد فقال على الأب  
سكن لهما جميعا و قال نجم الأئمة المختار أنه  
عليه السكنى في الحضنة (۱)

## اگر شوہر کو طلاق کا اقرار ہو

سوال:- (1684) الف نے ایک نو مسلمہ سے شادی  
کی، دو بچے ہیں، عورت بدکرداری کی وجہ سے طہرہ ہو گئی،  
طلاق نامہ پر چار پانچ مسلمانوں کے دستخط ہیں، زور مہر زنا کر دیا  
گیا اور نفقہ بھی بذریعہ منی آرڈر عورت کی عدت کا ادا کروا گیا،  
یہ سب لینے تک عورت خاموش بیٹھی رہی، پھر وہ کسی کے  
سکھانے پر پولیس سے رجوع ہوئی، پولیس کہہ رہی ہے کہ  
طلاق نہیں ہوئی، نیز اس طلاق نامہ پر نوٹری کے ذریعہ حلف  
نامہ بھی تیار کیا گیا، آیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

(خوبصورت، آصف آباد)

جواب:- الف نے طلاق دے دی ہے اور خود اسے طلاق دینے کا اقرار ہے، تو طلاق  
واقع ہو چکی ہے، پولیس کا یہ کہنا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی غلط اور اپنے حدود اختیار سے تجاوز کرنا  
ہے، البتہ اگر حق طلاق نہ دی گئی ہوں تو دوبارہ نکاح کی گنجائش ہے، نیز یہ بات بھی قابل توجہ  
ہے کہ نو مسلمہ کو خاص طور پر طلاق دینے میں احتیاط برتنی چاہئے، کیونکہ اس سے اس کے کھری  
طرف واپس ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے، نیز اخلاق و کردار کے بارے میں سنی سنائی بات پر

بھروسہ نہیں کرنا چاہئے جب تک کہ مناسب تحقیق نہ ہو جائے، کیونکہ بہت سی باتیں جو مشہور ہو جاتی ہیں، ان کی حقیقت انواء سے زیادہ نہیں ہوتی ہے، یہاں تک کہ خود رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں منافقین نے ایسی باتیں مشہور کر دیں کہ بعض مخلص صحابہؓ بھی اپنی سادہ لوحی میں غلط فہمی کا شکار ہو گئے۔ (۱)

## حاملہ عورت کو طلاق

سوال (۱۶۸۶) :- کیا حاملہ عورت کو طلاق دی جاسکتی ہے اور اگر دی گئی تو کیا طلاق واقع ہو جاتی ہے؟  
(محمد غوث الدین قدیر، کریم نگر)

جواب :- ہندوستان کے ماحول میں طلاق عورت کے لیے سخت ایذا رسانی اور اس کی زندگی کو برباد کرنے کا باعث ہے، اس لیے کسی مجبوری اور مجیدہ فیصلہ کے بغیر حاملہ ہو یا غیر حاملہ، طلاق دینا گناہ ہے، تاہم اگر دے دی جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے، ایسا نہیں ہے کہ حمل کی حالت میں طلاق واقع نہ ہو۔

”و أما شرطه على الخصوص فشيئان أحدهما  
قيام القيد في المرأة نكاح أو عدة“ (۲)

## صرف نیت سے طلاق واقع نہیں ہوتی

سوال (۱۶۸۷) :- زید اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہے اور اسی نیت کے تحت وہ یہ عہد اپنے آپ سے کر لیتا ہے کہ اگر وہ چار مہینے یا اس سے زیادہ اپنی بیوی سے کسی قسم کے

(۱) صحیح مسلم، محدث نمبر: ۴۱۴۱، باب حدیث الإفک - رجب۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۴۸۔

ازدواجی تعلقات نہ رکھے تو خود بہ خود طلاق پائے ہو چکی؟ کیا اس کی بیوی اس کے نکاح میں شامل ہے؟ نیز یہ بھی کہ زید نے کسی کتاب میں ایلاء کے بارے میں بھی پڑھا ہے، تو کیا بغیر اقرار کے صرف دل میں طلاق کی نیت کر کے ایسا عمل کرنے سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ کیوں کہ کسی بھی چیز کا انحصار نیت پر ہوتا ہے؟ (احمد ملک، شریعت آباد)

جواب:- شریعت میں بعض امور وہ ہیں جو محض نیت اور ارادہ سے وجود میں آ جاتے ہیں، گویا وہ قلب کے فعل سے متعلق ہیں، اور بعض امور اعضاء و جوارح کے ذریعہ وجود پذیر ہوتے ہیں، نکاح و طلاق بھی ان معاملات میں سے ہیں، جو زبان کے ذریعہ وجود میں آتے ہیں، اس کے لیے دل کا ارادہ کافی نہیں، اس لیے محض نیت کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی، ایلاء کے لیے بھی دل کا ارادہ کافی نہیں، بلکہ زبان سے ترکیہ تعصق کے عزم کا اظہار، نیز حنفیہ کے نزدیک اس پر قسم کھانا بھی ضروری ہے:

”وَأَمَّا رُكْنُهُ فَهُوَ اللَّفْظُ الدَّالُّ عَلَى مَنَعِ النَّفْسِ  
عَنِ الْجَمَاعِ فِي الْفُرُجِ مُؤَكِّدًا بِالْيَمِينِ بِاللَّهِ  
تَعَالَى الْخ “ (۱)

اس لیے جو صورت آپ نے لکھی ہے اس میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔

## طلاق کے بارے میں ایک غلط فہمی

سوال:- {1688} سید بھتا ہے کہ طلاق عدالت میں بولنے سے ہی ہوتی ہے، مگر میں طلاق بولنے سے طلاق نہیں ہوتی، کیا یہ صحیح ہے؟ (محمد صادق، مہدی چشم)



جواب:- شریعت میں طلاق کا اختیار مرد کو دیا گیا ہے، وہ طلاق واقع کرنے میں عدالت کا محتاج نہیں ہے، اس لیے گھر میں طلاق دینے سے بھی طلاق پڑ جاتی ہے، ہاں! اگر عورت مرد کے ظلم کی وجہ سے اس سے نجات چاہے اور شوہر طلاق دینے کو تیار نہ ہو، تو بچوں کے عورت کو طلاق دینے کا اختیار نہیں دیا گیا ہے، اس لیے وہ قاضی کے ذریعہ ہی اپنا نکاح ختم کر سکتی ہے۔

### کیا بد چلانی سے نکاح ختم ہو جاتا ہے؟

سوال:- (1889) شوہر لوگوں کی اطلاع پر اچانک اپنے گھر آیا، اس حال میں کہ ابھی اس کی بیوی کا آشنا نکل رہا تھا، اور عورت نامناسب حالت میں تھی، شوہر پولیس سے رجوع ہو کر میڈیکل رپورٹ حاصل کرنا چاہتا تھا، لیکن کچھ لوگوں کے سمجھانے پر بچوں کی رسوائی کو سامنے رکھتے ہوئے خاموش ہو گیا، سوال یہ ہے کہ

(الف) کیا ایسے مواقع پر میڈیکل رپورٹ بہ طور ثبوت کے لی جاسکتی ہے؟

(ب) کیا زنا کی وجہ سے عورت شوہر کے نکاح سے نکل سکتی ہے؟

(ج) کیا یہ عورت شوہر کے ساتھ حج کے لیے جاسکتی ہے؟

(مسئلہ خاتون، یا قوت پورہ)

جواب:- مسلمانوں کے حجاج میں ایسی باتوں کا پیش آنا نہایت ہی شرمناک اور انسوس ناک ہے، اصل میں پہلے سے بے احتیاطی، غیر محرموں کی آمد و رفت اور گفتگو ایسی خلافِ فہم و غیرہ، بہ تدبیرِ انسان کو دایم نگاہ میں چھنسا رہا ہے، جب بھی شریعت کی حدود سے باہر قدم

رکھا جائے، تو ضرور انسان غموں کو کھاتا ہے، اسی لیے ایسی باتوں سے اجتناب کرنا چاہئے، بہر حال! سوالات کے جوابات اس طرح ہیں:

(الف) میڈیکل رپورٹ ثبوت شرعی کے لیے کافی نہیں ہے، اس کی وجہ سے جب کسی عورت کے بارے میں برائی کی بات مشہور ہو جائے تو یہ اس کے بچوں کے لیے بھی رسوائی کا باعث بنتا ہے اور بیمار ذہنوں کو بعض اوقات اس سے جرم کا حوصلہ ملتا ہے، اس لیے اس سے سکوت ہی بہتر ہے، مگر عورت کی اصلاح کی توقع نہ ہو اور دل میں نفرت گہر گئی ہو، تو ایسے مواقع پر طلاق دینے کی گنجائش ہے۔

(ب) اس عمل کی وجہ سے آپ سے آپ نکاح ختم نہیں ہوتا، بلکہ طلاق یا احال کی صورت میں ہی نکاح ختم ہوتا ہے۔

(ج) چوں کہ وہ اس کے نکاح میں ہے، اس لیے وہ ان کے ساتھ حج میں جا سکتی ہیں۔ ویسے بھی حج مکہ ہوں کے لیے کفارہ ہے، اگر حج کر لیں تو بہتر ہے۔ واللہ غفور الرحیم۔

## طلاق کی دھمکی

سوال :- (1690) میرے ایک دوست کی شادی کو تقریباً چار سال کا عرصہ گزر چکا ہے، دونوں میں محبت بھی ہے اور بحث و تکرار بھی ہوتی رہتی ہے، میرا دوست بیوی کو خاموش کرنے کے لیے کہتا ہے کہ میں تمہیں طلاق دے دوں گا، جب تم راستہ پر آؤ گی، اس طرح کا جملہ وہ بار بار کہہ چکا ہے، تو کیا اس سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

(محمد مظہر خاں، منچن چرو)

جواب :- طلاق ماضی، یا حال کے صیغہ سے واقع ہوتی ہے، جیسے کہ میں نے تجھے

طلاق دی، یا طلاق دے رہا ہوں، اگر کہے کہ طلاق دے دوں گا، تو آئندہ طلاق دینے کا وعدہ ہے، نہ کہ فی الحال طلاق دینا۔ اس لیے اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی، (۱) لیکن آپ اپنے دوست کو سمجھائیں، کہ اس طرح بار بار طلاق کی دھمکی دینا گناہ کی بات ہے، کیونکہ کسی شرعی مجبوری کے بغیر طلاق دینا معصیت ہے اور بار بار یہ کہنا کہ میں فلاں گناہ کرگزروں گا، بجائے خود گناہ ہے، پھر اس میں بیوی کی ایذا اور مالی بھی ہے اور یہ بھی گناہ ہے، مگر کوئی اختلاف یہ نہیں ہو جائے تو یا تو بیوی کو سمجھایا جائے، یا زوجین کسی عالم کے پاس معاملہ رکھ کر اسے حل کرائیں، بار بار طلاق کی دھمکی دینے سے اندیشہ ہے کہ کبھی طلاق دینے کی نوبت آ جائے، تو پھر بعد میں پچھتاوا ہوگا اور اس پر کچھ فائدہ نہ ہوگا۔

## کیا طویل عرصہ سے ترک کلام سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

مرد:۔ (1691) ہمارے ایک دوست اپنی اہلیہ سے تقریباً تیس سال سے دور ہیں اور کبھی زبان سے طلاق نہیں دیتے، اسنے لیے عرصہ تک عورت سے دور رہ کر زندگی گزارنے والے خاں صاحب کبھی ضرورت پڑنے پر اپنی اہلیہ سے بات چیت کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ (محمد رحیم الدین، بشیر آباد)

جواب:۔۔ میان بیوی کی خلاصہ کی چار ہی صورتوں میں ہو سکتی ہے، یا تو شوہر طلاق دے دے، یا عورت خلع کی پیش کش کرے اور مرد اسے قبول کر لے، یا قاضی شریعت زوجین کے درمیان تفریق کر دے، یا کوئی ایسی بات پیش آ جائے، جو مہاں بیوی کے درمیان حرمت کی دیوار کھڑی کر دے اور وہ ایک دوسرے کے لیے محرم کے درجہ میں ہو جائیں، بعض طویل مدت تک ایک دوسرے سے بے تعلقی کی وجہ سے رخصت نکاح ختم نہیں ہوتا ہے، نیز بیوی کو اس طرح مصلحت

(۱) "ولو قال: أردت طلاقك لا يقع" (الفتاویٰ الخلیفۃ علی ہاشم الفتاویٰ الہندیۃ: ۳۵۳/۱) بھی۔

مناکر چھوڑ دینا گناہ کبیرہ اور عند اللہ سخت جواہد ہی کا باعث ہے، آپ کے دوست کو نہ صرف اپنی بیوی سے بات چیت کرنی چاہئے، بلکہ ان کی جانب سے جو ظلم و زیادتی ہوئی ہے، اس کے لیے اللہ کے سامنے توبہ کرنی چاہئے، اور اپنی بیوی سے بھی معذرت خواہ ہونا چاہئے، وہ اللہ التوفیق۔

## حالت جنون میں طلاق

سوال :- (1692) مجھے جنون کا عارضہ ہے، جس کا دورہ وقتی فوج پڑتا رہتا ہے، اسی دوران میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی، لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ تم نے تین طلاق دے دی ہے، مجھے تو یاد بھی نہیں، کیا اس صورت میں بھی میری بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی؟ (محمد عمران خاں، بٹلہ کوڑہ)

جواب :- طلاق واقع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ طلاق دینے والا ہوش و حواس کی حالت میں ہو، جنون کی حالت میں دی گئی طلاق کا کوئی اعتبار نہیں، امام ابو الحسن قدس سرہ نے لکھتے ہیں:

”يقع طلاق كل زوج إذا كان عاقلًا بالغًا ولا

يقع طلاق النصبی والعجنون والنائم“ (۱)

لہذا صورتِ مسئلہ میں اگر سوال درست اور سچائی پر مبنی ہے۔ طلاق واقع نہیں ہوگی اور آپ کی بیوی آپ کی زوجیت میں باقی رہے گی۔



## طلاق رجعی سے متعلق احکام

### رجعت کا طریقہ

سوال :- (۶۵۹۳) اگر ظلمی سے زبان سے طلاق نکل

جائے تو رجوع کرنے کا کیا طریقہ ہوگا؟ (سکندر علی آباد)

جواب :- اگر بیوی کو مخاطب کر کے یا اس کی طرف منسوب کر کے ایک دفعہ طلاق دی

جائے تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور لوٹانے کی گنجائش باقی رہتی ہے، لوٹانے کا

بہتر طریقہ یہ ہے کہ وہ شخص کو گواہ بنا کر کہے کہ میں نے اپنی بیوی ملاں بدت فلاں کو لوٹا لیا، یا

خود بیوی کو گواہوں کے سامنے مخاطب ہو کر کہے کہ میں نے لوٹا لیا، یہوں عودت کے ساتھ کوئی

بھی حرکت کر گزرے جو کسی مرد کے لیے اپنی بیوی کے ساتھ ہی جائز ہوتی ہے اور اس سے حرمت

مصاہرت واقع ہو جاتی ہے تو اس سے بھی رجعت ہو جاتی ہے۔ (۱)

(۱) "و ندب الاشهاد علیہا بأن یقول لاثنتین من الصالحین اشہد انی انی قد

راجعت امرأتی کیلا یقع التجاحد بینہما کالاشہاد بالبیع" راجعت فی الحضرة أو

راجعت امرأتی فی الحضرة و الغیبة أو بفعل ما یوجب حرمة المصاهرة من وطئ

و مس بشہوة و نحرہ کثقبلة و النظر إلی داخل الفرج (مجمع الأنہر: ۴۳۳/۱) محض۔

## طلاق رجعی

سوال (۱۶۹۴) :- میں نے بیوی سے جھگڑے کے دوران ایک عورت کو گواہ بنا کر ایک مرتبہ طلاق کے الفاظ نکالا، صرف اور صرف ایک مرتبہ طلاق کہا، ایک عورت جو درمیان میں کھڑی تھی، اس کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ آپ گواہ رہیں، میں نے آج سے ان کو طلاق دے دیا، لیکن اب ہم دونوں ایک ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتے ہیں، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (شمیم احمد پٹنہ)

جواب :- آپ نے سوال میں جس طلاق کا ذکر کیا ہے، اس سے ایک طلاق رجعی پڑ گئی۔ ایک طلاق رجعی کے بعد عدت (تین حیض) گزرنے سے پہلے آپ بیوی کو لوٹا سکتے ہیں، لوٹانے کا طریقہ یہ ہے کہ یا تو زبان سے کہہ دیں کہ میں نے اپنی بیوی کو لوٹا لیا، یہی سب سے بہتر طریقہ ہے اور اس پر دوسروں کو گواہ بتالینا چاہئے، جو ضرورت کے وقت کام آئیں یا آپ اس کے ساتھ کوئی ایسی حرکت کر گزریں جو بیوی ہی کے ساتھ کی جاسکتی ہے، جس کی وجہ سے عورت کی حیض حرام ہو جاتی ہے، مثلاً: بمصغری یا بوسہ وغیرہ۔ لیکن اگر عدت گزر جائے تو پھر باہمی رضامندی سے نکاح کرنا ضروری ہوگا اور یہ بات بھی یاد رکھئے کہ بیوی کو دوبارہ اس وقت لوٹانا چاہئے جب اچھے برے اوکے ساتھ رکھنے کا قصد ہو۔ (۱)

## تنبیہ کی نیت سے طلاق دینا

سوال (۱۶۹۵) :- ایک شخص عبدالرشید اور اس کی بیوی نصرت سلطانہ میں تلخ کلامی اور جھگڑا ہوا، دوران جھگڑا عہد

(۱) "ومنها کون العراة فی العدة" (مجمع الأنهر: ۱/۳۳۲) صحیح۔

الرشید اپنی اہلیہ سے یہ کہتے ہوئے باہر نکل گیا کہ ”میں نے تمہیں طلاق دے دی“ عبد الرشید کی نیت صرف حبیہ کی تھی، عبد الرشید کا یہ خیال ہے کہ طلاق پڑ گئی، بیوی حاملہ ہے یا یا عبد الرشید نصرت سلطانہ سے رجوع کر سکتا ہے؟ شرعی احکامات کیا ہیں؟ (یا ظم شرعی کونسل، محمد علاء الدین انصاری، اینڈ ویکٹ)

ہمو (ج: -) مذکورہ صورت میں عبد الرشید کی زوجہ نصرت سلطانہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی، (۱) جب تک نصرت کو ولادت نہ ہو جائے عبد الرشید رجعت کر سکتا ہے رجعت کا طریقہ یہ ہے کہ دو آدمیوں کو گواہ بنا کر کہے کہ میں نے اپنی زوجہ نصرت سلطانہ کو ٹوٹا لیا، اس کے بعد زوجہ کو اس کی اطلاع بھی کر دینا چاہئے، یہ رجعت کا بہتر طریقہ ہے، اس کے علاوہ زوجہ کے ساتھ کوئی بھی ایسا جسی عمل کر کرے جو شوہر بیوی ہی سے کر سکتا ہے تو رجعت ہو جائے گی، نصرت سلطانہ کو ولادت ہو جانے کے بعد رجعت کافی نہ ہوگی، بلکہ باہمی رضامندی سے نئے مہر کے ساتھ پھر سے نکاح کرنا ہوگا۔ — آخر وہ خوب احتیاط سے کام لے اور کسی شرعی مجبوری کے بغیر ہرگز طلاق نہ دے کہ طلاق دینا سخت گناہ اور معصیت ہے، واللہ اعلم۔

ایک طلاق دی، دوسری مرتبہ کسی نے منہ بند کر دیا

ہمو (ج: -) (1696) زید اور اس کی زوجہ کے درمیان

کچھ عرصہ سے تعلقات ناخوش گوار تھے ان کو دور کرنے کی غرض سے زید کے گھر میں دونوں طرف کے لوگ جمع ہوئے سارے اور بہنوئی کے درمیان دو تین گھنٹوں تک سخت کلامی جاری رہی اس گھنگو کے دوران زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا جس

(۱) ”یقع طلاق کل زوج إذا کان بالغاً عاقلاً سواً کان حراً أو عبداً، طلاقاً أو

مکراً“ (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۵۳) بشرط۔

کی تفصیل یہ ہے کہ زید کا بیان ہے کہ وہ سالوں کی سخت کٹائی کی وجہ سے اشتعال میں آکر میں نے ایک طلاق دی، دوسری مرتبہ ممکن ہے کہ طلاق کا لفظ لکھا ہو لیکن میری والدہ اور ایک دوست نے آکر میرا منہ دیا دیا زید کے علاوہ دو اور احباب جو موقع پر موجود تھے زید کے اس بیان کی تصدیق کر رہے ہیں، زید کی بیوی اور ان کے تین سالوں اور ایک صاحب حاضر الوقت کا کہنا ہے کہ زید نے دو مرتبہ طلاق دیا اور تیسری مرتبہ ہی کی آواز پر ان کی والدہ نے منہ دیا اور ان کے علاوہ دو اور صاحبین جو گھر کے باہر کھڑے تھے طلاق کی اطلاع سن کر اندر داخل ہوئے اور زید سے اس کی تصدیق چاہی تو زید نے دو طلاق کے بعد تیسری طلاق پر والدہ کے منہ دبانے کا اظہار کیا، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(الف) مندرجہ بالا بیان کی روشنی میں ہندہ پر کوئی طلاق واقع ہوئی، کیا اس کے بعد شوہر کو رجعت کا حق ہے اور اس کی عدت کیا ہے، بیوی حاملہ ہو تو اس کی بھی عدت در رجعت کی صراحت فرمائی جائے، نیز اگر شوہر رجعت کرنا چاہے اور بیوی یہ شرط رکھے کہ مجھے علاحدہ مکان میں رکھا جائے تو کیا عورت کو اس مطالبہ کا حق شرعاً حاصل ہے اور کیا شوہر اس شرط کی قبولیت کی صورت میں کوئی تین دن طہائیت بھی دے سکتا ہے اس کی کیا شکل ہوگی؟

(ب) اگر عورت رجعت پر راضی نہ ہو تو ظلع کی صورت میں مہر سے دست بردار ہونا پڑے گا، اور جوڑے کی جو رقم



بوقت شادی ایسے کاروبار میں ہے اس کو بیوی واپس لے سکتی ہے؟  
 نیز کیا چیز کے سامان وغیرہ بھی قائل و ایسی قرار پائے گی؟  
 (ج) ہندو کے وطن سے ایک لڑکی کو لے کر ہوئی ہے جس کی  
 عمر تقریباً پندرہ سال ہے اس جدائی کے بعد اس کی پرورش کا  
 حق اگر ماں کو ملے گا تو بیٹی کے نفقہ کی مقدار ماہانہ کس قدر باپ  
 کو ادا کرنا ہوگا یا اگر باپ خود لڑکی کو رکھ لے تو اس میں کوئی امر  
 مانع تو نہیں؟ (عہد اعلیٰ)

جواب:- زید کا متہ دہانے کے بعد اگر وہ طلاق کا لفظ نہ بول سکا تو وہ طلاق واقع نہیں  
 ہوئی چاہے نیت طلاق دینے کی رہی ہو اس لئے کہ محض طلاق کی نیت (جو طلاق کے تلفظ کے بغیر  
 ہو) طلاق واقع ہونے کے لئے کافی نہیں ہے (۱) لہذا صورت مذکورہ میں زید کی زوجہ پر طلاق  
 رجعی واقع ہوئی ہے، رجعت کی بھتر صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے سے قبل دواؤں میں کو گواہ بنا کر  
 کہہ دے کہ میں نے اپنی زوجہ قلاں بنت قلاں کو لوٹا لیا ایسا کرنے کے بجائے اگر وہ اپنی زوجہ کے  
 ساتھ کوئی بھی ایسی حرکت کر گزرے جو صرف بیوی ہی کے ساتھ کی جاتی ہے تو بھی کافی ہے۔

زید نے دو طلاق دی ہے یا ایک طلاق چونکہ اس معاملہ میں فریقین کے بیان میں تضاد  
 ہے، اس لئے اس کا قصین گواہوں کے بیان و شہادت پر موقوف ہے تاہم ایک طلاق دی ہو یا دو

(۱) البدایہ ۳/۳۴۔

”لَنْ يَكُنَّ تَعْلَقُ تَجَاوِزُ لَا مَنِيَّ عَمَّا حَدَّثَتْ بِهِ أَنْفُسَاهَا لَمْ تَتَكَلَّمْ بِهِ أَوْ تَعْمَلْ  
 بِهِ“ (صحیح البخاری، حدیث نمبر ۱۱، باب العتق، صحیح مسلم، حدیث نمبر ۲۰۲، ۲۰۱، کتاب  
 الإیمان، سنن أبي داود، باب في الوسوسة بالطلاق، سنن ابن ماجه ۱/۱۳۷، باب  
 من طلق في نفسه ولم يتكلم به، سنن نسائي ۱/۸۷، باب من طلق في نفسه۔

”ورکنہ ای رکن الطلاق لفظ مخصوص“ (الدر المختار علی حاشیاء الرد  
 ۳۶۱/۳) ”هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح او دلالة الخ“ (رد المحتار  
 ۳۶۱/۳، کتاب الطلاق)

طلاق، بہر حال رجعی ہوگی۔ حاملہ عورت کی عدت ولادت تک ہے ولادت سے پہلے پہلے رجعت کی گنجائش ہے اور اگر حمل نہ ہو تو جو ان عورت کے لئے عدت کی مدت تین حیض اور ٹاہانہ دو روزہ عورتوں کے لئے تین ماہ ہے۔

عورت اس بات کے مطالبہ میں حق بجانب ہے کہ اس کو علاحدہ مکان میں رکھا جائے۔

”تجب السکنتی لہا علیہ فی بیت خال عن اہلہ  
و اہلہا الا ان تختار ذلك“ (۱)

البتہ یقین و طریقت کی کیا شکل ہوگی وہ باہمی معاہدہ و معاملہ پر متوقف ہے۔

(ب) رجعت کے لئے بیوی کی رضامندی ضروری نہیں (۲) تاہم اگر وہ طلاق لینے پر

مصرعہ اور اس کا یا صراہ مرد کی ظلم کی وجہ سے ہے تو عورت سے واپسی مہر یا معافی مہر کا مطالبہ گناہ

ہے اور اگر مرد کی ظلم نہ زیادتی نہ ہو بلکہ بطور خود عورت طلاق چاہتی ہو تو عورت سے مہر معاف

کرنے کا مطالبہ درست ہے (۳) سامانِ حمیزہ کی نقد قیمت کی واپسی شوہر پر واجب ہے، جوڑے

کی جوڑم مرد نے لی تھی وہ رشوت کے حکم میں ہے بلکہ اس کی واپسی واجب ہے۔ (۴)

(ج) لڑکی کے بالغ ہونے تک حق پرورش بصورتِ علیحدگی ہاں کو حاصل رہے گا، البتہ

باپ کو دفنی نفی ملاقات کا حق حاصل رہے گا، اور نفقہ کی مقدار گمریہ حالات اور گمریہ معیار

زندگی کے لحاظ سے متعین ہوگی، شوہر کے گھر میں ایک آدمی پر اوسطاً جو رقم خرچ ہوتی ہے وہی

(۱) الفلوی الہندیہ: ۵۵۶/۱۔ مختصی۔

(۲) ”ولا یشرط فیہا رضاء المرأة لانہا من شرائط ابتداء العقد لا من شرط

البقاء“ (بدائع الصنائع: ۱۸۱/۳ مطبعت بیروت)

(۳) ”و کرمہ تحریمہ أخذ شیئ من نثر و إن نثرت لا و لو منہ نثر و ایضا و لو

أكثر مما أعطاه“ (الدر المختار علی هامش رد: ۹۵/۵، باب الخلع)۔

”أما الجارية فہی أحق بہا حتی تحيض“ (بدائع الصنائع: ۳۶/۲)

(۴) اسلامی شادی: ص: ۱۳۵۔

اس لڑکی کا بھی عقد ہوگا، نیز ایام پردوش میں عورت سابق شوہر سے پردوش کی اجرت کا مطالبہ بھی کر سکتی ہے، کتب فقہ میں اس کی صراحت موجود ہے۔ (۱)

ماں کا اپنی لڑکی کے حق پردوش سے دست بردار ہونا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ پردوش صرف ماں ہی کا حق نہیں بلکہ اس لڑکی کا بھی حق ہے، اور کوئی بھی آدمی اپنا حق ساقط کر سکتا ہے، دوسرے کا حق معاف کرنے کا عجز نہیں، تاہم اگر ماں اور نانی اس کے لئے بالکل تیار نہ ہوں تو باپ خود لڑکی کی پردوش کر سکتا ہے۔ (۲)

**مطلقہ کے حلال ہونے کے لیے نکاح ثانی کب ضروری ہے؟**

سوال:- (۱۵۹۷) سنا ہے کہ مطلقہ عورت کو دوبارہ اپنی زوجیت میں لانے کے لیے ضروری ہے کہ اس عورت کا کسی دوسرے مرد سے نکاح ہو اور وہ اس کو اپنی تصرف میں لائے، تبھی اس عورت کو پہلا شوہر دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے، کیا یہ درست ہے؟ اور ہے تو اس پر کوئی شرعی دلیل بھی ہے؟  
(سید فیروز احمدی علوی، کشن باغ)

جواب:- جس عورت کو ایک یا دو طلاق رجعی یا طلاق بائن دی گئی ہو اور وہ پھر اس بیوی کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہو تو اس کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ عورت کسی دوسرے مرد کے نکاح میں جائے اور اس شوہر سے تعلقات کے بعد طلاق ہو، پھر پہلا شوہر اس سے نکاح کرے، لیکن اگر شوہر اسے تین طلاق دے چکا ہو تو ایسی صورت میں وہ عورت دوسرے مرد کے نکاح میں جائے اور نکاح کے بعد دونوں میں تعلق قائم ہونے کے بعد ہی شوہر اول کے لیے حلال ہوگی، اور یہ حکم خود قرآن مجید میں مذکور ہے:

(۱) دیکھئے: البحر الرائق: ۲/۴۷۹-بھی۔

(۲) رد المحتار: ۳۵۹/۵-۳۵۸-مرتب۔

﴿ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ

زَوْجًا غَيْرَهُ ۝ (۱)

البتہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ خاص اس مقصد سے اس عورت سے کوئی مرد نکاح کرے کہ نکاح اور جنسی اتصال کے بعد وہ اسے چھوڑ دے گا، تا کہ وہ پہلے شوہر کے لیے حلال ہو جائے، ایسا کر بدعت گناہ ہے، اور رسول اللہ ﷺ نے ایسے لوگوں پر لعنت بھیجی ہے۔ (۲)

”زائدہ کی ازدواجی زندگی میرے ساتھ گزرے گی“ سے رجعت

نوٹ: - {1698} مندرجہ ذیل جواب ایک ایسے سوال کا ہے، جو مختلف مدارس جیسے جامعہ نظامیہ، دارالعلوم بمبئی، السلام، دارالعلوم حیدرآباد وغیرہ میں لے جایا گیا تھا اور مذکورہ ادارہ کی طرف سے جواب بھی مرقوم تھا، سوال کی کاپی صاحب استفتاء نے نہیں دیا، ذیل میں سوال کا خلاصہ کر کیا جاتا ہے؟  
شوہر زائدہ اور بیوی زائدہ کے درمیان تعلقات کشیدہ ہو گئے، بچہ ذیہ نے بیوی کو صریح الفاظ سے طلاق دے دیا، عدت گزرنے سے پہلے ذیہ کی زبان سے بہت سے ایسے جملے نکلے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ذیہ بیوی کو رکھنا چاہتا ہے، جیسے یہ کہنا کہ زائدہ کی ازدواجی زندگی میرے ساتھ گزرے گی، میاں کا بیوی کوئی زندگی کی مبارک باوی دینا اور بیوی کا اس کو قبول کرنا اس طرح کے اور بھی اقوال سرزد ہوئے جن سے یہی

(۱) البقرة: ۲۲۰۔ بحشی۔

(۲) ”عن عبد اللہ بن مسعود ؓ قال: لعن رسول اللہ ﷺ المحل والمحلل لہ“

(سنن ابن ماجہ، حدیث نمبر ۱۹۳۳) بحشی۔

معلوم ہوتا ہے کہ دونوں رشتہ نکاح برقرار رکھنا چاہتے ہیں،  
 در یافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ان اقوال و حرکات سے رجعت  
 ہوئی یا نہیں؟ کیا زاہدہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور بچہ کا حق  
 پرورش کسے حاصل ہوگا؟ (پرویز ہنولی چوکی)

جواب:- اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو لفظ "طلاق" کے ذریعہ ایک یا دو طلاق دے دے تو اس سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، طلاق رجعی کا حکم یہ ہے کہ عدت گزرنے تک یعنی جو ان عورت ہوتی ہیں، ہوادری پورنی ہونے تک شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہوتا ہے، (۱) اگر شوہر نے رجعت نہیں کی، اور یہ مدت ختم ہوگئی تو عورت علامہ ہو جائے گی اور اب یہ طلاق طلاق بائن ہو جائے گی۔

رجعت کے دو طریقے ہیں: قول کے ذریعہ رجعت، فعل کے ذریعہ رجعت:

فعل کے ذریعہ رجعت کا مطلب یہ ہے کہ مرد اس عورت کے ساتھ کوئی ایسی حرکت کرے کہ اگر کسی اجنبی عورت کے ساتھ یہ حرکت کرتا تو اس کی ماں یا بیٹی اس پر حرام ہو جاتی، اس کو فقہ کی اصطلاح میں "حرمت مصاہرت" کہتے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ صورت آپ کے دریافت طلب مسئلہ میں موجود نہیں۔

قول سے رجعت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر ایسی بات کہے جس سے بیوی کے ساتھ ازدواجی رشتہ کو باقی رکھنے کا ارادہ ظاہر ہوتا ہو، جیسے میں تجھے لوہ لیا وغیرہ، فقہاء نے اس سلسلہ میں ایک لفظ "وامسکتك" اور "وامكنتك" بھی ذکر کیا ہے (۲) زاہدہ اور زاہدہ کا ایک دوسرے کے ساتھ رہنے پر رضامند ہونا اور نفی زندگی کی مبارک باد دینا اور قبول کرنا اسی مفہوم کو ظاہر کرتا ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو رشتہ ازدواج سے باہر جانے سے روک رہا ہے، زاہدہ کا ساتھ رہنے

(۱) "وإنما طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها متى عدتها" (الهداية ۳۹۳/۲) بھی۔

(۲) فتح القدیر: ۱۵/۳۔ بھی۔

کے لئے شرائط پیش کرنا اور زہاد کا اسے قبول کرنا خواہ جن الفاظ میں بھی ہو وہ رجعت ہی ہے،  
لہذا:

(۱) زہادہ زہاد کے نکاح میں ہے۔

(۲) جب تک زہاد خلاق نہ دے دے، یا زہاد کی زیادتی اور حق تلفی ثابت ہونے پر

قاضی شریعت زہادہ کا نکاح منع نہ کر دے، زہادہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔

(۳) اگر زہادہ اور زہادہ میں علیحدگی ہو جائے تو لڑکے کا حق پرورش زید کو حاصل ہے،

اور لڑکیوں کا زہادہ کو، اور جب تک دونوں رشتہ ازدواج میں منسلک ہیں، دونوں مشترک طور پر

بچوں کی پرورش کریں گے، اگر دونوں میں تفریق ہو جانے اور زہادہ محسوس کرتا ہو کہ ان کی بچیوں کی

صحیح تعلیم و تربیت زہادہ کے پاس نہیں ہو سکے گی، تو اسے قاضی شریعت کے پاس رجوع کر کے

اپنے دعویٰ کو ثابت کرتا چاہئے اور دارالقضاء سے جو فیصلہ ہو اس پر عمل کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔

## رجوع کی نیت سے بیوی کو لینے سسرال جانا

سوال: (۱۶۹۹) محمد فضل اللہ خان ولد محمد اعظم علی

خس میں اپنی زوجہ کو بيمالت حمل میں سسل بنا کر مانڈوں اور بے

پودگی کی پاداش میں ایک خلاق دے چکا تھا، جس کے

دوسرے دن زوجہ کے رشتہ دار کے بھائیوں سے ملاقات پر کچھ

بحث و مباحثہ کے بعد میں رجوع کرنے کا ارادہ کیا، تیسرے

دن خلاق لوٹانے اور اپنی زوجہ کو رجوع کرنے کی نیت سے اپنی

زوجہ کے گھر گیا، وہاں میرے سسرال والے کچھ فتنہ سے حاضر

کے ساتھ مل کر مجھ پر حملہ کئے اور شدید زخمی کر دئے، اب وضع

حمل ہو چکا ہے اور اُٹھائی ماہ گزر چکے ہیں اور دو لوگ مہر کی رقم

اور ساءان کا مطالبہ کر رہے ہیں۔

(علی احمد شاہین نگر، پہاڑی شریف)

جورس :- رجعت کے لیے قول یا فعل ضروری ہے، جو صورت آپ نے دریافت کی ہے، اس میں رجعت کے لیے مطلوبہ فعل موجود نہیں، لہذا اگر آپ نے زبان سے رجوع کیا تو وہ آپ کی بیوی ہے، اور اگر آپ نے زبان کے ذریعہ بھی رجوع نہیں کیا یہاں تک کہ ولادت ہوگئی تو اب وہ آپ کی بیوی باقی نہیں رہی۔ (۱) البتہ نئے مہر کے ساتھ از سر نو نکاح کر سکتے ہیں، مہر بیوی کا حق ہے اور اشیاء چیز کی بھی خود ہی۔ لک ہے، اس لئے اگر طلاق کے بغیر بھی بیوی شوہر سے اپنے ان حقوق کا مطالبہ کرے تو کر سکتی ہے اور شوہر کو چاہئے کہ اس کے حقوق اور کردے جو شخص نکاح کرے اور مہر ادا کرنے کی نیت نہ ہو تو ایک حدیث میں اس کو زانی قرار دیا گیا ہے۔ (۲)



(۱) "وَإِذَا جَاءَتْ بِوَلَدٍ... انْقَضَتْ الْعِدَّةُ وَلَا تَصِحُّ الرُّجْعَةُ" (الفتاویٰ الہندیہ: ۳۷۳/۱)

(۲) "مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَى صَدَاقٍ وَهُوَ لَا يُرِيدُ أَنْ يُعْطِيَ لَهَا بِهِ نَهْوَ زَنْ" (مجمع

الرواۃ: ۳۸۴/۳)

## طلاق کنایہ کے احکام

### الفاظ کنایہ سے طلاق

سوال: - (1700) کسی شخص نے حالت غصہ میں  
درج ذیل کلمات کہہ دیے تو کیا ان سے طلاق ہو جائے گی؟  
(الف) تم آزاد ہو، جو چاہو سو کر لو، (ب) میرا تم  
سے کوئی واسطہ نہیں، (ج) اپنے مہر کی رقم لو اور میرے چلی جاؤ۔  
(محمد سکندر شریف، چند رائے محمد)

جواب: - یہ الفاظ فقہی اصطلاح کے مطابق طلاق کے لئے کنایہ ہیں، اگر مرد کہتا ہو کہ  
میری مراد اس سے طلاق دینا تھی، تو طلاق واقع ہو جائے گی ورنہ نہیں، ان میں سے پہلا فقرہ  
یعنی "تم آزاد ہو چاہو سو کر" اس سے اس صورت میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی جب اسے  
عورت کے مطاہہ طلاق کے جواب میں کہا جائے، خواہ مرد کہتا ہو کہ اس کی نیت طلاق دینے کی  
نہیں تھی:

"إذا قال لامرأته: اعتقتك تطلق إذا نوى أو



## دل عنیہ الحال (۱)

بقیہ کلمات میں چونکہ انکار طلاق کے معنی کی بھی گنجائش ہے، اس لئے اگر عورت کے مطالبہ طلاق کے جواب میں کہے پھر بھی جب تک مرد طلاق دینے کی نیت ظاہر نہ کرے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (۲)

## بیوی کو ”چلی جاؤ“ کہنا

سوال:۔ {1701} میں نے اپنی بیوی کو چھوڑ دینے کے ارادہ سے تین بار غصہ سے اس طرح کے الفاظ کہے کہ ”تم چلی جاؤ، تم نکل جاؤ تو چلی جا“ اس کے بعد میرا غصہ خفہ ہو گیا اور پھر ہم دونوں مل گئے، ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟  
(عبید اللہ، چنپل گوتہ)

جواب:۔ ”تو چلی جا“ اور ”نکل جا“ کے الفاظ فقہی اصطلاح کے مطابق کنایہ کے الفاظ ہیں اور ایسے الفاظ کے سلسلے میں اصول یہ ہے کہ اگر خود بولنے والا شخص اس کا اظہار کر دے کہ وہ طلاق کے ارادہ سے ایسے جملے کہہ رہا ہے تو اس کی وجہ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور یہ طلاق طلاق بائن جلائی ہے، پھر ایک طلاق بائن ہو جانے کے بعد دوبارہ طلاق کنائی نہیں پڑتی، (۳) لہذا صورت مسئلہ میں آپ کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی ہے، اور وہ آپ کی بیوی نہیں رہی، البتہ اگر وہ پھر آپ کے ساتھ یہاں بیوی کے حیثیت سے زندگی گزارنے کو تیار ہے تو بائاً خیر دوبارہ نئے سہرے کے ساتھ نکاح کر سکتے ہیں۔ (۴)

(۱) رد المحتار ۳/۳۵۵۔

(۲) الدر المختار علی هامش رد المحتار ۳/۳۳-۵۸۸۔

(۳) ”ولا یلحق البائن البائن“ (مجمع الأنهر ۲/۳۰۶)۔

(۴) ”وانتقلی، وانطلقی کالحقی وفی الحقی برفقتک یقع إذا نوی“ (الفتاویٰ الہندیہ ۱/۳۷۵)۔

## طلاق کی جھوٹی حکایت

سوال :- {1702} کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ

ذیل کے بارے میں کہ

ایک شخص نے اپنی بیوی کو کسی بات پر ٹکراؤ ہو جانے کی وجہ سے کہا کہ ”آج سے میرا اور تمہارا تعلق ختم ہو گیا“ میں آزاد اور تم آزاد، تم جو بھی کام کرو گی میں کچھ ٹوکوں گا نہیں“ اس کے بعد دونوں کے درمیان تعلقات خوشگوار رہے، چند دنوں کے بعد پھر ٹکراؤ ہوئی، چنانچہ اس نے ایک تحریر بیوی کو لکھا تھا کہ بیوی ڈر جائے، حالانکہ اس میں لکھا ہوا تھا کہ ”میں نے تم کو طلب کیا“ لیکن اس نے بیوی سے کہا کہ ”دیکھو میں نے اس میں طلاق لکھ دیا ہے، اب سے میرے اور تمہارے درمیان تعلقات ختم ہو گئے ہیں، میں نے تین بار لکھ دیا، اب دیکھو رونے سے فائدہ نہیں، طلاق تو ہو گئی“، جب وہ نریا اور رونے لگی تو اس نے کہا کہ ”میں نے طلب لکھا تھا، طلاق کی بات میں نے یوں ہی کہا، ڈرانے کے لئے جھوٹ کہا“ اس کے بعد دونوں ساتھ رہنے لگے، لیکن چند روز کے بعد دوبارہ ٹکراؤ ہو گئی تو اس نے بیوی سے کہا کہ ”میں نے تم کو ایک طلاق دی“ اس کے بعد معاملہ ختم ہو گیا، یعنی دونوں ساتھ رہنے لگے، جب لوگوں سے معلوم ہوا کہ طلاق پڑ گئی ہے تو اس کے بعد دونوں الگ رہنے لگے، — اب دریافت طلب اس یہ ہے کہ کیا وہ شخص اپنی بیوی کو لوٹا سکتا ہے، اور بیوی پر کتنی طلاق اور کس نوعیت کی طلاق واقع ہوئی؟ — واضح ہو کہ اس شخص کا اس

بات پر اصرار ہے کہ "میں نے پہلے کٹائی جیسے میں کبھی بھی طلاق واقع کرنے کی نیت نہیں کی تھی، اور اخیر میں بھی ایک طلاق جو واقع کی گئی، وہ بھی صرف ڈرانے کے لئے" چونکہ اس کو معصوم تھا کہ ایک طلاق کے بعد رجعت ہو سکتی ہے، اس لئے اس نے ایک طلاق دی تھی، تاکہ بیوی کو خوف بھی پیدا ہو، اور وہ رجعت بھی کر لے۔ (سید عبدالقدوس، بھارت ڈسرس)

جواب :- (الف) "میرا اور تمہارا تعلق ختم ہو گیا، میں آزاد اور تم آزاد ہو گئی" جو بھی کام کرو گی میں ٹوکوں گا نہیں " یہ کنایہ کے الفاظ ہیں، ان سے اس وقت طلاق واقع ہوتی ہے، جب برائے والے کی نیت طلاق دینے کی ہو، یا پہلے سے میاں بیوی میں طلاق کی بات چل رہی ہو، اس لئے جب شوہر کی نیت طلاق کی نہیں تھی تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ (۱)

(ب) جب اس نے تحریر میں لکھا "میں نے تم کو طلب کیا" اور بیوی سے جموٹ کہا کہ "میں نے اس میں طلاق لکھ دیا ہے" جیسا کہ مستثنیٰ نے میرے سامنے قسم کھا کر بھی یہ بات کہی ہے تو یہ طلاق کے بارے میں جھوٹی حکایت ہوئی، پس اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (۲) (ج) شوہر کا بیوی سے یہ کہنا کہ "میں نے تم کو ایک عطا دی" اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔

ہاں اگر اشتہاد چائی پر مبنی ہے، تو مذکورہ شخص کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے، عدت میں ٹوٹانے اور عدت گزرنے کے بعد باہمی رضامندی سے نیا نکاح کرنے کی گنجائش ہے، آئندہ ایسی باتیں کرنے سے گریز کرنا چاہئے۔ اگر شوہر نے تحریر میں واقعی طلاق ہی لکھی تو پھر اس کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں، اور ان دونوں کا ایک ساتھ رہنا حرام اور مسلسل گناہ کا ارتکاب ہوگا، اس لئے مذکورہ شخص کو چاہئے کہ خوب غور کر لے، اور دنیا کے چند روزہ نفع کے لئے آخرت کا ابدی گناہ اپنے سر نہیں لے۔ (۳) (۱) باللہ التوفیق، واللہ اعلم۔

(۱) الکناہات لا یقع بها الطلاق إلا بالمیة أو بدلالة الحال (الہدایۃ: ۳/۳۷۳)۔

## تحریری طلاق کا بیان

### باپ کا لکھا ہوا طلاق نامہ بیوی کو روانہ کرنا

سوال (۱۷۵۳) :- زید کے والد نے بعض گھریلو جھگڑوں کی بناء پر اپنے بیٹے کو ایک طلاق نامہ بنا کر بھیجی کہ دو گواہوں کے دستخط کے ساتھ اپنی بیوی کو بھیج دے، زید نے اسی طلاق نامہ کو نقل کر کے بغیر گواہوں کے دستخط کے ہندو کے یہاں روانہ کر دیا، طلاق نامہ میں گواہوں کے خاتمہ بالکل خالی ہیں اور ایسی شہادت نہیں کذبہ نے اپنی زبان سے طلاق کہا ہو اور طلاق کی نیت سے طلاق نامہ روانہ کیا ہو، یہ صرف اپنے باپ کی سرمد طلاق نامہ کی نقل ہے، کیا زید کا یہ روانہ کردہ طلاق نامہ قاطع طلاق ہے؟ کیا اس نقل کردہ تحریر صحیح سے طلاق پڑ جائے گی؟ (احمد عبداللہ شریف)

جواب :- طلاق کے سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ ایک عاقل بالغ آدمی بحالت ہوش

دعویٰ اس زبان سے طلاق دے دے یا لکھ دے، بہر صورت طلاق واقع ہو جاتی ہے، لکھتے اور بولنے میں اتنا فرق ضرور ہے کہ بولی ہوئی طلاق اس وقت بھی امام ابوحنیفہؒ کے یہاں واقع ہو جاتی ہے جب شدید جبر اور دھمکی کی وجہ سے دی جائے، اور اگر جبر و اکراہ کے باعث صرف طلاق لکھ دے تو طلاق واقع نہیں ہوگی، کتب فقہ میں عام طور سے یہ مسئلہ موجود ہے۔ (۱) جبر و اکراہ سے مراد ایسی حالت ہے کہ اگر وہ کام نہ کرے تو اس کی جان یا اس کی اولاد وغیرہ کی جان کا، یا اس نوعیت کے خطرات درپوش ہوں اور یہ خطرہ متوقع نہ ہو، بلکہ ہوا ہی چاہتا ہو، سوال میں جس اصرار اور پاؤ کا ذکر کیا گیا ہے وہ جبر و اکراہ نہیں ہے، اور اس حالت میں طلاق نامہ کے ذریعہ دی گئی طلاق بھی واقع ہو جائے گی، نیز جہاں لفظ طلاق کے ذریعہ زیادتی یا تحریری طلاق دے دی جائے، وہاں طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کی شرط نہیں ہے، بلانیت بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ (۲) البتہ مناسب ہوگا کہ طلاق نامہ کی تحریر کے ساتھ استغناء کیا جائے تاکہ مسئلہ کی ذمیت پوری طرح واضح ہو جائے۔

## بیوی کو اطلاع کے بغیر تحریری طلاق

مروّف:-(۱۷۵۴) محمد طیم نے اپنی مشکوٰۃ بیوی شیمہ

(۱) "لأنه لو أكره على أن كتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق" (البحر الرائق: ۳/۳۳۶)

(۲) "فإن قلت الكتابة من الصريح أو من الكناية؟ قلت: إن كانت على وجه الرسم معنونة فهي صريح وإلا كناية" (البحر الرائق: ۳/۳۵۳) "فلمصريح كقوله: أنت طالق... ولا يفتر إلى النية؛ لأنه صريح فيه لغلبة الاستعمال" (الهداية: ۳/۳۵۹)

"لو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها، فزعم على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها فأتاها وأقع إن أقر الزوج أنه كتابه" (رد المحتار: ۳/۳۳۹)

خاتون کو آپسی ناخوشگوار تعلقات کے باعث غصہ میں تحریری طلاق نامہ اس کی غیر موجودگی میں چار گواہوں کو رکھ کر لکھ دیا، جب کہ اس طلاق کا علم لڑکی کو نہیں ہوا، اور نہ ہی اب تک رو بہ رو معلوم ہوا، جب معاملہ متعین نوعیت و تہیہ کر گیا، تو یہ بات دوسرے ذرائع سے لڑکی اور اس کے گارجین کو معلوم ہوئی۔

ان حالات میں لڑکے والوں کا اصرار رہا کہ طلاق ہو گئی، دین مہر و عدت خرچ دے کر معاملہ ختم کر دیا جائے، لیکن لڑکی کی غربت اور سرپرستی نہ ہونے کی وجہ سے لڑکی کی طرف سے چند افراد ہمدردی میں اس بات کی کوشش کر رہے ہیں کہ ازدوئے شرع قرآن وحدیث کی روشنی میں لڑکی کو دوبارہ اپنے بیچے کے ساتھ شوہر کے پاس زندگی گزارنے دیا جائے، حالات کے باعث لڑکا بھی راضی ہے کہ اگر راستہ نکلتا ہے تو تیار ہوں۔

اس سلسلے میں دو جگہ سے مسئلہ دریافت کیا گیا، دونوں کے جواب الگ الگ ہیں۔

(الف) جواب:- خفی مذہب اور بڑے بڑے علماء کے نزدیک یہ تحریری طلاق تین طلاق کے حکم میں ہیں، اس طرح یہ طلاق واقع ہو گئی، ازدوئے شرع اب رخصت کی کوئی متجسس نہیں، علاوہ کرائی ہوگی۔

(ب) جواب:- تین طلاقیں ایک مجلس میں دی ہوئی ایک رجعی طلاق کے حکم میں ہے۔

انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت نقل کی ہے،

رکات صحابی ۷ نے تین طلاق دیدیا تھا۔ پھر بھی حضور ﷺ نے رجعت کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی، امام ابوحنیفہؒ کے استاذ گرامی علامہ شافعیؒ کے شاگرد رشید امام حارث (محنی لا تارجلہ ۳) اور مولانا حبیب الرحمن دہلوی کا بھی یہی فتویٰ نقل کیا۔

اس طرح انہوں نے محمد علیم کو اپنی منکوحہ بیوی حمیدہ خاتون کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا حکم فرمایا۔

مسئلہ اور جواب دونوں کے پس منظر میں صحیح جواب دلائل کے ساتھ دینے کی درخواست ہے۔

(محمد صلاح الدین رامی، قرنیٰ مجلہ، آسنول)

جواب :- ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں یا اس لئے صحیح بھی ہے کہ حمیدہ

خاتون اپنے شوہر پر حرام ہو گئی اور رجعت کی گنجائش نہیں، حضرت ابو عمرو بن حفص بن مغیرہؒ نے اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ایک ہی کلمہ میں طلاقیں دیدیں تو آپ ﷺ نے ان کی بیوی کو ان سے علاحدہ فرمادیا، (۱) حضرت حسنؒ نے اسی طرح اپنی بیوی عائشہ کو تین طلاق دے دیں، بعد کو عائشہ کے رنج و اندوہ کی اطلاع ملی تو فرمایا کہ تاتا سے یہ بات نہ سنی ہوتی کہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں تو لوٹا لیتا، (۲) عبداللہ بن عمرؒ نے ایک خاص واقعہ میں حضور ﷺ سے دریافت کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی ہوتی تو کیا ہوتا؟ ارشاد ہوا: تم سے بانٹ ہو جاتی اور یہ کارگاہ ہوگا، (۳) حضرت عمران بن حصینؒ کی خدمت میں ایک شخص آیا جس نے ایک ہی مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی تھی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس نے

(۱) صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۱۳۵۲، باب الطلاق البائن لا نفقة لہا۔ مرتب۔

(۲) السنن الکبریٰ للبیہقی، حدیث نمبر: ۳۹۶۱، باب ما جاء فی امضاء الطلاق

لقلا۔ مرتب۔

(۳) حوالہ سابق، حدیث نمبر: ۱۳۹۵۵۔ مرتب۔

انتہائی نا فرمانی کی اور بیوی کو اپنے آپ پر حرام کر لیا، (۱) یہ اور اس طرح کی متعدد روایات منقول ہیں، اس لئے احمد اربعہ — ابن تیمیہ و ابن قیم کو چھڑ کر — قریب قریب تمام ہی سلف صالحین ایک مجلس کی تین طلاؤں کو تین ہی شمار کرتے تھے۔

رہ گئی عبداللہ بن مہاسنؓ کی روایت تو ابو داؤد میں یہ حدیث مختلف سندوں سے مروی ہے، اصل میں حضرت رکانہ نے لفظ مشتبہ کے ذریعہ طلاق دی تھی، یہ لفظ کنہیہ ہے، اور اس میں ایک طلاق بائن یا تین حلاق دونوں معنوں کی گنجائش ہے، اس لئے حضور ﷺ نے تحقیق و تعلیق کے بعد ان کی نیت کو معتبر مانا، چونکہ مشتبہ میں تین طلاق کے معنی کا احتمال بھی ہے، اس لئے بعض راویوں نے تین حلاق سے تعبیر کر دیا ہے، جو محدثین اور اہل فن کے نزدیک رادی کا وہم ہے۔ (۲)

## کیا تحریری طلاق نامہ پر دستخط سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟

سر (۱) :- (1705) وزیر صاحب نے تحریری طور پر جو متحدہ عرب امارات میں مقیم ہیں، دوسری بیوی کے اصرار پر طلاق دیدی اور اس کی تحریر بھی اپنی بیوی کے نام روانہ کر دیا، اور لکھ کہ میں اپنی پہلی بیوی کو معین کرنے کے لئے ریا تھا، تم پریشان نہ ہونا، ان کا مذاق پر گواہوں کے دستخط بھی موجود ہیں، اور شخص مذکور کی بیوی حالت حمل سے ہے، اس صورت میں شاہدہ مظہر پر طلاق پڑی یا نہیں؟ (محمد ظہیر الدین شریف)

(۱) العنن الكبرى بیہقی: ۲۳۲/۱۔

(۲) سنن أبی داؤد حدیث نمبر: ۳۹۶، ص ۱۸۱ نسخ المراجعة بعد تطبیقات الثلاث۔ مرتب۔



مورخ :- صورت مسئلہ میں شاہدہ مظہر پر طلاق واقع ہوگئی، طلاق نامہ پر اس کو طلاق نامہ جاننے ہوئے دستخط کر دینا طلاق واقع ہونے کے لئے کافی ہے۔ (۱) خواہ اس کا مقصد زوجہ اول کو مطمئن ہی کرنا کیوں نہ ہو، --- حالت حمل میں بھی دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ (۲) پھر چونکہ مسلک حلاق نامہ میں تین حلاقوں کا ذکر ہے، اس لئے معتقلہ واقع ہو گئیں، حلالہ کے بغیر دوبارہ اس مرد کی زوجیت میں نہیں جاسکتی۔ (۳)

## تحریری طلاق کا حکم (فقہ شافعی میں)

مورخ :- (۱۶۵۶) ایک شخص نے تحریری طلاق نامہ رجسٹرڈ چمٹ کے ذریعہ روانہ کیا حکومت نے اس کو اپنے شوہر کا قصہ سمجھ کر کھولا، دیکھتے تو اس میں طلاق نامہ تھا جس کا لڑکی کو علم نہ تھا، ورنہ ہی لڑکی دفتر میں بوقت طلاق موجود تھی، ورنہ ہی اس حلاق نامہ پر لڑکی کے دستخط ہیں تو کیا شافعی مسلک کے اعتبار سے یہ طلاق پڑ جائے گی؟ (یوسف نجیر، سید علی گڑھ، حیدرآباد)

مورخ :- نام شافعی کے یہاں تحریری طلاق واقع ہونے کے لئے تین شرطیں ہیں: ایک یہ کہ لکھنے کے وقت شوہر کی نیت طلاق کی ہو، دوسرے تحریر کے لئے ایسی چیز کا استعمال

(۱) "لو استكتب كتابا بطلاقها فالحذه الزوج و ختمه و عنوانه ، و بعث إليها فأتاها و وقع " (شمس : ۳۴۹/۲)۔

(۲) " و طلاق الحامل يجوز عقيب الجماع " (الهداية : ۳۵۹/۲) بحی۔

(۳) " وإن كان الحلاق ثلاثا في الحرة و ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها و الأصل فيه قوله تعالى فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره " (الهداية : ۳۷۹/۲) بحی۔

کیا جائے جس پر تحریر کا نقش یا تو رکے، مثلاً: کاغذ، چمکتی، دیوار، وغیرہ تیسرے یہ کہ خود شوہر طلاق لکھے۔ (۱) لڑکی کو طلاق کا علم یا اس کی دستخط ضروری نہیں ہے، اس لئے مسلک شافعی کے مطابق بھی طلاق واقع ہوگئی۔

## زبردستی تحریری طلاق

سوال: (۱۷۰۷) شوہر سے زبردستی طلاق لکھوائی

جائے تو کیا طلاق واقع ہو جاتی ہے؟

(حبیب حسن بن حبیب صالح الحامد، مکیہ)

جواب:۔ اگر زبردستی طلاق لکھوائی جائے، زبان سے کہلوایا نہ جائے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

”قلوا انکم طلاق امراته فکتب لا تطلق“ (۲)

## طلاق بائن بذریعہ اشتہار

سوال: (۱۷۰۸) مسکن سید صلاح الدین ولد سید ولی

الدین نے اپنی زوجہ بی بی انیس فاطمہ بنت میر عنایت علی کو روہر گوہاں طلاق بائن دیدی، جو ایک ایڈوکیٹ کے ذریعہ اشتہار روزنامہ میں شائع کیا، کیا ایسی صورت میں بی بی انیس فاطمہ کے لئے دوبارہ اپنے شوہر سے رجوع ہونے کے لئے حلالہ ضروری ہے یا تجدید نکاح ضروری ہے؟ (معلوم)

(۱) کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة ۳/۲۹۳۔

(۲) رد المحتار ۳/۴۴۰۔

جمہوریہ:- مذکورہ صورت میں ازسرنو نئے مہر کے ساتھ کاج کر لینا کافی ہے، (۱) حلال کی ضرورت نہیں، اگر طلاق مغلطہ (تین طلاق) دی ہوئی تب حلال ضروری ہوتا۔

## ٹیلی گرام کے ذریعہ طلاق

مولیٰ:- (1709) بیرون ملک سے اس کے جواب میں لڑکی کے شوہر نے ایک ٹیلی گرام دیا، وہ یہ ہے کہ:

"Ree ewed Register forget every  
this promise every this will be O.K  
send. daughter immediately of  
Buaree."

اس کا ترجمہ یہ ہے کہ "رجسٹری ما، سب کچھ بھول جاؤ،  
سب کچھ وعدہ کرتا ہوں، اپنی کوجہری بھجھو، ورنہ طلاق" یہ  
ٹیلی گرام "کرنا بعد از دو سال کا عرصہ ہوا اب یہ طلاق لڑکی پر  
حادث ہوئی یا نہیں؟ (لعنت اللہ، مظفر پور)

جمہوریہ:- "ڈائریس" (Ree ewed) کا غلط انگریزی زبان میں طلاق ہی کے لئے  
استعمال ہوتا ہے، اس لئے اصول کے مطابق طلاق رجعی مشروط ہوگی، جیسا کہ فقہاء نے "رہا  
کردم" کے الفاظ سے طلاق رجعی واقع کی ہے۔ (۲) — اب چونکہ اس ٹیلی گرام کے  
آنے کے بعد لڑکی کو اس کے سسرال نہ بھیجے گیا، بلکہ دو سال کا عرصہ گزر چکا ہے، اس لئے یہ  
طلاق واقع ہوگئی، چونکہ یہ طلاق رجعی ہے اس لئے عدت کی تکمیل تک لوٹنا اور رجعت کرنے

(۱) "وإذا كمل الطلاق بإشهاد دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة و بعد

انقضائها" (الہدایہ ۲/۳۹۹)

(۲) الدر المختار ۳/۳۶۸۔

کی گنجائش تھی، عدت تین حیض ہوتی ہے، اگر اس عدت میں شوہر نے نہ لودیا ہو، تو طلاق بائن ہوگی، عورت اس کی بیوی نہیں رہی اور اب رجعت کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

## کیا پولیس کی دھمکی اکراہ ہے؟

سوال:- (1710) بخدمت حضرت مفتی صاحب زید

محمدؒ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے حراج بحالیت ہوں گے، ذیل کا مسئلہ دریافت

طلب ہے، امید ہے جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

زید کا ہندہ سے نکاح ہو کر تقریباً نو دس سال کا عرصہ

ہو چکا ہے، کوئی اولاد نہیں ہے، بہر حال دونوں باہم الفت و

محبت اور ایک دلی کے ساتھ رہتے ہیں، کوئی جھگڑے، نا

اتفاقیاں نہیں ہیں، لیکن افسوس یہ ہے کہ ابھی حال میں یہ بات

کھل کر سامنے آگئی کہ عورت کا غیر مرد سے ناجائز تعلق ہے، یہ

بات شوہر کے علم میں بھی آئی جس سے شوہر نے کافی تکلیف

اشغالی ہو کر کالی پریشان بھی رہا، لیکن اس کے باوجود شوہر کو قطعاً

طلیحہ د کرنے یا طلاق دینے کا کوئی ارادہ نہیں تھا، نیز خود عورت

بھی اپنے شوہر سے طلیحہ کی نہیں چاہتی تھی، اور نہ پہلے سے اس

کو اپنے شوہر سے کوئی شکایت تھی، لیکن لڑکی والوں کی زبردستی

اور اصرار کی وجہ سے عورت کو طلیحہ کی پرماشی ہونا پڑا، اسی طرح

لڑکا بھی اپنے خاندانی دباؤ اور اصرار کی وجہ سے طلیحہ د کرنے پر

مجبور ہوا۔

لڑکے کی جانب سے طلاق نامہ اور لڑکی کی طرف سے  
خلع نامہ دونوں بھی لڑکی والوں نے تیار کر لیا، جس میں لڑکے کا  
کوئی دخل نہیں ہے، یہ دونوں مضامین دونوں کے ذمہ داروں  
کے سامنے پڑھ کر سنایا گیا، جس میں یہ دونوں بھی موجود تھے،  
اور دونوں کا دستخط بھی لے لیا گیا، اگرچہ حجاز اور دمشق کے  
ساتھ تو نہیں تھا، لیکن دلی رضامندی کے ساتھ دستخط نہیں تھا،  
بلکہ پورے طور پر اس سے دونوں بھی ناراض تھے۔

لڑکی والوں نے خود لڑکی ہی کا خلع نامہ اس طرح لکھایا:  
”میں موتی جان میرے شوہر سورے خوں کو حسب ذیل  
طلاق نامہ لکھا (ان لوگوں میں کبھی خلع نامہ بھی ہے) ہماری  
شادی ہو کر تقریباً دس سال ہو چکے ہیں، اور چند دنوں سے  
بہمی نا اتفاقی کی وجہ سے علیحدہ رہے (یہ لڑکی کا بیان نہیں)  
میں تیل پول: (لڑکی کا وطن) کے ذمہ دار لوگوں کو اور انجیلہ  
(لڑکے کا وطن) کے ذمہ داروں کو لے کر اپنے شوہر کے پاس  
گئی، اور ان سے یہ مطالبہ کیا کہ مہر کی جو رقم ابھی بچنے والی ہے  
(بچائے مہر مخاف کرانے کے) وہ اور جہیز کا پورا سامان واپس  
کر دو، اور طلاق بھی دو، چنانچہ شوہر نے ان سب لوگوں کے  
سامنے مجھے سب سامان حوالہ کر دیا، اور مجھے طلاق بھی دے  
دیا، لہذا اب مجھے ان کے دوسری شادی میں کوئی اعتراض نہیں  
ہے، یہ تحریر میں اپنی رضامندی سے لکھی ہوں (یہ ایک گاؤں کا  
واقعہ ہے، مسائل سے بالکل ناواقف ہیں، مضمون منگور زبان  
میں تھا، جس کو اردو میں ترجمہ کر دیا گیا تاکہ صورت واقعہ کھل کر

سامنے آ جائے)

اور پھر لڑکی والوں نے ہی لڑکے کا طلاق نامہ اس طرح لکھایا:

”بتاریخ ۷ جنوری ۲۰۰۱ء جناب اکبر خاں صاحب کے فرزند سورے خاں کا اپنی بیوی کو تحریر کردہ یہ طلاق نامہ ہے۔ ہماری شادی ہو کر تقریباً اسی سال کا عرصہ ہو چکا ہے، لیکن چند دنوں سے دونوں میں ہامی تا اتفاقیوں کی وجہ سے علیحدہ رہ رہے، میری بیوی سیل پول اور انجیلہ کے ذمہ داروں کے ساتھ میرے پاس آئی اور کہا کہ مجھے ساتھ رہنا اور زندگی گزارنا نہیں ہے، لہذا میری بقیہ رقم اور مجوز کے سامان واپس کر دو، اور طلاق دے دو، بہر حال میں تمام مذکورہ لوگوں کے سامنے تمام سامان حوالہ کر دیا، اور اب میں طلاق طلاق دے رہا ہوں، اب میری بیوی کے لئے دوسری شادی کرنے پر مجھے کوئی اعتراض نہیں، یہ میری رضا مندی سے لکھا ہوا طلاق نامہ ہے“

یہ پورا مضمون لڑکے نے نہیں لکھا ہے اور نہ لڑکے نے زبان سے طلاق دیا ہے، بلکہ صرف اس مضمون کو پڑھ کر دستخط کر دیا ہے۔

یہاں تک تو ان لوگوں کے مابین جو کارروائی ہوئی اس کا خلاصہ ہے، اب اس واقعہ کی روشنی میں یہ سوال ہے کہ لڑکی والوں نے جو طلاق نامہ لکھایا، اگر اس طلاق نامہ کو پڑھ کر لڑو سمجھ کر اس پر دستخط کر دیا تو اس دستخط سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

اگر واقع ہوگی تو طلاق نامہ میں لفظ طلاق تین مرتبہ کرر لکھا گیا ہے، تو اس سے کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟

لوہ:۔ لڑکے نے طلاق نامہ دیکھ کر یہ اعتراض کیا تھا کہ بجائے طلاق کے قطع ہی کے الفاظ لکھے جائیں، لیکن لڑکی والوں نے اس کو نہیں مانا، بلکہ یہ کہا کہ اگر یہ تسلیم نہیں ہے تو پھر پولیس کے ذریعہ ہی تعذیب ہو سکے گا، چنانچہ لڑکے نے خاموشی اختیار کر کے اسی پر دستخط کروایا، کچھ دن کے بعد لڑکا اور لڑکی رضامند ہو کر ایک دوسرے کے ساتھ رہنے لگے ہیں، اب فی الوقت وہ دونوں ساتھ ہی رہ رہے ہیں، اگرچہ دونوں کے سر پرست بالکل ناراض ہیں، لیکن یہ دونوں علیحدہ ہونا نہیں چاہتے ہیں، تو اب ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ امید ہے جلد جواب سرفراز فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

(محمد فصیح، کنویر)

جواب:۔ (منجانب صدر مفتی، دارالعلوم دہلی ہند)

هو الموفق۔ اگر زیادہ شوہر کا قرار ہے کہ بچوں نے جو طلاق نامہ لکھا تھا اور جو سنایا گیا اس کو شوہر نے بھی سنا اور سمجھا اور اس نے اس پر بلا جبر و اکراہ دستخط کر دیا، جیسا کہ سوال میں صراحت ہے، ”اگرچہ جبر اور دھمکی کے ساتھ نہ تھا، لیکن رلی رضامندی کے ساتھ دستخط نہیں تھا“

تو اس کی بیوی پر تین طلاق مطلقہ واقع ہو گئیں، اور یہی شوہر پر حرام ہوگئی، آگے یہ بھی سوال میں صراحت ہے کہ لڑکی والوں نے طلاق نامہ لکھایا اگر طلاق نامہ کو پڑھ کر سمجھ کر اس پر

دستخط کر دیا، — اب بلا حلال شرعی دوبارہ اس مطلقہ عورت  
سے شوہر دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا ہے۔

”فإن كان الطلاق تلاقاً لم تحل له حتى تنكح  
زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم  
طلقها أو مات عنها“ (ہدایہ)

(نوٹ) یہ کاغذ دوسرے کا لکھا ہوا ہے، اگر شوہر کو  
اعتراض ہو یا وہ صحیح نہیں سمجھا ہو تو اس کو صحیح صورت حال کھڑے  
معلوم کرنا چاہئے، — سوال میں پولیس کی دھمکی کا تذکرہ  
موجود ہے، اس لئے اسے بلا وجہ کراہ نہیں کہا جاسکتا ہے، اگر  
دستخط جبری وجہ سے کیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔

محمد ظفر الدین مفتی منہ الجواب صحیح  
مفتی دارالعلوم دیوبند مفتی عبداللہ حبیب الرحمن

مولانا: — قائل احترام جناب حضرت مولانا سلام مسنون  
کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
کسی عورت کو دوسرے مرد کے ساتھ تہائی میں دیکھ گیا، وہ  
حقیقت بد فعل کا کوئی ثبوت نہیں، صرف تہائی کو دیکھ کر رزائی  
و اے لڑکے کو خلع پر جہز اقامہ کئے اور خاوند نے اپنی زبان  
سے لفظ طلاق نہیں کہا۔ بلکہ لڑکی والوں نے پرچہ لکھ دیا، البتہ  
دستخط کر دیا مگر، اس صورت میں طلاق واقع ہوئی کہ نہیں، ان  
دونوں کے بارے میں کیا حکم شریعت ہے؟

(کتبہ: حافظ اصغر علی، مکتور، اے۔ پی)

جواب: — (منجانب نائب مفتی، دارالعلوم دیوبند)



الجواب وبالله التوفیق۔ صورت مسوّمہ میں اگر  
 واقعہ شوہر نے طلاق زبان سے بالکل نہیں دی ہے، صرف  
 کاغذ پر دستخط کئے ہیں، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط۔  
 محمد عبداللہ غفرلہ

الجواب صحیح

نائب مفتی، دارالعلوم دہلوی، حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

جمہوریہ:- سوال نامہ اور ان دونوں فتاویٰ کی روشنی میں راقم الحروف اس نتیجہ پر پہنچا ہے  
 کہ ہندو پر طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ پولیس کا خوف بھی اکراہ میں داخل ہے، چنانچہ فقہاء  
 نے لکھا ہے کہ ایسی تمام باتیں جوۃ دی کی عدم رضا کا موجب ہو سکتی ہوں ”اکراہ“ میں داخل ہے،  
 اور یہ لوگوں کے حالات کے اعتبار سے مختلف ہو سکتا ہے، سماج کے باعزت لوگوں کے لئے سخت  
 کٹاؤ بھی ”اکراہ“ کے پائے جانے کے لئے کافی ہے، اور عام لوگوں کے لئے شدید مار پیٹ کا  
 خوف ”اکراہ“ شمار ہوگا، عمامہ صحتی فرماتے ہیں:

”أو موجبا لعدم الرضا وهذا أدنى مراتبه و  
 هو يختلف باختلاف الأشخاص، فإن  
 الأشراف يغمون بكلام خشن، والأراذل رسا  
 لا يغمون إلا بالضرب المبرح“ (۱)

اس کی بھی صراحت فقہاء کے یہاں موجود ہے کہ تکلیف وہ اور رسوا کن مار پیٹ اور ایک  
 دن سے زیادہ کی قید بھی ”اکراہ“ میں داخل ہے، اور مختار میں ہے: ”أو حبس أو قيد مد  
 یلین ...“ (۲) پھر علامہ شامیؒ نے ”حبس مدید“ یعنی غویل قید کی تشریح کرتے ہوئے  
 لکھا ہے:

(۱) الدر المختار علی ہد مشرد: ۸/۴۷۰

(۲) الدر المختار علی ہد مشرد: ۸/۴۷۰

”قبہ اشارۃً إلی أن الحبس المديد ما زاد علی  
یوم“ (۱)

پولیس کے ذریعہ شدید اور رسوا کن مار پیٹ اور دو چار روز حوالات میں بند رکھنے کا عمل  
نادر نہیں، بلکہ عام طور پر ملزم کو اس سے دو چار ہونا پڑتا ہے، اور ”اکراہ“ کی حالت میں اگر صرف  
طلاق نامہ تحریر کیا مگر زبان سے طلاق کے الفاظ نہیں کہے ہوں تو طلاق واقع نہیں ہوگا، اس لئے  
اس حقیر کا خیال ہے کہ پولیس کی دھمکی بھی ”اکراہ“ میں داخل ہے، لہذا جو صورت دریافت کی گئی  
ہے اس میں بندہ پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم۔

کیا کچھ بولے بغیر صرف لکھنے سے طلاق ہوگی؟

مولانا:- (۱۷۱۱) ”طلاق نامہ کا ایک لکھنا تم کو روہرو  
گواہان ذیل حلاق ہائے (طلاق حلاق طلاق) کہہ یا ہوں“  
یہ تحریر شوہر کے والد کے حکم سے لکھی گئی ہے، شوہر کو خود  
بھی اس کی اطلاع تھی، محمد اسد ولد محمد عمر صاحب نے اپنی زبان  
سے حلاق کے الفاظ نہیں کہے، لہذا اس تحریر پر دستخط کیا۔  
یہ تحریر اردو زبان میں تھی، محمد اسد اردو زبان سے واقف  
نہیں تھے، انہوں نے انگریزی میں دستخط کیا، باپ کی طرف  
سے اخلاقی دباؤ کے تحت انہوں نے دستخط کیا، کیا اب ایسی  
صورت میں طلاق واقع ہوگی؟ اور اگر ہوگی تو کیا دوبارہ دونوں  
کے ملائے جانے یا از سر نو نکاح کرنے کی کوئی گنجائش ہے؟  
(محمد اسد، مجبر مک)

جواب:- مذکورہ صورت میں چوں کہ شوہر کو خود اس کی اطلاع تھی اور اس کا دستخط بھی

تحریر میں موجود ہے، اس لیے اس پر تمنا طلاق واقع ہوگی، (۱) اور عورت اس کی بیوی باقی نہیں رہی، طلاق اخلاقی دباؤ کے باوجود اگر تحریری طور پر دی جائے تو بھی واقع ہو جاتی ہے، اب وہ عورت محمد اسد کے لیے حلال کے بغیر حلال نہ ہوگی۔

## خطوط کے ذریعہ طلاق

نوٹ:- (۱۶۱۲) کیا فرماتے ہیں علماء دین مندوبہ ذیل حالات میں میری لڑکی دوچار ہوئی، میری لڑکی سہ ماہہ طاہرہ بیگم کی شادی ۱۹۸۲ء میں عبدالمتقدر خاں سے ہوئی جو قطر میں ملازمت کر رہے ہیں، ہر دو سال کے بعد کریم نگر آتے تھے، اور دو ماہہ کر واپس ہو جاتے تھے، اس دوران میری لڑکی سسرال میں رہتی تھی، اس اثنا وہ لڑکے بھی تولد ہوئے، لیکن جب تیسری بار عبدالمتقدر خاں کریم نگر آ کر واپس قطر ہوئے تو طاہرہ بیگم کے خسر و ساس نے بچی کو زبردستی دو اغانہ لے جا کر ایک ادا کا محل ساقط کر دیا۔

یہاں سے گھر چلے جھڑے سسرال والے کے شروع ہوئے، چھوٹے موٹے الزامات کے چپے شروع ہوئے، کہ بہو گھر کا کام برابر نہیں کرتی، زیادہ دیر تک سوتی ہے، کام سلیقہ کا نہیں کرتی، بہر حال یہی باتیں زور شور سے ہونے لگیں، لیکن لڑکی طاہرہ بیگم جو صابرہ و شاکرہ قسم کی لڑکی ہے، کسی کو کسی کا جواب دیئے بغیر خاموشی سے برداشت کرتی رہی، لیکن آخر

(۱) "ولو استکتبت کتابا بطلاقها و قرء علی الزوج فأخذہ الزوج و ختمہ و عنونہ و بعث بہ إلیہا فأتاہا واقع" (رد المحتلر ۴/۳۲۹) طہی۔

لڑکی کو طرہ طرح سے دسوا کر کے میکہ مع لڑکوں کے بھیج دیا، جس کو آج ڈیڑھ سال کا عرصہ ہو رہا ہے، عبدالعقیدہ خاں کو ان کے والد عبدالحمید خاں نے جھوٹے الزامات بہو پر لگا کر ایک سادہ کاغذ پر عبدالعقیدہ خاں کے دستخط منگوائے کہ جس کے ذریعہ بہو کو طلاق نامہ دے کر عبدالعقیدہ خاں کے دوسرے نکاح کا بندوبست کر دیں، اس طرح خود بچے کے والد عبدالحمید خاں نے خود ساختہ طلاق نامہ طلاق مغلطہ سہ بارہ تاریخ ۲۵/۳/۱۹۸۷ء کو بذریعہ رجسٹری جنرل صاحب قاضی کریم نگر کے پاس بھیج دئے، بچے کے والد عبدالحمید خاں نے بتاریخ ۲۷/۳/۱۹۸۷ء کو ایک خط قاضی صاحب کو دست بدست دے کر توجہ دلائی کہ میرا بیٹا عبدالعقیدہ خاں اپنی بیوی کے لئے طلاق نامہ آپ کو تکمیل کسانے کو کہا ہے، لہذا آپ لڑکی کے والد قلام اصغر علی صدیقی کو دے کر پابند کریں، اس طرح قاضی صاحب نے یکم جون ۱۹۸۷ء کو بذریعہ رجسٹری میرے نام جس میں طاہرہ بیگم کو لہجائش دے کر کہہ دیا کہ خاوند نے تم کو طلاق دیدی ہے، لہذا تم میرے دفتر پر حاضر ہو کر تمہارے جینز میں دیا سامان حاصل کر لو۔

دکن میں عام طور پر سسرال والوں کا سلوک پر تشدد ہوتا ہے، ہر لڑکی کو نشانی سلامت بننا پڑتا ہے، طاہرہ بیگم چل کر اکثر بڑھی بکھی اور ایک بااخلاق اور سمجھدار صابر لڑکی ہے، اور وہ یہی سمجھتی رہی کہ شوہر کے آنے تک تو ان حالات کا مقابلہ کرنا ہی پڑے گا، مگر شوہر سے طلاق دلوائی جائے گی، اور اتنا ہی اہم قدم

ہوگا، وہ سوچ بھی نہیں، اور عام طور پر وہ ان حالات میں بھی خوش تھی۔

اب کریم نگر کے چند معزز مہمان لڑکے کے والد سے جب مل کر علیحدگی کی وجہ دریافت کئے، تو چھوٹے مونس نے الزامات کے سوا انہوں نے کوئی سنگین الزام نہیں لگایا، جس کی بناء پر مصالحت کی کوشش دوست و احباب نے شروع کی اور صلح کروا دیا گیا۔

اب لڑکے کے والد ایک عجم کی طرح اپنا قصور اقبال کر کے پھر سے رشتہ کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں، جب کہ سب حالات سامنے آچکے ہیں، تو لڑکے کے والد بہ حد شرمندگی محسوس کر کے ظاہرہ بیگم کے ساتھ جو زیادتی ہوئی ہے، اس کی صفائی کے درپے ہیں، اور اب عبدالحمید خاں اور ان کی بیوی ہم سے آکر معافی مانگ رہے ہیں، اور لڑکی کو سسرال بھیجے کو کہہ رہے ہیں، لڑکے کے والد اعتراف کرتے ہیں کہ لڑکے کا ہم دخل مفید کاغذ پر منگوا کر اس پر طلاق نامہ کا مضمون خود لکھو اور یا تھا، شاید اس لحاظ سے رشتہ کی استواری میں گنجائش ہو، اب وہ لوگ اپنے کئے پر پشیمان ہیں۔

ایسے میں اب کسی غلام و معر علی صدیقی جو ظاہرہ بیگم کا ضعیف باپ کے نامے عالی جناب سے ادباً گزارش کرتا ہے کہ مندرجہ بالا واقعات کی روشنی میں تفصیل چاہتا ہوں کہ آیا وہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں، کیا کچھ مصالحت کی گنجائش ہے؟

حقیقی مہاد کہ حمید الحقہر خان کا براہ راست روانہ کر دے

طلاق نامہ آج تک موصول نہیں ہوا، البتہ میں نے قاضی کریم  
نگر کے پاس سے اسکی ایک نقل حاصل کی ہے، اس حالات  
حاضرہ کے تحت طلاق نامہ کی نقل پیش خدمت ہے، نیز میرے  
نام کا لٹافہ بھی مرسل خدمت ہے، براہ کرم مہربانی فرما کر فتویٰ  
عنایت فرمائیے۔

(قاضی کے پاس ارسال شدہ طلاق نامہ)

۷۸۶

تاریخ:

مقام: ذریعہ رجسٹری

نقل طلاق نامہ میری زوجہ طاہرہ بیگم کو:

مسی عبدالمقصد رٹال، بن عبدالحمد خاں صاحب بہوش  
دعواں اپنی بیوی طاہرہ بیگم بنت امیر علی صدیقی کو کچھ وجوہات  
ذاتی، جیسے: (۱) میری زوجہ کو امیر علی صدیقی کا میری تا فرمانی  
کراتا، (۲) میری غیر موجودگی میں اپنے سسرال والوں کی  
خدمت نہ بجالاتا، (۳) نیز میری آمدنی کا ناجائز استعمال کرنا  
اور میری اجازت کے بغیر اپنے میکہ میں نامعلوم طریقے سے  
خرج کرنا اور میرے سامان اور استعمال کی چیزیں میکہ میں  
لے جا کر تصرف میں لانا، بچوں کی دیکھ بھال صحیح طریقہ پر نہ  
کرنا، اپنی سازش کے ذریعہ خاندان میں فساد برپا کرنا، اور  
میری برہات سے اختلاف کرنا، ان تمام متعدد وجوہ بالا وجوہ کی  
جاء پر اپنی زوجہ طاہرہ بیگم کو تین طلاقیں (طلاق مطلقہ) طلاق،  
طلاق، طلاق دے رہا ہوں، اس طلاق نامہ کے یہ سو نچے ہیں

اس طلاق نامہ کو وصول کر کے یا پڑھتے ہی طاہرہ میری زوجیت سے خارج سمجھیں، اس کے قبل میں مبلغ ۵۰۰۰ روپے بذریعہ ڈرافٹ بھیج دیا ہوں، بلور نان و نفقہ بھی۔  
اس کی ایک کاپی جناب قاضی شاہ خاں صاحب (قاضی قاضی) مکان نمبر 110-3-5 ریمنگھر، احمدہراپور دیش، بغرض اطلاع مرسل ہیں۔ فقط

جواب:- (الف) طلاق نامہ کے مضمون میں ایک فقرہ یوں ہے: "اس طلاق نامہ کے پس منظر میں، اس طلاق نامہ کو وصول کر کے پڑھتے ہی طاہرہ میری زوجیت سے خارج سمجھے" جس میں طلاق نامہ کو وصول کرنے یا عہد المتعذر خاں کے بھیجے ہوئے طلاق نامہ کو پڑھنے کی شرط پر طلاق کو معلق کیا گیا ہے، اور استثناء کی وضاحت کے مطابق عہد المتعذر خاں کی زوجہ طاہرہ بیگم کو طلاق نامہ براہ راست پہنچا نہیں ہے، بلکہ صرف قاضی وقف تک طلاق نامہ پہنچا ہے، اور طاہرہ بیگم نے اس کی نقل حاصل کی ہے پس اگر طاہرہ بیگم نے اس طلاق نامہ کو نہ پڑھا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی، فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے تحریر طلاق مرتب کی اور لکھا کہ جب یہ تحریر ختم تک پہنچے تو طلاق واقع ہو جائے گی، تو طلاق اسی وقت واقع ہوتی ہے، جب کہ اصل تحریر پڑی کوئل جائے، تلاوی عالجیری میں ہے:

وإن علق طلاقها بمعجز الكتاب بأن كذب إذا

جاءك كتابي هذا فأنت طالق، ما لم يجز إليها

الكتاب، لا يقع (۱)

طلاق نامہ کا اوپر جو فقرہ نقل کیا گیا ہے اس سے پہلے کی عبارت یوں ہے "مندرجہ بالا وجوہات کی بناء پر اپنی زوجہ (بیوی) طاہرہ بیگم کو تین طلاقیں (طلاق مغلطہ) طلاق طلاق طلاق۔"

دے رہا ہوں، ان الفاظ سے بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس کی یہ طلاق شروط اور معلق نہیں ہے، بلکہ محض اور فی الفور قابل وقوع ہے، مگر چون کہ اس کے بعد کسی فصل کے بغیر طلاق نامہ کے وصول کرنے یا پڑھنے کی شرط سے طلاق کو مشروط کر دیا گیا ہے، اس لئے طلاق کو مشروط اور معلق سمجھا جائے گا، فقہ کی کتابوں میں ”استثناء فی الطلاق“ کے مسئلہ میں اس کی تکمیل موجود ہے، مصاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

”وَإِذَا قَالَ لَامْرَأَتِهِ أَنْتَ طَالِقٌ أَنْشَأَ اللَّهُ، لَمْ يَقَعْ  
الطَّلَاقُ رَ لِهَذَا يَشْتَرُطُ أَنْ يَكُونَ مُتَصِلًا بِهِ  
بِمَنْزِلَةِ سَائِرِ الشُّرُوطِ“ (۱)

(ب) استثناء میں اس بات کا ذکر ہے کہ عبد الحمید خاں نے اپنے جے عبد القدر خاں سے اس کا دستخط شدہ کاغذ منگوایا، اگر طلاق کی صراحت اور وضاحت کے بعد دستخط منگوایا کہ اس کی بیوی کو طلاق دی جائے گی، اور اس بات کی بھی صراحت کر دی کہ تمہیں طلاق دی جائے گی، یا صرف یوں ہی منگوایا اگر طلاق کی صراحت کے بعد دستخط منگوایا اور پھر اپنی طرف سے اس پر طلاق لکھ دی، تو یہ طلاق واقع ہونے کے لئے کافی ہوگا، اور اگر یوں ہی دستخط شدہ کاغذ منگوایا اور اپنی طرف سے طلاق لکھ دی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، — تاہم اوپر طلاق نامہ کی جو تحریر ذکر کی گئی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ طلاق معلق اور مشروط ہے، لہذا اگر طاہرہ بیگم نے خود سے اس طلاق نامہ کو پڑھ لیا بھی اس پر طلاق واقع ہو سکتی ہے۔ — ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔





## حالتِ نشہ اور حالتِ اکراہ کی طلاق

### حالتِ نشہ کی طلاق

مرکز:- (۱۶۱۳) اگر نشہ آور مرد اپنی کے استعمال کے بعد کوئی شخص طلاق دے دے تو کیا طلاق پڑ جاتی ہے؟  
(محمد فخر ثلث الدین قادری، کریم نگر)

جواب:- اگر نشہ کی حالت میں طلاق دے دے تو احناف اور اکثر فقہاء کے نزدیک یہ طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے، اور اسی پر علماء کا لٹوی ہے۔ (۱)

### لا علمی میں نشہ پینے والے کی طلاق

مرکز:- (۱۶۱۴) اگر کوئی شخص نشہ آور چیز کو جانے

(۱) "یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل و لو عبداً أو مکرهاً أو هازلاً أو سفیهاً أو سکران و لو بنییداً أو حبشیاً أو أفیون أو بئج زجراً به یفتی" (الدر المختار علی هامش رد: ۳۲۲/۳) ص ۳۲۲۔

بغیر دشمنی میں بی گیا اور ہوٹل دھواں قائم نہ رہ سکا، تو کیا اس

حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جائے گی؟

(محمد غوث الدین قدیر، سلاخ پوری)

جواب:۔ جو شخص ناجائز طریقہ پر شراب پی لے، یعنی نشہ کے لئے بلا جبر و آراد جانتے

برہمچے شراب پی اور نشہ چڑھنے کے بعد طلاق دے دی تو طلاق واقع ہو جائے گی، مگر کسی جواز

سبب سے نشہ آور چیز کا استعمال کرنا پڑا، مثلاً: دوا کے طور پر اور اس حالت میں طلاق دے دی تو

طلاق واقع نہیں ہوگی۔

”بخلاف ... ما إذا زال ... والدواء : لأن ما

زال بسبب هو معصية“ (۱)

مادانہ طور پر نشہ آور دھن استعمال کرنا ایسے سبب کے دائرہ میں آتا ہے جو معصیت نہیں،

اس لئے اس حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

## حالت نشہ میں لفظ طلاق کی تکرار

سوال:۔ {1715} میری بی فرما کر ذیل کے سوال کا

جواب نہایت فرمائیں، خواہش ہوگی۔

زید اور اس کی بیوی کے درمیان کچھ عرصہ بعد معمولی

باتوں میں غلطش پیدا ہوئی، بعض معمولی باتوں پر زید کو خد آتی

گئی،۔۔۔ زید نشہ کا عادی بھی ہے، ایک دفعہ کسی بات پر۔۔۔

جب کروزید حال نشہ میں تھا۔۔۔ اور اس کی بیوی حاملہ تھی

اس نے ایک ساتھ تین مرتبہ طلاق، طلاق، طلاق کہہ دیا، اس

دن کے بعد سے دونوں نے جدائی اختیار کر لی، لیکن اب

دونوں فریقین پشیمیاں ہیں، اور چاہتے ہیں کہ شرعاً کوئی گنجائش ہو تو آئندہ کامیاب زندگی گزاریں گے، کیا شرعاً حالتِ نشہ میں یک وقت طلاق دینے سے طلاق پڑ جاتی ہے؟ آیا طلاق واقعہ وقت سے دینے سے پڑتی ہے، یا یک وقت کہنے سے بھی حالتِ نشہ غصہ میں پڑ جاتی ہے؟ آیا اب رجوع کرنے کی کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ معلوم فرمائیں، نفع۔ (محمد جامعہ، مخدوم القسا، رزوا کی ڈپارٹمنٹ، نظام کالج، حیدرآباد)

جواب:۔ آپ نے طلاق کی جو صورت لکھی، اس میں اگر شوہر کی نیت ایک ہی طلاق دینے کی تھی اور صرف یہ کہید کے لئے تین بار طلاق کے الفاظ استعمال کر دئے، تو ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوگی، اور زوجین عدت کے درمیان رجوع کر سکتے ہیں، (۱) اور عدت گزر جانے پر باز سر نہ نکاح پر اکتفاء کر سکتے ہیں، اگر واقعی اس کی مراد تین طلاق دینے کی تھی، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور زوجہ مذکورہ شوہر کے لئے اس وقت تک حلال نہ ہوگی، جب تک دوسرا نکاح نہ کر لے اور دوسرا شوہر سمبھتری کے بعد طلاق نہ دے دے، اور پھر اس کی عدت نہ گزر جائے، عرف میں اس کو ”حلال“ کہتے ہیں، واضح ہو کہ حالتِ غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور امام ابو حنیفہؒ کے یہاں حالتِ نشہ میں بھی طلاق واقع قرار دی جاتی ہے، (۲)۔ مرد کو چاہئے کہ وہ اس غلطی پر جس کا شمار مصیبت میں سے ہے توبہ واستغفار کرے۔ واللہ اعلم۔

## حالتِ نشہ کی تین طلاق

نوٹ:۔ (۱۷۱۶) کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ

(۱) ”کرد لفظ الطلاق وقع الكل وإن نوى التلکيد دین“ (الدر المختار) ”ای

وقع الكل قضاء“ (رد المحتار ۳۰/۲، باب طلاق غیو المدخول بها)

(۲) ”طلاق السكران واقع“ (الہدایہ ۳۵۸/۲)

ذیل کے بارے میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو حالت نشہ میں لیکن ہوش و حواس کے ساتھ گواہوں کی موجودگی میں نہیں طلاق دے دیا، آیا اب طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوتی ہے تو حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟ بیوی منکر ہے علیحدہ ہونے پر تیار نہیں ہے، تو کیا کیا جائے، اور الگ کرنے پر زید کو کچھ دینا ہوگا، مہر یا بھر مہر کے علاوہ کچھ اور بھی دینا لازم ہے؟ بیٹا اور توجروا۔ (عبدالرحمن بن سعید، خلیع محبوب نگر)

جواب:۔ اس صورت میں آپ کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں، طلاق واقع ہونے کے لئے عورت کے قبول کرنے یا انکار کرنے کا اعتبار نہیں، تین طلاق کی صورت میں بیوی مکمل طور پر علیحدہ ہو جاتی ہے، سوائے اس کے کہ اتفاق سے کسی اور مرد سے اس کا نکاح ہوا، اور اس نے بھی طلاق دے دی، اب عدت گزرنے کے بعد وہ پہلے شوہر سے نئے مہر کے ساتھ نیا نکاح کر سکتی ہے، اگر مہر ادا نہ کیا ہو تو مہر نیز عدت کا خرچ آپ پر واجب ہے، اور بہتر ہے کہ کچھ مزید حسن سلوک بھی کیا جائے۔ جس کو قرآن مجید نے ”متاع“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، نیز اگر آپ کے بچے آپ کی مطلقہ کے زیر پرورش رہیں تو جب تک وہ ان کی پرورش کرے اجرت پرورش بھی آپ پر واجب ہوگی، اجرت اتنی ہونی چاہئے کہ اس کی ضروریات پوری ہو جائیں۔ واللہ اعلم۔

حالت نشہ کی طلاق کیوں واقع ہوتی ہے؟

سوال:۔ (۱۷۱۷) شراب پی کر نشہ کی حالت میں نماز

پڑھنے پر جب نماز نہیں ہوتی، شرابی کی کو ایسی جب معتبر نہیں، تو

پھر شرابی اگر طلاق دے تو وہ کیوں تسلیم کر لی جاتی ہے؟

(نیمہ آخر، دو گھنٹہ، درمیانگ)

جواب:- جن فقہاء نے نشہ کی حالت کی طلاق کو واقع قرار دیا ہے، ان کا نقطہ نظر یہ

ہے کہ یہ مرد کے لئے شراب نوشی پر ایک طرح کی سزا ہے، اسی لئے اگر کسی سبب شراب سے نشہ پیدا ہو گیا، یا بطور دانستہ کی چیز استعمال کی گئی، یا جبر و کراہ کے تحت کوئی شخص نشہ پینے پر مجبور ہوا تو چونکہ ان حالات میں اس کے لئے یہ نشہ اور فحش اضطراب یا حاجت کی بناء پر حرام نہیں تھی، اس لئے اس حالت میں اس نے طلاق دی تو طلاق واقع نہ ہوگی کہ وہ سزا کا مستحق نہیں۔ (۱)

## نشہ کی طلاق کے بعد ساتھ رہنا

مولانا:- (۱۷۱۸) نشہ کی حالت میں طلاق دینے کے

بعد کیا شوہر کا بیوی کے پاس رہنا جائز ہے؟

(ی، ایم، حسین، مشیر آباد)

جواب:- اگر یہ طور علاج ایسی کوئی دوا استعمال کی گئی یا کسی چیز کا نشہ آور ہونا معلوم نہیں

تھا اور اسے پی لیا، یا کسی بڑے نقصان کی دھمکی دے کر نشہ آور چیز پینے پر مجبور کیا گیا اور اس نے نشہ پی لیا تو ان صورتوں میں حالت نشہ کی طلاق واقع نہیں ہوگی، مگر نشہ بہ لذت و سرور کے لئے نشہ اور فحش کا استعمال کیا تو اس حالت کی طلاق پڑ جائے گی۔ (۲)

## طلاق مکڑہ

مولانا:- (۱۷۱۹) زہر سے بچھڑ لوگوں نے جر کر کے

جس میں زہر کو پ بھی داخل ہے، پولیس اسٹیشن پر طلاق دے۔

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: بدائع الصنائع: ۳/۴۹۹۔

(۲) الدر المختار علی هامش رد: ۳/۴۳۹۔ بھی۔

نکھوایا ہے، اور یہ طلاق دینا انکس چاہتا تھا، مجبوری میں اس نے طلاق نہ لکھو دیا، کیا ایسی صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی؟  
(عبدالمحید، ملک پیٹ)

جواب :- شرعاً اگر دائرہ مجبوری کی طلاق صرف تحریر پر مدخوظ کر دیجے سے واقع نہیں

ہوگی، (۱) — فقہ وفاق کی متعدد کتب میں اس کی مراحات موجود ہے۔ اس لئے زید کی دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور اس کی بیوی حسب سابق اس کی زوجیت میں ہے۔

### حالت اکراہ میں طلاق (فقہ شافعی میں)

سوال :- (۱۷۲۰) میری بیوی جوابدہی میں رہتی ہے، جس کے پہلے شوہر متوفی وہیں کے وطنی تھے، مجھے اس بات پر مجبور کیا کہ میں اپنی پہلی بیوی کو جو ہندوستان میں مقیم ہے طلاق دیدوں، چوں کہ میری بیوی کے شوہر سابق کے بعض رشتہ دار وہاں پولیس اور حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہیں جس کی وجہ سے مجھے اپنی جان کا شدید خطرہ تھا، میں بار بار اپنی زوجہ ثانیہ کے مطالبہ کو تار بہا مگر اس کی طرف سے شدت پیدا ہوتی گئی، یہاں تک کہ مجھے جان سے مار ڈالنے کا دمکھی دے گئی، ایک

(۱) ”رجل لو أكره بالضرب و الحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان ابن فلان“ فكتب امرأته فلانة بنت فلان ابن فلان طلاق لا تطلق امرأته (الفتاویٰ الهندیہ ۳۷۹/۱) ”رجل لو أكره بالضرب و الحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان ابن فلان“ فكتب امرأته فلانة بنت فلان ابن فلان طلاق لا تطلق امرأته (فتاویٰ قاضی خاں علی ہامش الفتاویٰ الهندیہ ۳۷۴/۱) رد المحتار ۳۳۳/۳، البحر الرائق ۳۳۹/۳۔

روز اس نے اپنے دو آدمیوں کو ساتھ کر کے وہاں کے لاشی کے پاس مجھے بھیجا کہ میں وہاں جا کر اپنی پہلی بیوی کو تین طلاق دے دوں، جبراً اگر اس کے تحت میں نے وہاں طلاق نامہ پر دستخط کر دیا، زبانی طلاق میں نے نہیں دی، طلاق نامہ کی فوٹو کاپی آپ کی خدمت میں ارسال ہے، واضح رہے کہ میں مسلک شافعی ہوں، اس لئے مسلک شافعی کے مطابق حکم شرعی مطلع کیا جائے۔ (حسن بن علی بھیر مر)

جواب:- اگر اس کی حالت میں دی جانے والی طلاق امام شافعی کے نزدیک واقع نہیں ہوتی، بشرطیکہ چوبائیں پائی جائیں۔

(۱)۔ ایسا شخص جبر کر رہا ہو جو اس کو اذیت پہنچانے پر قادر ہو اور بخلت اذیت پہنچانے کا خطرہ ہو، لہذا اگر کوئی یوں کہے کہ تم طلاق دیدو ورنہ کل تم کو قتل کردوں گا تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ اذیت میں بخلت نہیں ہے۔

(۲)۔ جس شخص کو مجبور کیا جا رہا ہے وہ اپنے وقار سے عاجز ہو۔

(۳)۔ اس کو گمان غالب ہو کہ اگر طلاق نہ دے گا تو مجبور کرنے والا شخص اس کو اذیت پہنچا کر رہے گا۔

(۴)۔ شوہر کو طلاق پر مجبور کرنا کسی حق شرعی کی وجہ سے نہ ہو۔

(۵)۔ مجبور شخص جب طلاق کا نظم کر رہا ہے تو اس کی نیت و ارادہ طلاق دینے کی نہ ہو۔

(۶)۔ مجبور کرنے والے نے جس طرح کی طلاق کا مطالبہ کیا ہے، مجبور شخص نے

ایسی طلاق دی ہو، مثلاً: اس نے تین طلاق کا مطالبہ کیا تو تین ہی طلاق دی ہو۔

امام شافعی کے نزدیک مجبور ہونے کے لئے جان کا یا کسی عضو کے ضائع ہونے کا خوف

ضروری نہیں ہے، لوگوں کی حیثیت کے لحاظ سے اس کی الگ الگ صورتیں ہیں، مثلاً: معزز لوگوں

کے لئے برسر عام، سہواً گالی گلوچ کا خطرہ بھی اکراہ میں داخل ہے۔ (۱)

مذکورہ تفصیل کے مطابق اگر آپ کو طلاق دینے یا طلاق کا اقرار کرنے پر مجبور کیا گیا تو امام شافعی کے مسلک کے مطابق طلاق واقع نہیں ہوگی، مگر طلاق نامہ میں کیفیت طلاق یوں درج ہے:

”وأقر كذلك أن زوجته المذكورة منذ سنة  
اشهر بالتلفون بقوله أنت طالق، طالق طالق  
وأقر أنه ينوي ويقصد تطلقة زوجته  
المذكورة طلاقاً لا رجعة بعده“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مستفتی نے قاضی کے سامنے طلاق نہیں دی ہے، صرف طلاق کا اقرار کیا ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی اکراہ جس میں جان یا کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ ہو طلاق کا اقرار یا صرف طلاق نامہ پر دستخط کرنے کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (۲) جبر و اکراہ کے طلاق میں جو تفصیل لکھی گئی ہے، مستفتی کو چاہئے کہ وہ اللہ سے ڈرتے ہوئے ان پر خود کرے اگر واقعی وہ ان تھمضیات کے مطابق مجبور تھا تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔



(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: الفتا علی المذاهب الأربعة ۳/۲۸۷-کتب الطلاق۔

(۲) حوالہ سابق۔



## ایک مجلس میں تین طلاق

غصہ کی حالت میں ایک ہی مجلس میں تین طلاق

مولانا: - (۱۷۲۱) اگر کوئی شخص چند سال پہلے غصہ کی

حالت میں ایک وقت تین طلاق دے چکا ہو، اب دونوں یہ

خوشی ایک دوسرے کے ساتھ رہنا چاہتے ہوں تو اس کی کیا

صورت ہوگی؟ (قاری ایم ایس خان، اکبر باغ)

جواب: - عام طور پر غصہ کی جو کیفیت ہوتی ہے، اس غصہ میں وہی مجلس طلاق واقع

ہو جاتی ہے (۱) اور تین طلاق کے بعد بیوی مکمل طور پر حرام ہو جاتی ہے، اس لیے اب وہ دونوں

بجائے موجودہ ایک دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتے، اتفاقی طور پر وہ عورت کسی اور مرد کے

نکاح میں گئی اور سودا اتفاق کہ اس نے بھی طلاق دے دی تو اب وہ دوبارہ پہلے شوہر کے نکاح میں

آ سکتی ہے۔

## غصہ میں چار مرتبہ طلاق دے

نوٹ:- {1722} میں اپنی بیوی کو پلنے کے لیے اس کے سبک کیا، میری خوش دامن نے بیوی کو بھیجے سے انکار کر دیا، میں نے پٹی بیوی کو پکڑ کر کھینچے ہوئے اپنے ساتھ چلنے کو کہا، لیکن محلہ کے لوگ جمع ہو گئے، میں غصہ میں آپ سے باہر ہو گیا، چنانچہ میں نے اپنی بیوی کو چار مرتبہ طلاق دے دیا، لیکن سرے طلاق کے بول خود میری بیوی نہیں سن سکی، تو کیا میری بیوی پر طلاق واقع ہو گئی؟ اگر طلاق پڑ گئی تو یہ کون سی طلاق بھیجی جائے گی؟ (نام و مقام غیر مذکور)

جواب:- طلاق غصہ کے اظہار کا طریقہ نہیں، بلکہ اصلاح کی تدبیر اور آخری چارہ کار کے طور پر علیحدگی کا نتیجہ فیصلہ ہے، اس لیے اس طرح غصہ میں طلاق دے دینا قطعاً مناسب اور گناہ ہے، اگر آپ کی بیوی یا اس کی ماں نے رضعتی سے انکار کیا تو آپ کو اپنے گاؤں یا محلہ کے علماء، سربراہ اور وہ لوگ اور خاندان کے بزرگوں کے ذریعہ اس مسئلہ کو حل کرنا چاہئے تھا، پھر اگر طلاق دینا ہی طے پائے تو صحیح طریقہ یہ ہے کہ پاکی کی حالت میں لفظ "طلاق" کے ذریعہ ایک طلاق دے دی جاتی، اگر کوئی نئے کا ارادہ نہ ہوتا تو عدت گزرنے دی جاتی، خود خود یہ طلاق طلاق بائن بن جاتی، بہر حال جو صورت آپ نے دریافت کی ہے اس میں آپ کی بیوی پر تعین طلاق واقع ہو گئی، ہم حدیث سے ثابت ہے اور یہی جمہور علماء اہل سنت کی رائے ہے، (۱) وہ کیا آپ کی بیوی کا کلمات طلاق کو نہ سنا تو اس سے کوئی اثر نہیں پڑتا، جب آپ نے بیوی کی طرف منسوب کر کے طلاق دے دی تو آپ کی بیوی نے خواہ ناہی نہ سنا وہ اس پر طلاق واقع ہو گئی۔

(۱) "و یقع طلاق من غضب خلاف لابن القیم و هذا الموافق عندنا" (رد المحتار ۳۳۳/۳، مطلب فی طلاق المدفوش) بھی۔

## غصہ کی حالت میں صرف ”طلاق“ کہے

سوال :- (۱۷۲۳) میں نے غصہ کی حالت میں طلاق

کہہ دیا تو کیا طلاق واقع ہو گئی؟

(عظیم الدین، حوالی مصلیٰ بیجم)

جواب :- اگر آپ نے صرف ”طلاق“ کہہ دیا ہے تو بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع

ہو گئی، عدت گزارنے سے پہلے پہلے آپ اسے لوٹا سکتے ہیں، (۱) لوٹانے کا طریقہ یہ ہے کہ دو

آدمیوں کو گواہ بنا کر کہہ دیں کہ ”میں نے اپنی بیوی افضل بیجم کو لوٹا لیا“ (۲) یا اس کے ساتھ کوئی

ایسا عمل کر گزریں جو بیوی ہی کے ساتھ کیا جاسکتا ہے اور جس سے حرمت مصاہرت پیدا ہو جاتی

ہے، عدت گزار جانے کے بعد پھر سے نکاح کرنا ہوگا، عدت تین جنس ہے۔

## کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”تجھے طلاق بائن و علاش ہے“

سوال :- (۱۷۲۴) ایک شخص نے اپنی زوجہ کو بذریعہ

خط طلاق دیدی، طلاق کے الفاظ اس طرح تھے: ”میں آپ

کو طلاق بائند و علاش دیدی ہے“ طلاق دینے وقت اس شخص

کے ذہن میں یہ بات تھی کہ اگر بعد میں کچھ مصالحت ہو جائے

تو وہ اپنی بیوی کو پھر سے قبول کر لے گا، اور اس کو اس بات کا

بھی اندازہ تھا کہ اس سے بات قطعی ہو جائے گی، کیا اب وہ

شخص بغیر حلالہ کے اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے؟

(شیخ احمد حسین، مکان نمبر: 84-2-6، کریم نگر)

(۱) ”وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ تَطْلِيقَ رَجْعِيَّةٍ فَلَهُ أَنْ يَرِاجِعَهَا فِي عِدَّتِهَا“ (الہدایہ: ۳۹۴/۲)

(۲) ”وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَشْهَدَ عَلَى الرَّجْعَةِ شَاهِدَيْنِ“ (الہدایہ: ۳۹۵/۲)

جو طریقہ :- مذکورہ صورت میں اس شخص کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائے گی، اب وہ مغلط ہوگئی حلالہ شرعی کے بغیر مذکور شخص کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔

حلالہ شرعی سے مراد یہ ہے کہ اس کی عدت گزر جائے تو پھر وہ کسی اور مرد سے نکاح کرے اور وہ مرد اس سے محبت بھی کرے پھر وہ جب اس کو طلاق دیدے اور عدت کی عدت گزر جائے تو اب وہ شوہر اول کے لئے حلال ہو سکتی ہے۔

جہاں لفظ صریح ہو وہاں نیت کا اعتبار نہیں ہوتا، (۱) اس لئے شخص مذکور کی نیت کا اعتبار نہیں ہوگا، "یائن" کے لفظ سے اگرچہ طلاق مغلطہ واقع نہیں ہوتی، (۲) لیکن یائن کے بعد "علائے" کے لفظ سے یہ بات واضح ہوگئی کہ طلاق مغلطہ ہی مراد ہے، اور خود یائن کے لفظ میں طلاق مغلطہ کا مفہوم مراد لینے کی گنجائش ہے۔ (۳)

## زبان سے ایک، اور تحریر میں تین طلاق

سورۃ: (۱725) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک معاملہ میں غصہ کی وجہ سے اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہا اور مقامی قاضی صاحب سے طلاق چاہہ لکھنے کی خواہش کی، جب طلاق نامہ لکھا جا رہا تھا میں چائے لانے چلا گیا تھا، قاضی صاحب نے تحریر میں یوں لکھا "سماۃ فردوس"

(۱) "فلا يحتاج فيها إلى النية لوقوع الطلاق إذ النية عملها في تعيين المبهم ولا ابهام فيها" (بدائع الصنائع ۱۰۱/۳)

(۲) "إذا وصف الطلاق بضرب من الزيادة والشدة مثل أن يقول "أنت طالق بائن كان بائناً" (الهداية ۳۶۹/۲)

(۳) "لو قال لهما: "أنت طالق ونوى الثلاث أنه تصح نية الثلاث" (بدائع الصنائع ۱۰۳/۳، فصل ومنها النية في إحدى نوعي الطلاق)

ثمینہ کو بالمواجبہ حسب ذیل گواہان سے بارہ زبانی تحریری طلاق دے کر ہمیشہ کے لئے خارج کر رہا ہوں، سماء فردوس ثمینہ کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے، جہاں چاہے نکاح کر لے۔ میں یہ الفاظ زبانی نہیں کہے بلکہ زبانی صرف ایک بار طلاق کہا، میں سے بارہ کے معنی سے واقف نہیں تھا، البتہ تین دفعہ لفظ طلاق دیکھ کر اپنے بہنوئی محمد عبدالمعز جو اہل حدیث ہیں سے دریافت کیا کہ یہ تین طلاق کچھ دی گئی ہے، انہوں نے جواب دیا کہ اس سے ایک ہی طلاق ہوتی ہے، میں مسائل و احکام سے واقف نہیں ہوں، میں نے سمجھا کہ ایک طلاق واقع کرنے کے لئے تین دفعہ لفظ طلاق لکھنا پڑتا ہے، چنانچہ میں دستخط کر دیا، یہ جو کچھ میں نے لکھا ہے اللہ کو حاضر و ناظر جان کر حلفیہ لکھا ہے، لہذا بتایا جائے کہ کیا میرے لئے زوجہ مذکورہ کو لوٹنے کی گنجائش ہے؟ (عبدالحفی، بنگلور)

جواب:۔ ایک مجلس میں اگر تین طلاق دی جائے اور تین کے بعد کی صراحت کر دی جائے یا اس کی نیت یہی تین طلاق دینے کی ہو تو تین طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن اگر تین دفعہ لفظ طلاق کا استعمال کرے، اور یہ سمجھتا ہو کہ اس سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے اور واقعہ اس کی نیت ایک ہی طلاق واقع کرنے کی ہو تو ایسی صورت میں اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی:

”رجل قال لامرأت: أنت طالق أنت طالق أنت طالق، فقال عینیت بالاولی الطلاق و بالثانیة و الثالثة انه مہما صدق دیانة و فی القضاء طلقت ثلاثا کذا فی فتاوی قاضی خان“ (۱)

لہذا اسوئل میں جو صورت آپ نے ذکر کی ہے اگر وہ سچی ہوئی ہے اور واقعہ آپ کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی آپ یہ سمجھ کر تین دفعہ لفظ طلاق کہا کہ اس سے ایک ہی طلاق واقع کرنی ہے تو پھر ایک طلاق واقع ہوئی، اور آپ کے لئے اگر عدت نہ گزری ہو تو اپنی بیوی کو وٹانے کی، اور اگر عدت گزر چکی ہو تو نئے مہر کے ساتھ نکاح کرنے کی گنجائش ہے۔ واللہ اعلم۔

## ڈرانے کے لیے طلاق، طلاق، طلاق کہنا

مولانا:- (1726) میری اپنی بیوی سے نزاع پیدا ہوا گیا، میں نے غصہ کی حالت میں اس کو کہا: "طلاق، طلاق، طلاق"۔ اس سے میرا مقصود صرف ڈرانا تھا، بتایا جائے کہ ایسی صورت میں میری بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کتنی؟

(محمد غوث والدہ محمد منیر الدین صاحب، محبوب نگر)

جواب:- مذکورہ بالا صورت میں چونکہ تاکید کا معنی مراد لینے کی گنجائش ہے، اس لئے جیسا کہ ان دنوں دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء نے فیصلہ کیا ہے۔ ایک طلاق رجعی واقع ہوئی، عدت یعنی تین حیض کے درمیان اپنی بیوی کو لوٹ سکتا ہے، اور اگر عدت گزر جائے تو زوجین کا باہمی رضہ منہدی سے نئے مہر کے ساتھ از سر نو نکاح ہو سکتا ہے۔

## بتا کید تین طلاقیں

مولانا:- (1727) محمود حسین صاحب نے اپنی بیوی عسین، حموی کو غصہ کی حالت میں طلاق دیدی اور طلاق کے الفاظ اس طرح کہے: "میں نہیں رکھتا ہوں، سبکو چھوڑ دیتا ہوں، طلاق، طلاق، طلاق" بتایا جائے کہ اس صورت میں کون

یہ طلاق واقع ہوگی؟ اور کیا اس کے لئے اپنی بیوی کو لوٹانے کی گنجائش ہوگی؟

داخ ہو کر یہ جملہ کہنے کے بعد بھی زوجین دو ماہ تک ایک ساتھ رہے اور ان کے درمیان میاں بیوی کے تعلقات بھی رہے۔ لہذا (حفظ النساء ورمہدی چشمہ حیدر آباد)

جواب: مذکورہ صورت میں اگر شوہر کی نیت طلاق دینے کی نہ تھی، بلکہ محض ایک طلاق دینا مقصود تھا اور صرف تاکید کے لئے تین بار لفظ طلاق استعمال کیا تو صرف ایک طلاق رجسی ہوگی، (۱) عدت کے درمیان اگر مرد اس عورت کو لوٹے تو جائز ہے، چونکہ اس واقعہ کے بعد بھی زوجین دو ماہ تک ایک دوسرے کے ساتھ رہے ہیں اور صحبت بھی کر چکا ہے، اس لئے یہ خود رجعت ہے، اب دونوں کا رشتہ ازدواجی باقی ہے (۲) البتہ اگر آئندہ دو طلاقیں بھی دیدیں تو طلاق مغضہ ہو جائے گی اور بغیر حلالہ کے وہ شوہر کے لئے حلال نہ ہو سکے گی۔

رہ گئے ”میں نہیں رکھتا ہوں“ اس کو چھوڑ دیتا ہوں“ تو حیدر آباد میں یہ تعبیر عموماً عزم و ارادہ کے طور پر اختیار کی جاتی ہے، یعنی پہلے اس نے اس عزم کا اظہار کیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے گا، پھر اپنے ارادہ کے مطابق طلاق دیدی، اگر ان الفاظ سے بھی طلاق دینے ہی کا ارادہ ہو، تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی، اور تین بار طلاق کی نگرار سے واضح ہوا کہ اس کی نیت بائن سے ”بائن کبریٰ“ یعنی طلاق مغضہ کی ہے؛ لہذا ایسی صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ واللہ اعلم۔

(۱) ”کذا لفظ الطلاق رفع الکلی وان نوی التاکید دین“ (الدر المختار علی

ہامش رد: ۳۶۰/۲)

(۲) ”كما ثبتت الرجعة بالقول تثبت بالفعل وهو اللوط والنمس عن الشهوة“

(الفتاویٰ الہندیہ: ۳۶۹/۱)

## تین طلاقوں کے بعد رجعت

سوال:-(1728) بیوی کے مسلسل انکار اور اپنی ضد منوائے کی وجہ سے شوہر نے تین بار ایک ہی مجلس میں طلاق دیدیا کی وہ واقع ہوگئی؟ پھر کسی دوسرے مفتی صاحب کے فتویٰ پر رجوع کر لیا گیا اور ایک لڑکی کو لے دیا ہوئی، کیا یہ لڑکی حلال ہوئی یا حرام؟ یہ وہ بارہ ملاقات اگر زمانہ کے برابر ہے تو شریعت میں ایسے میاں بیوی کی کیا سزا مقرر ہے؟ پھر اس لڑکی کو کیا ماں کے پاس رکھ کر اس کی پرورش کا انتظام کیا جاسکتا ہے یا وہ اپنے پاس رکھ لے؟ بیوی کو کیا ایسی صورت میں نفقہ ملے گا؟ اور مہر اور کراہی بچا جانا چاہیے؟ شوہر کی طرف سے جو زیور اور کپڑے الے گئے ہیں وہ واپس لے لیے جائیں یا لوٹا دیا جائے اور ساتھ میں جوڑے کی جوڑم لے کر کپڑے بنائے گئے اور شوہر کی طرف سے جو زیور بیوی کو ڈالے گئے تھے وہ سب عورت کے پاس ہیں، پھر ایسی صورت میں مزید جوڑے کی رقم نوٹ پڑے گا؟ (سید متین احمد)

جواب:- (۱) ایک مجلس کی تین طلاقیں بھی واقع ہو جاتی ہیں مختلف احادیث میں اس کی صراحت بھی موجود ہے، تفصیل کے لیے سنن بیہقی (۱) ملاحظہ کی جاسکتی ہے اور اس پر اثر

(۱) عن محمد ابن ابراہیم ابن الیکبر قال : طلق رجل امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها ثم مدأ له أن يسكن فجاء يستفتی فذهبت معه أسالہ فسال أبا عمریرة عن عبد الله بن عباس عن عائشة عن ذلك؟ فقال لا نرى أن تنكحها حتى تنكح زوجا غیرك (سنن بیہقی ۵/۵۴۸، بحث نمبر: ۱۴۹۶۵، باب ما جاء فی انکاح العنق الثالث - بخش)



- ۱۔ ار بجا اور چندانراؤ کو چھوڑ کر۔ قرام است اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا اتفاق ہے۔ (۱)
- ۲۔ جب اس نے مفتی صاحب کے فتویٰ کی بنیاد پر رجوع کر لیا تو مرد و عورت کا تعلق دہلی ہاشم کے درجہ میں ہوا، اور شہر میں کسی کو اپنی بیوی سمجھ کر صحبت کر لی جائے تو اس سے پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ثابت ہوتا ہے، لہذا یہ بچہ اسی مرد کا سمجھا جائے گا۔
- ۳۔ چوں کہ یہ تعلق نکاح فاسد کی بناء پر یا کم سے کم دہلی ہاشم کے طور پر قائم ہوا ہے، اس لیے زنا کی حد جاری نہیں ہوگی: "وإذا قال وظفنت أنھا نحل لہی، لا یحد" (۲) اور یوں بھی حد اسلامی حکومت میں جاری ہوتی ہے، — ایسے شخص کو چاہئے کہ آئندہ اس عورت کے ساتھ میاں بیوی کے تعلق سے احتراز کرے، اور اللہ تعالیٰ کے دربار میں تائب ہو۔
- ۴۔ چوں کہ وہ عورت اس کی بیوی نہیں ہے، اس لیے وہ فقہ کی سختی نہیں، اگر غلط جہی میں کسی عورت سے صحبت کر لی جائے تو اس کے مہر کے بقدر رقم واجب ہوتی ہے جس کو "عقر" کہتے ہیں، مرد کو چاہئے کہ اتنی رقم اسے ادا کرے، اور اگر پہلے کا مہر ادا نہ کیا ہو تو وہ بھی ادا کرنا ہوگا، نیز جب تک وہ اس لڑکی کی پرورش کرتی رہے گی اجرت پرورش کی بھی حق دار ہوگی۔
- ۵۔ نکاح کے وقت شوہر نے جو زیورات اور کپڑے بیوی کو دیئے تھے وہ ہبہ ہے اور بیوی اس کی مالک ہے، اسی طرح ازدواجی زندگی کے درمیان شوہر نے بیوی کو جو کچھ دیا ہو وہ بھی ہبہ ہے اور نا قابل واپس:

"وإذا وهب أحد الزوجین لصاحبه لا یرجع

فی الہیة و إن انقطع النکاح بینہما" (۳)

- ۶۔ مرد کو اگر اپنے سسرال کی طرف سے کسی مطالبہ اور دباؤ کے بغیر کوئی چیز ملی ہو تو

(۱) الفقه الإسلامی وأدلته: ۳۹۱/۷۔ بھی۔

(۲) الہدایۃ: ۳۳۳/۲۔

(۳) الفتاویٰ الہندیۃ: ۳۸۶/۳۔

یہ بھی ہے کہ اور وہی اس کا مالک ہے، اور اگر اس نے نکاح کے موقع سے جوڑے کی رقم کا مطالبہ کیا تھا، خواہ صراحتاً و براہ راست یا بالواسطہ، تو یہ رشوت ہے اور اس کا واپس کرنا واجب ہے۔ واللہ اعلم



## طلاق مشروط

### مشروط طلاق سے رجوع

سوال :- {1729} شوہر نے بیوی سے کہا کہ ”فلاں  
 کام کیا تو طلاق“ لیکن پھر بات واپس لے لی تو کیا طلاق  
 واقع ہو گئی اور اس کو شرط واپس لینے کا اختیار ہے؟  
 (حافظ محمد فرید بن اٹالی)

جواب :- اگر مشروط طلاق دی ہے تو عام حالات میں اس سے رجوع ممکن نہیں (۱)  
 جب بھی دو عورت کام کرے گی طلاق واقع ہو جائے گی، یہ جملہ کہ ”فلاں کام کیا تو طلاق“ تو کام  
 کرنے کے بعد ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی، جس کے بعد شوہر کے لیے رجوع کرنے کی  
 گنجائش رہتی ہے۔ اس کے بعد اگر پھر اس کام کو کر لیا تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور یہ مشروط طلاق  
 پے اثر ہو جائے گی، ہاں اگر ایسا ہوا کہ یہ جملہ کہنے کے بعد پھر طلاق بائن ویدی اور عدت گزرنے  
 کے بعد عورت نے وہ کام کر لیا تو وہ مشروط طلاق واقع نہ ہوگی، اس سے اس صورت میں فائدہ

(۱) ”فحیث کان یعیفا من جانب الزوج والمولای بامتنع الرجوع“ (رد المحتار ۱۱/۳)

اٹھایا جاسکتا ہے، جبکہ مرد نے شرط پر تین طلاق دیدی، اب طلاق ملاحظہ سے بچنے کے لیے عورت کو ایک طلاق پائے دے دے پھر عدت گزارنے کے بعد عورت دو کام کرے اس طرح پہلی طلاق بے اثر ہو جائے گی اور زوجین نئے مہر و نکاح کے ساتھ باہمی رضامندی سے اپنی زندگی بسر کر سکیں گے:

”فإن واحد الشرط في الملك طلقت وانحلت  
والألا وانحلت“ (۱)

## طلاق مشروط

مولانا:- (۱۷۹۰) ”زید نے ایک خط میں اپنی بیوی کو لکھا ہے کہ ”تم مجھے لکھ دو کہ تم کو میرا گھر اور میں پسند نہیں، میں تم کو پہلی اور ایک طلاق دیتا ہوں“ زوجہ نے جواب میں خط لکھا جس میں ”اس کے گھر اور شوہر کو پسند کر لیا“، تو کیا زوجہ پر طلاق واقع ہوگی؟ (اور یس فلاجی، مہاراشٹر)

جواب:- صورت مسئلہ میں زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی، اگر بیوی یہ لکھ دیتی کہ مجھے تم اور تمہارے گھر پسند نہیں ہے، تو طلاق واقع ہو جاتی، مگر چونکہ اس نے ایسا نہیں کیا، اس لئے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

”إن قال لها إن كنت تحبيني أو تبغضيني  
فأنت طالق، فقالت إني أحبك أو أبغضك وقع  
الطلاق“ (۲)

(۱) كنز الدقائق ص: ۱۷۹

(۲) الفتاوى الهندية ۱/۲۰۵

## ”میری ماں کے گھر، ان کے جنازہ میں شرکت کی تو طلاق“

سوال: - {1731} آج سے تیس سال قبل زید کو اس کی

ماں نے اپنے مکان سے نکال دیا تھا، اب وہ علیحدہ مکان میں

رہتا ہے، زید سات بچے کا باپ ہے، اور اپنی بیوی سے شدید

محبت رکھتا ہے، دس سال قبل اپنی بیوی کی کسی زخمش کواریات

پر غصہ میں یہ کہہ دیا کہ ”اُمّ اس کی ساس یعنی زید کے ماں کے۔

گھر اس کی موت پر شرکت کی تو اس پر طلاق“ اب صورت

حال یہ ہے کہ زید کی ماں اپنا گھر چھوڑ کر کبھی زید کے گھر کبھی

دوسرے بھائی بہن کے گھر رہتی ہے، آج کل وہ بیمار ہے،

وقت آنے کو قریب ہے، اپنی الوقت وہ زید کی بہن کے گھر میں

ہے، تو زید کی ماں کا زید کے گھر جہاں اس کی بیوی بھی رہتی

ہے، انتقال ہو جائے، یا زید کے بھائی بہن کے گھر میں اس کی

ماں کا انتقال ہو اور زید کی بیوی نے شرکت کی تو کیا اس صورت

میں طلاق واقع ہو جائے گی؟ (محمد عیسیٰ، حافظہ باہر گھر)

جواب: - زید کے جسد سے بظاہر ایسا لگتا ہے کہ زید نے یہ فقرہ اس مکان سے متعلق کہا

ہے جس میں اس وقت اس کی ماں مقیم تھی، اور جس سے اس نے زید کو نکال دیا تھا، اگر یہی مراد

رہی تو زید کے یا اس کے بھائی بہنوں کے گھر میں وفات پانے کی صورت میں زید کی بیوی کا

توفیق کو غسل وغیرہ دینے میں کچھ حرج نہیں، کیونکہ طلاق اسی خاص مکان کے ساتھ شرط ہے۔

اور اگر یہ مقصود تھا کہ زید کی والدہ جس گھر میں بھی سکونت پذیر ہو وہاں زید کی بیوی کی

شرکت پر طلاق واقع ہو جائے، تو ایسی صورت میں زید کی بیوی کو چاہئے کہ انتقال کے بعد غسل

کفن وغیرہ میں شریک نہ ہو، کیوں کہ موت پر شرکت کا ایک خاتون کے لئے یہی مطلب ہو سکتا

ہے، فقہاء کے یہاں اس کی صراحت موجود ہے کہ فلان شخص کے گھر سے وہ گھر بھی مراد ہے جو اس کی ملکیت میں ہو اور وہ گھر بھی جس کو انہوں نے کرایہ پر حاصل کیا ہو اور وہ گھر بھی جس میں بطور عاریت قیام پذیر ہو، فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

”لو حلف: لا یدخل بیتا لفلان“ فدخل بیتا و

فلان به ساکن بیا جارة أو إعارة کان حائثا (۱)

اگر زیہ کی بیوی حلف و کفن دینے میں شریک ہو تو اس پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ طلاق رجعی کا حکم یہ ہے کہ اگر عدت کے اندر اندر زیہ اپنی بیوی کو لوٹائے تو اس کا نکاح باقی رہے گا، البتہ اگر عدت کے بعد وہی طلاق کا حق باقی رہے گا اور اگر اس نے بعد میں دوبارہ طلاق دی تو وہ زیہ پر مکمل طور پر حرام ہو جائے گی۔

یہ تو آپ کے سوال کا جواب ہے، لیکن یاد رکھئے کہ ایسی بات کی قسم کھالینا یا ایسی صورت پیدا کر لینا کہ آدمی کسی تنگی یا خیر کے کام سے محروم ہو جائے، نہایت نامناسب عمل ہے اور قرآن وحدیث میں اس سے منع کیا گیا ہے، (۲) ماں باپ کی خدمت اور ان کے ساتھ حسن سلوک ہر حال میں واجب ہے، یہاں تک کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر وہ ظلم بھی کریں تب بھی ان کے ساتھ حسن سلوک ہی روا رکھا جائے، (۳) اس لئے نہ ایسی مشروط طلاق دینا درست ہے اور نہ یہ بات مناسب ہے کہ اپنے والدین کے ساتھ اس طرح کا انتقامی جذبہ رکھا جائے۔

(۱) فتاویٰ قاضی خان: ۳/۷۸۔

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی ﷺ: من نذر أن یطیع اللہ فلیعطه و من نذر أن یعصیہ فلا یعصہ“ (صحیح البخاری ۳/۹۹۱، باب النذر فی الطاعة) بخفی۔

(۳) مشکوٰۃ المصابیح: ص: ۳۹۷، حدیث نمبر ۳۹۳۳۔ بخفی۔

## تفویض طلاق

### معاہدہ کے تحت تفویض طلاق اور نفقہ کا حکم

سوال (۱) :- (۱۷۳۲) حسب ذیل سوالات کے جوابات  
شرعی اور قانونی دونوں حیثیت سے تحریری طور پر دئے جائیں۔  
(الف) لڑکی کو شادی کے بعد کسی معاہدہ کے تحت  
طلاق تفویض کیا جاسکتا ہے؟

(ب) مندرجہ بالا صورت میں اگر لڑکی کی جانب سے  
عدالت میں رجوع ہوں اور فریقین میں سے کوئی بھی اس کا  
مطالبہ نہ کرے اور ایک مدت کے بعد معاہدہ کے ذریعہ  
مقدمہ اٹھایا جائے، تو ایسی صورت میں علیحدگی شرعی اور قانونی  
حیثیت سے جائز ہے؟

(ج) کس سال کے عرصہ سے میاں بیوی بحیثیت ملاقاتی  
رہے ہیں اور اب چند دن سے خاموشی اختیار کی گئی ہے، تو ایسی

صورت میں رہنے ازدواج برقرار ہے یا نہیں ہے؟

(د) فریقین میں سے کسی نے بھی علیحدگی کے لفظ کا اظہار قالونی اور شرعی حیثیت سے نہیں کیا، ایسی صورت میں بیوی نفقہ کی حق دار ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ ان سوالات کے جوابات تحریری طور پر دئے جائیں گے۔

جواب :- (الف) شادی کے بعد معاہدہ کے تحت تفویض طلاق کیا جاسکتا ہے:

”وإن قالها طلقی فنفقك متى شئت فلها أن تطلق نفسها في المجلس بعده“ (۱)

(ب) اس کا مدار معاہدہ اور تفویض طلاق کی شرط پر ہے، اس لئے اس کی وضاحت کے بعد اس کا جواب دیا جاسکتا ہے۔

(ج) اگر طلاق دیدی ہو، یا عورت کو معاہدہ کی شرط کے مطابق خود پر طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہو، اس نے طلاق واقع کر دی ہو، تو ملاقاتیں رشتہ نکاح کو برقرار نہیں رکھ سکیں گی، اگر طلاق نہیں دی تھی تو کچھ دنوں سے یا طویل عرصہ سے خاموشی اور بے تعلقی کی وجہ سے ازدواجی رشتہ ختم نہیں ہوگا، بلکہ باقی رہے گا۔ (۲)

(د) اگر طلاق یا تفریق کے ذریعہ علیحدگی حاصل کئے بغیر ہی شوہر نے نفقہ ادا نہ کیا ہو تو اول تو شوہر پر گزرے ہوئے دنوں کا نقصان وقت واجب ہوگا، جب کہ قاضی نے پہلے سے نفقہ مقرر کیا ہو، یا باہمی معاہدہ کے ذریعہ نفقہ کی مقدار طے پائی ہو، دوسرے اس وقت کہ بیوی ناشزہ اور نافرمان نہ ہو، اگر ناشزہ ہو تو شوہر پر اس کا نفقہ واجب نہیں ہوگا:

”وإذا مضت مدة لم ينفق الزوج لها وطالبت

(۱) الهدایہ: ۳۸۱/۲ کتاب الطلاق -

(۲) ”والوفال اختلاری نفقت أنا اختار نفسی طلق“ (الهدایہ: ۳۷۷/۲)



بذلك فلا شيء لها إلا أن يكون القاضي فرض  
لها النفقة أو صالحت الزوج على مقدار نفقتها  
فيقتضى لها النفقة ما مضى ، لأن النفقة صلة  
بعوض عندنا ما مر من قبل فلا يستحكم  
الوجوب فيها إلا بقضاء (۱)  
وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله (۲)

”میرے اور تمہارے درمیان کوئی رشتہ باقی نہیں رہے گا“

نوٹ:- (۱۷۳۳) میرے اور میرے شوہر کے  
درمیان ازدواجی تعلقات چند خاگی وجوہات کے بنا پر ناخوش  
گوار تھے، سو روز ۲۲ ستمبر ۱۹۸۳ء کو انہوں نے چند شرائط پر مبنی  
حسب ذیل دستخط شدہ تحریر میرے حوالہ کی تھی:

”اب میں افضل کے مکان پر کبھی نہیں آؤں گا، بچوں  
سے اسکول میں مل لیا کروں گا، بچوں کے کھانے پینے کا خرچ  
اور ان کی تمام ضروریات کی ساری ذمہ داری مجھ پر رہے گی،  
میں ان لوگوں کو حسب معمول مہینہ کا خرچ ہر مہینہ پابندی کے  
ساتھ دس تاریخ کو دے دیا کروں گا، اور میری بیوی کی تمام  
ضروریات کی ذمہ داری مجھ پر ہوگی، اگر اس شرط کو میں نے توڑا  
اور افضل کے گھر میں داخل ہونے کی کوشش کی تو میرے اور  
افضل کے درمیان کوئی رشتہ باقی نہیں رہے گا، اس صورت میں

(۱) الهدایة: ۲/۳۳۸۔

(۲) الهدایة: ۲/۳۳۸۔

میں افضل کو یہ حق دیتا ہوں کہ ”وہ طلاق حاصل کرے اور میں بغیر کسی رکاوٹ کے طلاق دے دوں گا“ یہ سب کچھ میں اپنی مرضی سے بغیر کسی دباؤ کے لکھ رہا ہوں اور یہ حق افضل کو منتقل کر رہا ہوں۔

(مستطاحمد علی خاں)

مؤرخہ ہر ایک کو میرے شوہر نے محولہ بالا تحریری شرائط کی خلاف ورزی کرتے ہوئے میرے مکان میں داخل ہو کر مجھ سے ناجائز گفتگو اور بحث و تکرار کیا۔

آیا شرائط ٹوٹ جائے گی جب سے مجھ پر طلاق واقع ہوئی اور میں از روئے عسر و حرج احمد علی خاں کے نکاح سے خارج ہو کر آزاد ہو گئی ہوں؟ اگر طلاق واقع ہو گئی ہے تو کوئی طلاق واقع ہوئی؟ نہ کہ وہ بالا تحریر میں مجھے طلاق حاصل کرنے کا حق دیا گیا ہے تو کیا اس حق کو میں استعمال کر کے علیحدہ ہو سکتی ہوں؟ (افضل بیگم، ایڈوکیٹ، کلک گوشتی)

جواب:- ”میرے اور افضل کے درمیان کوئی رشتہ باقی نہیں رہے گا“ طلاق کے لئے صریح نہیں ہے اور اس سے اسی وقت طلاق واقع ہوگی جب احمد علی خاں کی نیت طلاق کی رہے ہو، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے:

”لو قال لا نکاح بینی و بینک ، أو قال لم یبق

بینی و بینک نکاح ، يقع الطلاق إذا نوى“ (۱)

اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اگر ان کو اعتراف ہو کہ طلاق دینے مقصود تھا

تو اس لفظ سے ایک طلاق بائن ہوگی، اور اگر تین کی نیت ہو تو تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی (۱)۔  
 یہ فقرہ ”اس صورت میں میں افضل کو یہ حق دیتا ہوں کہ وہ طلاق حاصل کرے اور میں بغیر  
 کسی رکاوٹ کے طلاق دے دوں گا“ تفویض طلاق نہیں ہے کہ آپ کو طلاق واقع کرنے کا حق  
 حاصل ہو جائے، بلکہ یہ محض طلاق دینے کا وعدہ ہے۔



(۱) ”و بقیۃ الکنایات إنما نوی بها الطلاق کانت واحدة بائنة و إن نوی ثلاثا  
 کان ثلاثا (الہدایۃ ۳/۳۷۴) بھی۔“

## خلع کے احکام

### لفظ ”خلع“ سے خلع کے بعد تجدید نکاح

مولانا:- (۱۷۳۴) ”ث“ کی شادی ”ی“ سے ہوئی۔  
تقریباً ایک سال میں ”ق“ نے خلع لے لیا، اب ”ی“ اپنی  
قلبی پر نام ہو کر ”ث“ کے ساتھ زندگی گزارنے کا آرزو مند  
ہے، خلع کو تین سال کا عرصہ ہو چکا ہے، کیا اب ان دونوں کا  
ایک دوسرے کے ساتھ ازدواجی رشتہ میں منسلک ہونا ممکن  
ہے؟ (ایم، اے، فنی، ساج بھون، حیدر آباد)

جواب:- اگر میاں بیوی کے درمیان طلاق حدی میں صرف خلع کا لفظ استعمال ہوا ہے،

اور شوہر کی نیت اس لفظ کو کہتے یا قبول کرتے ہوئے محض طلاق حدی یا ایک طلاق کی تھی، تو بیوی پر  
ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اور نئے نکاح اور نئے مہر کے ساتھ دوبارہ ازدواجی رشتہ میں منسلک  
ہونے کی گنجائش ہوگی، اور اگر خلع میں تین طلاق کی نیت کی تھی، تو پھر عورت پر طلاق مطلقہ واقع  
ہوگی، اور وہ شوہر کے لئے مکمل طور پر حرام ہے، یہاں! اگر اطلاق سے اس کا کسی مرد سے نکاح ہو

اور سوء اتفاق کہ اس نے بھی طلاق دے دی تو اب عدت گزرنے کے بعد پہلے شوہر سے اس کا دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے:

”و الخلع من الکخیات ... ویقع به تطلیقة

بائنة إلا ان نوی ثلثا فتكون ثلثاً“ (۱)

بہتر ہے کہ آپ کسی مفتی سے بالفاظہ رجوع کریں، اور خلع کی تحریر اور اگر تحریر نہ ہو تو اس وقت کے الفاظ بتا کر جواب حاصل کر لیں۔

## خلع کے بعد دوبارہ نکاح

مولانا: (۱۷۳۵) ہمیری چھوٹی بہن کا تین سال قبل

خلع ہوا تھا، اس نے کوئی دوسرا نکاح نہیں کیا اور ان کے شوہر

نے بھی کوئی دوسرا نکاح نہیں کیا، اب وہ دونوں ازدواجی زندگی

سے منسلک ہونا چاہتے ہیں۔ کیا شرعاً اس کی گنجائش ہے؟

(محمد صدیقی، مجموعہ قلم کوکبند)

جواب:۔ اگر خلع نامہ میں صرف خلع کا لفظ استعمال ہوا ہے یا طلاق یا تن کا لفظ اور نہایت

مطلق طلاق دینے یا صرف ایک طلاق دینے کی تھی، تو دوبارہ نکاح کی گنجائش ہے، اگر خلع نامہ

میں تین بار طلاق کا ذکر تھا تو اب نکاح کی گنجائش نہیں، مناسب ہوگا کہ آپ کسی دارالافتاء سے

رجوع ہو کر خلع نامہ کی تحریر دکھائیں اور تحریر دیکھ کر جو رائے دی جائے اس پر عمل کریں۔

## خلع میں مہر واپس لے لینا

مولانا: (۱۷۳۵) سیدہ جمیلہ کا نکاح حسن بن صالح

سے ہوا، شوہر نے دس ہزار روپے اور دو چار سرخ مہر منجمل

زہرات کی شکل میں ادا کرو یا ہے، شادی کے چند سال بعد  
 دونوں کی زندگی میں چند وجوہات سے تمخیاں پیدا ہو گئیں، اب  
 عورت کسی طور پر شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، اس لئے اس  
 نے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کیا، لیکن شوہر طلاق دینا نہیں  
 چاہتا، اب وہ خلع چاہتی ہے تو کیا خلع کی صورت میں شوہر مہر  
 کی دی ہوئی رقم حاصل کر سکتا ہے؟

(شریف النساء، انصاحب نیک)

جواب:- خلع شریعت میں اس بات کو کہتے ہیں کہ بیوی شوہر کو کچھ دے کر، یا شوہر کا  
 ادا کیا ہوا مہر واپس کر کے شوہر سے عیادت کی حاصل کر لے، رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں خلع کا  
 ایک معاملہ آیا تو آپ ﷺ نے عورت کو یہی حکم دیا کہ وہ شوہر کا ادا کیا ہوا مہر اس کو واپس کر  
 دے، (۱) اس لئے اس میں کوئی حرج نہیں کہ شوہر خلع کے عوض کے طور پر عورت کو دیا ہوا مہر  
 واپس لے لے۔ واللہ اعلم

## ایک طرفہ خلع کا اعلان

سوال:- (۱۷۳۷) لڑکی کا والد لڑکی کی طرف سے خلع

نامہ شائع کر دے، تو کیا اس سے ازدواجی تعلقات ختم

ہو جاتے ہیں؟ (محمد عبدالرحیم، بشارت نگر)

جواب:- خلع یہ ہے کہ بیوی شوہر کو کچھ دے کر یا اپنا کوئی مالی حق محاف کر کے طلاق  
 دینے پر آمادہ کر لے، (۲) عورت یا اس کا والد یکطرفہ اعلان کر دے تو اس سے مہاں بیوی میں  
 علاحدگی نہیں ہوگی۔

(۱) دیکھئے: مصحیح البخاری، حدیث نمبر: ۵۲۷۳، باب الخلع و کیف الطلاق فیہ۔ غنی۔

(۲) الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۵/۸۳۔ غنی۔

## شوہر کی عدم موجودگی میں خلع

سوال :- (۱۷۳۸) محمد محسن کی شادی آج سے تقریباً پانچ سال پہلے ہوئی تھی، اور دو سال کے عرصہ سے انہوں نے بیوی کو بالکل چھوڑ رکھا ہے، دوسری شادی کر لی ہے، پہلی بیوی کو نہ تو نان نفقہ دیتا ہے، اور نہ اس کے پاس آتا ہے، ان حالات میں پہلی بیوی کی خواہش یہ ہے کہ ہم خلع کرالیں، کیا شوہر کی عدم موجودگی میں خلع ہو سکتا ہے؟

(محمد ظہیر سید علی، چچو ترہ، حیدر آباد)

جواب :- خلع کے لئے شوہر کی رضامندی ضروری ہے۔ (۱) البتہ اگر شوہر نے ظلم کیا ہو اور ظلم اس درجہ کا ہو کہ اس کی وجہ سے فقہاء نے تفریق کی اجازت دی ہو تو دارالقضاء امارت ملت اسلامیہ، آٹھ مارچ ۱۹۷۵ء، پٹیہ شاہ، حیدر آباد میں درخواست بابت فتح نکاح دے، پھر جب قاضی شریعت تحقیق کے بعد نکاح فتح کر دے، تو وہ دوسرا نکاح کرنے کی مجاز ہوگی۔ (۲) اور اسے اپنے موجودہ شوہر سے خلاصی حاصل ہو سکے گی۔

(۱) لَا وَاِلَاةَ اِلَّا هُوَ لَا يَمُوتُ وَلَا يَنَامُ وَلَا يَسْخَرُ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِ اِلَّا بِاِذْنِهِ يَعْلَمُ الْغُوْیُّ وَمَا تُكْذِبُ الْاَفْوَاهُ وَيَعْلَمُ الْخٰفِیُّ وَهُوَ الْعَلِیْمُ الْحَقِیْقُ (۲۷۱/۲)

(۲) وَیَتَعَدٰیہٗ اٰی الْزَّوْجِ عَلٰی الْزَّوْجَةِ بِضَرْبٍ بَغِیْرٍ مُّوجِبٍ شَرْعِیٍّ ... وَثَبِتَ مَبِیْنَةُ اَوْ اَقْرَار ... (وَالِهَا التَّطْلِیْقُ) بِتَعَدٰی اِذَا ثَبِتَ (الْمَرْحُومُ الصَّغِیْرُ ۵۱۲/۲)

یہ مسئلہ امام مالکؒ کے مسک کے مطابق ہے، امام ابوحنیفہؒ کے یہاں شوہر کی زیادتی کے بناء پر قاضی کے یہ مقدمہ اتر کر سکتی ہے، اور قاضی ایسی صورت میں شوہر کی مناسب سرزنش کرے گا، اس کی وجہ سے عورت کو طلاق کے مطالبہ کرنے کا حق حاصل نہیں ہے، ہندوستان میں چونکہ نظام عدل مسلمانوں کے پاس نہیں ہے، اور ان کے پاس ایسی قوت نہیں ہے، جو ایسے لوگوں کی جسمانی سرزنش کر سکے، اس لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ اس مسئلہ میں مالکؒ کی رائے اختیار کی جائے۔ (جدید فقہی مسائل ۱۵۳/۲)

## خلع سے پہلے صلح

مولانا: - (۱۷۳۹) زید اپنی بیوی ہندہ سے کچھ دوری پر ملازمت کر رہا ہے، کسی وجہ سے ہندہ زید سے طلع لیرا چاہتی ہے، اس غرض سے وہ جماعت والوں کے پاس خلع کے لئے درخواست بھی دے چکی ہے، جماعت والوں نے زید کو وہاں سے بلوایا اب اگر زید کے جماعت والوں کے پاس جاتے سے پہلے یا عین فیصلہ کے وقت اگر ہندہ اپنے آپ کو زید کے نکاح میں برقرار رکھنا چاہے اور خلع کی درخواست کو واپس لے لے تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں باقی رہے گی؟ (نیروز احمد)

جواب: - ہندہ خلع کی درخواست واپس لے سکتی ہے، جب تک زید طلاق نہ دے اس کی زوجیت میں باقی رہے گی۔

## خلع میں ایک طلاق دیدی

مولانا: - (۱۷۴۰) ہندہ نے اپنے شوہر سے خلع طلب کی، شوہر نے خلع کرتے ہوئے ایک طلاق دیدی اب ہندہ چاہتی ہے کہ اپنے شوہر سے ازدواجی تعلقات پھر سے قائم کرے، اس صورت میں ہندہ شرعاً کیا طریق کار اختیار کرے؟ تاکہ شوہر کے ساتھ پھر سے ازدواجی زندگی گزارے۔ (عمو صلاح الدین قاضی، کوئٹہ، کریم نگر، ریالی)

جواب: - شریعت میں خلع مال لے کر یا مرد وغیرہ معاف کر کے طلاق دینے کو کہتے ہیں،

اس طرح اگر ایک طلاق دی جائے تو وہ ایک طلاق بائن کہلائے گی، طلاق بائن کے بعد اگر پھر



وہی مرد و عورت ایک ساتھ ازدواجی زندگی بسر کرتا چاہتے ہیں تو اس کی منجائش ہے۔ البتہ نئے مہر کے ساتھ پھر سے نکاح کرنا ہوگا۔ (۱)

## تحریری خلع

مروءی:-(۱۶۷۴) بیوی نے آپسی رنجش کی بناء پر عدالت میں خلع کا درخواست دائر کر دیا، عدالت میں ابھی کارروائی جاری ہی تھی کہ پنجابیت نے دونوں کے درمیان خلع کرادی اور تحریری شکل میں زن و شوہر کو اہان کے دستخ و غیرہ کرا لئے گئے، یہ سب کارروائی ہو جانے کے بعد لڑکی نے عدالت کا دروازہ کھٹکھٹایا اور وہاں بیان دیا کہ اس سے خلع جبراً کرایا گیا ہے، صورت مسئولہ میں خلع ہوا یا نہیں اور وہ عورت اس کے نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں؟ واضح ہو کہ اس عورت نے اس و پنجابیت میں اپنے حق مہر و غیرہ حاقب کر دیا تھا۔

(اقبال محمد)

جواب:- طلاق اور مہر کی معافی کے لئے زبان سے بولنا ضروری نہیں ہے، لکھ دینا بھی کافی ہے اور اس مضمون کی کاپی ہوئی تحریر پر اس کو جانتے ہوئے دستخط کر دینے کی وجہ سے خلع ہو جاتا ہے، لہذا صورت مذکورہ میں خلع ہو گیا ہے، اور اب وہ دونوں ایک دوسرے کے زن و شوہر باقی نہ رہے۔ — یہاں اس بات کی وضاحت کر دینی مناسب ہے کہ شریعت میں جبر و اکراہ سے مراد ایسی حالت ہے کہ کسی مہلت کے بغیر کوئی شخص خود اس کو یا اس کی اولاد کو ہلاک کر دینے پر

(۱) "ان طلقها علی ما مل فقلت و قع الطلاق ولزمها المال و كان الطلاق بائناً" (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۹۵) "أما الطلاق علی المال فأحكامه كالخلع" (بدائع الصنائع: ۱۵۲/۳)

آبادہ ہو، اس حالت میں جو تحریر لکھی جائے گی وہ جبر واکراہ کی تحریر سمجھی جائے گی، ایسی صورت میں لکھی ہوئی دوسری چیزوں کے علاوہ خود طلاق بھی واقع نہیں ہوتی ہے، صورت مسئلہ میں ایسے جبر واکراہ کی کوئی وضاحت موجود نہیں ہے، اس لئے اس کا اعتبار نہیں ہوگا، اب اگر وہ دونوں فریق ایک ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہیں اور خلع کے وقت تعین سے کم طلاق دی ہو تو ازسرنو نکاح کر کے رہ سکتے ہیں۔ (۱)

## خلع میں لفظ ”طلاق“ کے بعد تجدید نکاح

مولانا: {1742} کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع

تین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

۲۲ نومبر ۱۹۹۹ء کو وحیدہ بانو اور اس کے شوہر عبدالجبار کے درمیان خلع ہو گیا، دونوں کے درمیان خلع کی جو تحریر بنی وہ بھی نہیں ہے، اس کا عنوان تو خلع نامہ ہے، لیکن اندر کے مضمون میں ”طلاق، طلاق، طلاق“ کے الفاظ ہیں، کیا ایسی صورت میں دوبارہ وحیدہ بانو سے عبدالجبار کا نکاح ہو سکتا ہے؟  
براہ کرم جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

(عبدالقادر، سکندر آباد)

جواب:۔ راقم الحروف نے انگریزی میں لکھا ہوا خلع نامہ دیکھا، خلع نامہ میں خلع کے ساتھ ساتھ تین بار طلاق کے الفاظ بھی ہیں، خلع لفظ کنایہ ہے، جس میں ایک طلاق ہائیک کے معنی بھی ہو سکتے ہیں، اور تین طلاق کے بھی، لیکن جب طلاق دینے والا خود اپنی مراد واضح کر دے تو پھر اس کا اعتبار ہوگا، خلع کے ساتھ تین بار لفظ طلاق اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں خلع سے تعین

(۱) ”و حکمہ ان (الوافع بہ) ولو بلا مال (و بالطلاق) الصریح (علی مال طلاق بائن) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵۵۹/۲)

طلاق میں حوا جس، لہذا وحیدہ بانو پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اور اب وہ عبد الجبار پر مکمل طور پر حرام ہے، ہاں اگر وحیدہ بانو کا کسی اور مرد سے نکاح ہو، اور وہ نکاح کے بعد اس کے ساتھ میاں بیوی کا تعلق بھی قائم کرے، اور اتفاق سے اس شوہر سے بھی اسے طلاق واقع ہو جائے تو عدت گزارنے کے بعد عبد الجبار سے اس کا نکاح درست ہو سکتا ہے، اس کے بغیر عبد الجبار اور وحیدہ بانو کا دوبارہ نکاح درست نہیں۔ واللہ اعلم



## ظہار اور ایلاء

### بیوی کو ماں بہن سمجھنا

سورۃ: (1743) میری شادی کو تقریباً ۱۳، ۱۴ سال ہو چکے، میں نے چند دن میں خوشی زندگی گزار لی، اس کے بعد سے مصیبتوں میں زندگی گزار رہی ہوں، میرے شوہر مجھے بیوی نہ سمجھ کر ماں یا بہن یا بیٹی کہتے ہیں، اور یہ بات انہوں نے میری ماں اور بہنوں کے سامنے کہی دفعہ کہی ہے، اسی دن سے میرے ساتھ ازدواجی تعلقات بھی ختم کر چکے ہیں ماں، بہن، بیٹی کہنے سے علاج ختم ہو گیا، یا ابھی باقی ہے، اور مجھے کیا کرنا چاہئے؟ جب کہ وہ تہ طلاق دے رہے ہیں، نہ طلع۔

(بشیر، عظیم، صنعت نگر)

بحرِ رُب: - بیوی کو ماں، بہن، یا بیٹی کہنا سخت گناہ اور مصیبت ہے قرآن مجید نے اس کو

بری اور جمہولی بات کہا ہے۔ ﴿مَنْكَرًا وَنَقْلًا وَرُذَالًا﴾ (۱) مسئلہ کی تفصیل اس سلسلہ میں یہ ہے کہ اگر انہوں نے صرف ماں یا بہن کہا ہو تو یہ گناہ ہے، اگر یہ کہا ہو کہ تم میرے لیے ماں بہن کی حرج ہو، تو اس کو شرعی اصطلاح میں ”ظہر“ کہتے ہیں، اس صورت کا حکم یہ ہے کہ جب تک کفارہ ادا نہ کرے، بیوی سے صحبت نہیں کر سکتا، کفارہ یہ ہے کہ صحبت سے پہلے مسلسل ۶۰ روزے رکھے، اگر روزے نہ رکھ سکے تو ۶۰ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ (۲) ان دونوں صورتوں میں نکاح ختم نہیں ہوتا ہے، البتہ کسی عذر شرعی کے بغیر بیوی سے مکمل طور پر ازدواجی تعلق کو ترک کر لینا سخت گناہ اور زیادتی ہے، اور اگر مرد کو اس پر اصرار ہو، تو عورت قاضی شریعت سے طلاق کا حکم کے لیے خواہش کر سکتی ہے، قاضی مناسب تحقیق کے بعد اس کا نکاح طلاق کر دے گا، پھر عورت کے لیے دوسرا نکاح کرنے کی گنجائش ہوگی۔

اگر اس نے بیوی سے کہا کہ تو میرے لیے ماں کی طرح ہے اور قسم کھائی کہ میں تیرے ساتھ بیوی کا تعلق نہیں رکھوں گا، تو پھر یہ ایلاہ ہے، ۴ ماہ کی عدت گزرنے تک بھی اگر اس نے صحبت نہیں کی، تو اس سے آپ کا نکاح ختم ہو جائے گا، اگر اس عدت کے اندر صحبت کرنے، تو قسم کا کفارہ واجب ہوگا، اور نکاح باقی رہے گا، خود قرآن مجید میں ان احکام کا ذکر ہے۔ (۳)

## بیوی کو بہن کہہ دے

مروءی: - (۱۷۴۵) کوئی شخص طہر یا چاہت میں بیوی

کو بہن کہہ دے تو کیا نکاح ٹوٹ جائے گا اور اگر نکاح ٹوٹ

(۱) المجادلة ۲۔

(۲) المجادلة ۲-۳۔

(۳) ﴿الَّذِينَ يَزُولُونَ مِنْ نَسَائِهِمْ تَرِيصَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ، فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ

رَحِيمٌ﴾ (البقرة: ۲۲۱) بختم۔

جائے تو بیوی سے دوبارہ طے کے لیے کیا کرنا ہوگا؟

(جہاںگیر لدین طالب، بارخ امجد لدول)

جواب :- بیوی کو بہن یا ماں کہنا مناسب نہیں، لیکن اگر کہہ دے تو اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، یہ محض جھوٹی اور نقبات ہوگی، وہاں اگر یوں کہے کہ تو مجھ پر میری بہن کی طرح ہے اور مقصود یہ ہو کہ تو بہن کی طرح حرام ہے، تو یہ فقہ کی اصطلاح میں ”ظہار“ کہلاتا ہے، ایسی صورت میں جب تک کفارہ ظہار ادا نہ کر دے اس وقت تک بیوی سے جنسی تعلق حرام ہے، فقہ کی کتابوں میں یہ دونوں صورتیں صراحت و وضاحت کے ساتھ مذکور ہیں۔ (۱)

چار ماہ سے زیادہ زوجین کے درمیان بے تعلقی

مورث :- (۱۷۴۵) چار ماہ سے زیادہ اگر شوہر اور بیوی

بھڑایا کسی اور وجہ سے الگ الگ ہوں تو ان دونوں کا رویہ

نکاح باقی رہے گا، یا ختم ہو جائے گا؟

(غوثیر سلطان، محبوب کارڈن کالونی)

جواب :- شوہر و بیوی چار ماہ یا اس سے زیادہ صرف ایک دوسرے سے بے تعلقی رہیں

تو اس سے نکاح فسخ نہیں ہو جاتا، البتہ ایسی رخصت کی بنیاد پر ایک دوسرے سے اتنا عرصہ بے تعلقی رہنا جائز اور سخت گناہ ہے، ہاں اگر کسی مرد نے قسم کھائی کہ وہ چار ماہ تک صحبت نہیں کرے گا، اور چار ماہ تک اس سے رکا رہے تو چار ماہ کی مدت پوری ہوتے ہی اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، اس کو شریعت کی اصطلاح میں ”ایلاء“ کہتے ہیں، جس کا خود قرآن مجید میں بھی ذکر آیا ہے۔ (۲)

(۱) دیکھئے الفتاویٰ القاضی خانقاہیہ، ۴/۱۰۰، ارد المحتار، ۵/۱۲۵۔

(۲) البقرة: ۲۲۶۔

”میں تم سے مباشرت نہیں کروں گا“ کہنے کا حکم؟

مولانا:- (1746) ایک شخص تقریباً سال بھر تک گھر

سے دور رہا اس عرصہ میں ایک دو بار وہ اپنے گھر بھی آیا ایک طویل عرصہ کے بعد معلوم ہوا کہ اس کی منکوحہ نے اس کے بھانجے سے زنا کیا مزید کی منکوحہ کو بھی اس کا اقراء ہے اور وہ اس فعل پر ادم و پشیمان ہے، مزید نے اپنی بیوی کے ساتھ ایک نشست میں یہ بات کہی کہ آئندہ ہم دونوں کے درمیان مباشرت کا تعلق برقرار نہیں رہے گا، مگر وہ اس پر قائم نہ رہ سکا اور زنا و شوکا فعل صادر ہو گیا سوال یہ ہے کہ کیا یہ شرعاً صحیح ہے؟ اس ضمن میں دوسرا سوال یہ ہے کہ اس شخص کی منکوحہ سے ایسا لڑکا ہے جو ان دنوں میں پیدا ہوا تھا، جب کہ وہ شخص گھر سے دور تھا گو کہ وہ اس ایک سال کے عرصہ میں دو تین بار گھر آیا اس لڑکے کے بارے میں اس کو شبہ ہے کہ وہ اس کی اولاد نہیں ہے، بلکہ اس کی منکوحہ سے جو فعل سرزد ہوا ہے وہ اسی کی پیداوار ہے، اس صورت میں یہ شخص اس لڑکے کو اپنی وراثت میں شامل کرے یا نہ کرے؟ (عبدالحق، تالیف مگر حیدر آباد)

جواب:- زنا سخت گناہ اور معصیت ہے، لیکن اس کی وجہ سے ازدواجی تعلق منقطع نہیں

ہوتا اور یہ کہنے سے کہ آئندہ میں تم سے جماع نہیں کروں گا، جماع اس پر حرام نہیں ہوگا، بلکہ اس کے لیے اس سے جماع کرنا جائز ہوگا، اس لیے مذکورہ صورت میں اس کا جماع کرنا صحیح ہے، البتہ اگر جماع نہ کرنے کی قسم کھائی تھی اور چار ماہ کے اندر جماع کر لیا، تو قسم کا کفارہ ادا کر دے، ورنہ اگر یہ قسم کھانے کے بعد چار ماہ گزرنے تک جماع نہیں کیا، تو اس مدت کے گزرنے کے ساتھ ہی اس

پر ایک طلاق بائن واقع ہو چکی، اس کو ایذا کہتے ہیں۔ (۱)

محض شہ کی وجہ سے نسب کا انکار درست نہیں، نسب اصولاً شوہر ہی سے ثابت ہوگا رسول اللہ ﷺ نے اس سلسلہ میں صاف طور سے ارشاد فرمایا: "الولد للفراش وللعاهر الحجر" (۲) اس لیے ان کو چاہیے کہ وہ مولود کو اپنی اولاد تصور کریں۔



(۱) "إذا قال الرجل لامرأته والله لا أقربك أو قال والله لا أقربك أربعة أشهر فهو مولد... فلان وطنها في الأربعة أشهر حدثني يمينه وفي ذمته الكفارة" (الهداية: ۴۰۱، باب الإيلاء)

(۲) الجمع للترمذي، حدیث نمبر ۱۱۵۷، باب ما جاء أن الولد للفراش - مرتب۔



## عدت کے احکام

### نکاح ختم ہونے کے بعد عدت

موثق :- (1747) ایک صاحب نے جن کی دو بیویاں تھیں، آٹھ دس سال پہلے پہلی بیوی کو طلاق دے دی، اور گاؤں سے شہر منتقل ہو گئے، جہاں اب ان کا انتقال ہو گیا، گاؤں والوں نے پہلی بیوی کی بھی چوڑیاں وغیرہ پھوڑ کر زبردستی بیوہ بنا دیا اور عدت کے اہام گزارنے کے لیے مجبور کر رہے ہیں، کیا یہ درست ہے؟ (ایم۔ علیم الدین، بھولکپور)

جواب :- جب مرد نے اسے کئی سال پہلے ہی طلاق دے دی تھی، تو اب وہ عورت اس

مخلص کی بیوی باقی نہیں رہی، اور جب مرد کی موت کے وقت اس سے عورت کا رہنے کا نکاح قائم نہیں تھا، تو اس کو زب و زینت کو پھوڑنے پر مجبور کرنا، یا زبردستی اس سے عدت گزارنا قطعاً جائز نہیں، نہ اس عورت کے لیے عدت کا حکم ہے، اور نہ ترک زیرائش کا، پھر بیوہ ہو جانے والی عورت کی چوڑیوں کو فوراً نکال دینا ضروری نہیں ہے، اس سے حزن و رنج نہیں اضافتا ہے، مقصود ایام

عدت میں ترک زینبائش ہے، عورت خود بعد میں اپنی چیزوں اتار سکتی ہیں، اسی طرح چڑیوں کو پھوڑنا تا حق مال کو ضائع کرنا ہے، اتاری جائیں تو بعد میں وہی عورت، لیکن سکتی ہے یا کسی اور کے کام آسکتی ہے، یہ سب جاہلانہ سوچ ہیں، جن سے بچنا چاہئے۔

## عدت کہاں گزاری جائے؟

سوال:۔ (۱۷۴۸) زید کا انتقال ہو گیا ہے، اب اس کی بیوی عدت تک زید کے مکان میں رہے گی یا اپنے میکہ میں اور زید کے انتقال ہونے سے چار دن کے بعد اپنے والدین کے پاس چلی گئی، اس کا کہنا ہے کہ کسی مولانا نے اس کو اجازت دی ہے، کیا یہ درست ہے؟ (محمد عسکری، احمدیہ)

جواب:۔ مرحوم شوہر نے جو مکان رہائش کے لئے فراہم کیا تھا، اسی میں عدت گزارنا واجب ہے، یہ حکم بہت تاکید کے ساتھ قرآن (۱) و حدیث (۲) سے ثابت ہے، ہاں اگر گھر کے مالکان نے نکال دیا، اور اس کا اس گھر میں اتنا حصہ نہ ہو جو رہائش کے لئے کافی ہو جائے یا کرایہ کا مکان ہو اور کرایہ دہا شدہ نہ ہو اور خود اس میں ادا کرنے کی صلاحیت نہ ہو، یا گھر کے گر جانے یا چوری وغیرہ کا اندیشہ ہو، یا عورت کی عزت و آبرو کو خطرہ درپیش ہو، انہی صورتوں میں عورت اپنی جگہ چھوڑ کر کہیں اور عدت گزار سکتی ہے۔ (۳)

زید کی عیہ نے اس طرح کا کوئی عذر کسی عالم کے سامنے پیش کیا ہوگا اور اسی بنیاد پر موصوف نے میکہ جانے کی اجازت دی ہوگی، بہر حال عدت کی حالت میں کسی عذر شدید کے بغیر شوہر کے فراہم کی ہوئی رہائش گاہ کو چھوڑ کر اپنے میکہ یا کسی اور جگہ ٹھکانا جائز نہیں۔ (۴)

(۱) البقرة: ۲۲۳۔ محلی۔

(۲) صحیح البخاری: ۶۵۰/۲۔ محلی۔

(۳) رد المحتار: ۲۲۵/۵، الفتاویٰ الہندیہ: ۵۳۵/۱۔

(۴) رد المحتار: ۲۲۶/۵۔ محلی۔

## نادار مطلقہ عورت کا عدت میں کسب معاش کے لئے باہر نکلنا

مو (۱) :- (۱۷۴۹) اگر کوئی عورت مطلقہ ہو، لیکن شوہر نے اس کو عدت کا خرچ نہیں دیا اور وہ اس موقف میں ہو کہ خود اپنا خرچ پورا کر سکے، تو کیا اس صورت میں وہ عدت کے درمیان ملازمت اور کسب معاش کے لئے گھر سے باہر جاسکتی ہے؟  
(عبد الرقیب، المستعفی، ج ۲)

جواب :- طلاق کی صورت میں شوہر پر عدت کا خرچ دینا واجب ہے، تاہم اگر شوہر نے عدت کے اخراجات نہیں دئے اور اس کے پاس ان اخراجات کے لئے پیسے موجود نہیں ہیں، تو اس کے اعزاء اس خرچ کو برداشت کرنے کے لئے تیار ہیں، تو اس کے لئے کسب معاش کی غرض سے دن میں گھر سے باہر نکلنے اور کام کرنے کی گنجائش ہے، جیسا کہ فقہاء نے اس مصلح حاصل کرنے والی عورت کو اس کی اجازت دی ہے، جس کو عدت کا نفقہ میسر نہ ہو:

”... حتی لو كانت مختلفة على أن لا نفقة لها

فقد قيل يباح لها الخروج نهلا المعاشها

كالمثواني عنها زوجها“ (۱)

جن عورتوں کو شوہر یا کسی عزیز یا اپنی ذاتی دولت کی وجہ سے زمانہ عدت کا نفقہ میسر ہو اس کے لئے زمانہ عدت میں گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں، رسول اللہ ﷺ نے عدت گزارنے والی عورت کے لئے بتا دیا کہ اس کا حکم دیا ہے۔ (۲)

(۱) الفتاویٰ القاضی خلیفۃ ۶۸/۴۔

(۲) بیہقی ۷/۷۷۷۔ ص ۷۷۷۔

## نسبندی شدہ عورت پر عدت کیوں؟

مو (۱) :- (1750) شریعت میں عدت اس لئے واجب  
 قرار دی گئی ہے کہ نسب میں اختلاط نہ ہو، لیکن اگر کسی عورت کی  
 نسبندی کر دی گئی ہو اور اس کے لئے حمل کی گنجائش باقی نہ  
 رہے تو اس کی عدت بھی واجب نہیں ہونی چاہئے، کیوں کہ  
 اختلاط کا کوئی امکان نہیں؟ (جان محمد، عید کی بازار)

جواب :- شریعت میں عدت دوہرے مقاصد کے لئے ہے، ایک اہم مقصد تو وہی ہے  
 جس کا آپ نے ذکر کیا ہے، یعنی نسب کی حفاظت، کہ ایک عورت جب ایک مرد کے بعد دوسرے  
 مرد کے نکاح میں جائے تو درمیان میں ایسا فائدہ ہو کہ پہلے شوہر کے حمل کے باقی رہنے کا کوئی  
 احتمال باقی نہ رہ جائے، دوسرا مقصد پہلے نکاح کے ختم ہونے اور رشتہ منقطع ہونے پر محال دماغوں  
 اور حزن کا اظہار بھی ہے، یہ گویا رخصت نکاح کے احترام کی رعایت ہے، یہی وجہ ہے کہ عدت وفات  
 اور عدت طلاق ان عورتوں پر بھی واجب قرار دی گئی ہے، جو ابھی بالغ بھی نہ ہوئی ہوں یا ان کی  
 جوانی کا زمانہ گزر چکا ہو، اور وہ ایسا کی عمر کو پہنچ گئی ہوں، خود بھیجے کہ بلوغ سے پہلے اور عمر ایسا کو  
 پہنچنے کے بعد عورتیں صمد نہیں ہو سکتیں، اور اس لئے نسب کے اختلاط کا کوئی شبہ نہیں، اس کے  
 باوجود ان پر بھی عدت واجب قرار دی گئی، لہذا جس عورت کی نسبندی ہو چکی ہو اس پر بھی عدت  
 واجب ہے کہ عدت کا دوسرا مقصد غم و ملال کا اظہار اس کے حق میں بھی عدت سے پورا ہوتا ہے۔

دوسرے کو کہ طبی اعتبار سے آپریشن کے بعد بھی عموماً حمل قرار نہیں پاتا، لیکن ناممکن نہیں کہ  
 آپریشن میں کسی طبی قصص کی وجہ سے آپریشن کے بعد بھی عورت کے اندر حاملہ ہونے کی صلاحیت  
 پیدا ہو جائے اور ثبوت نسب اور عدت کے مسئلہ میں شریعت نے جس قدر احتیاط سے کام لیا ہے  
 اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ محض یہ احتمال بھی عدت کو واجب قرار دینے کے لئے کافی ہے۔

نیز گونسندی کے بعد عام طور پر استقرار حمل نہیں ہوتا، لیکن بعض استثنائی صورتوں میں استقرار ہو جایا کرتا ہے، مگر ایسے واقعات ایک فی ہزار ہی کیوں نہ ہو، تو اس طرح ایک حد تک اختلاف و نسب سے حفاظت کی مصلحت بھی موجود ہے۔

## عدت و قات کہاں گزارے گی؟

سورۃ: (1751) زید کا انتقال ہو گیا، اس کی بیوی زید

کے مکان میں رہے گی یا اپنے مکان میں؟ عدت کہاں  
گزارے گی؟ (محول اکبر، کوکلتھہ)

جواب:- زید بنے جو مکان اپنی زندگی میں رہائش کے لئے بنایا تھا، اسی میں بیوی کو عدت گزارنا چاہئے یہ قرآن (۱) و حدیث (۲) سے ثابت ہے، البتہ وہاں عدت گزارنے میں اس کی جان و مال یا عزت و آبرو کو خطرہ ہو یا اس حصہ کا اتنا کم ہو کہ وہ رہائش کے لئے نا کافی ہو، اور دوسرے درجہ سے اپنے حصہ میں رہنے دینے کو تیار نہ ہوں، یا کرایہ کا مکان ہو اور خود کرایہ ادا کرنے پر قادر نہ ہو، تو ان صورتوں میں عدت گزارنے کے لئے وہ اپنے مکان بھی جاسکتی ہے۔ (۳)

## دوران عدت شادی کرنا

سورۃ: (1752) دوران عدت ڈیڑھ ماہ بعد مطلقہ کسی

اور شخص سے شادی کر لیتی ہے، تو کیا یہ عقد صحیح ہے یا نہیں؟ ایام  
عدت کیا طبع کے بعد سے شمار ہوں گے؟ حالانکہ شوہر تقریباً  
ڈیڑھ سال سے طہر کی اختیار کئے ہوئے ہے، کیا کوئی شری

(۱) البقرة: ۲۳۳۔ مجلی۔

(۲) صحيح البخاري: ۶۵۰/۲۔ مجلی۔

(۳) رد المحتار: ۲۲۶/۵۔ مجلی۔

منجائش نکل سکتی ہے کہ وہ عورت طلع کے بعد جب چاہے شادی کر لے؟

طلع کے بعد فوراً یا کچھ دنوں کے گزر جانے کے بعد جو نکاح کیا گیا ہے اگر وہ باطل ٹھہرا تو اس جوڑے کو مستقبل میں کیا کرتا چاہئے کہ اس کا نکاح باقی رہے اور کیا ایسا کرنے سے کوئی حد بھی جاری ہوتی ہے؟ (محمد بشیر احمد، سعید آباد)

جواب:۔۔ دورانِ عدت کیا گیا نکاح ناسد ہے، یہ عقد نہیں ہوا، عدت گزر جانے کے بعد از سر نو نکاح کرنا چاہئے، (۱) ایامِ عدت کا شمار تاریخِ طلع سے ہوگا اور عدت بہر حال گزارنی ہوگی۔ (۲)

اس جدید جوڑے کو فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جانا چاہئے۔ بعد ازیں عدت گزر جانے کے بعد تجدیدِ نکاح کر لیں، البتہ اس کی وجہ سے کوئی حد و کفارہ واجب نہیں ہے، توبہ واستغفار کرنا چاہئے۔

## مطلقہ اور بیوہ کی عدت

سورۃ:۔ (1753) مطلقہ اور بیوہ کی عدت کے ایام

ایک ہی ہیں یا مختلف؟ (بشیر احمد، سعید آباد)

جواب:۔۔ عدت کے احکام حسب ذیل ہیں:

حاملہ عورت کو طلاق دی جائے، یا وہ بیوہ ہو جائے دونوں ہی صورتوں میں عدت وضعِ حمل ہے، ولادت کے ساتھ ہی

(۱) ﴿وَلَا تَعْرَمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجْلَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)

(۲) ﴿وَاجْتَدَاهُ الْعِدَّةَ فِي الطَّلَاقِ عَقِيبَ الطَّلَاقِ وَفِي الْمَوْتِ عَقِيبَ الْوَفَاةِ﴾

(الفتاویٰ الہندیہ: ۵۳۳/۱)

عدت ختم ہو جائے گی۔ (۱)

حالیہ ہو تو بیوہ کی عدت چار ماہ و یک دن ہے۔ (۲)

حالیہ ہو اور حیض آج ہو تو مطلقہ کی عدت تین حیض ہے۔ (۳)

نا بالغ یا بزرگی ہو تو مطلقہ کی عدت تین ماہ ہے۔ (۴)

## حالیہ کا عدت و قات میں گھر سے نکلنا

سوال:- (۱۷۵۴) زید کی شادی ہوئے آٹھ مہینے ہو

مئے اور اس کا اعتقاد ہو گیا ہے، اس کی بیوہ حمل سے ہے، ایک

غریب گھرانے سے تعلق رکھتی ہے، ایسی صورت میں زید کی

بیوہ کتنے دن عدت گزارے گی؟ تلاش معاش کے لیے گھر

سے باہر نکل سکتی ہے؟ (محمد فکیل نزل)

جواب:- (الف) ولادت تک زید کی بیوہ عدت کی حالت میں ہے، بچہ پیدا ہونے

کے بعد ہی اس کی عدت مکمل ہوگی۔ (۵)

(ب) اگر زید کی بیوہ کے پاس گزر بسر کے لئے ضروری اخراجات نہیں ہوں، تو وہ باہر

نکل سکتی ہے:

”حَسْبِيَ لَوْ كَانَ عِنْدَهَا كِفَايَتُهَا حَصَارَتِ كَالْمُطَلَّغَةِ“

(۱) ﴿وَلَوْلَا تِالْاحْصَالُ اجْلَبْنَ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (الطلاق: ۴)

(۲) ﴿وَالَّذِينَ يَقُولُونَ مَنْكُم مَّنْ يَذْرُؤُنْ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَّ

عَشْرًا﴾ (البقرة: ۲۳۳)

(۳) ﴿وَالْمُطَلَّغَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة: ۲۳۸)

(۴) ﴿وَالَّذِي يَلْمِزُ مِنْ الْمُحْضِرِ مَنْ نَسَاكُم اِنْ اَرْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنْ ثَلَاثَةَ اَشْهُرٍ﴾

(الطلاق: ۴)

(۵) الطلاق: ۴۔

فلا یحل لها الخروج" (۱)

(ج) البتہ صبح نکل کر شام تک آجائے، یہ ضروری ہے کہ رات کا اکثر حصہ اپنے گھر میں

گزارے:

"تخرج نهاراً أو بعض الليل و لا تبیت فی غیر

منزلها" (۲)

عدت میں ماں کے انتقال پر گھر سے نکلنا

مورل: - (1755) منسب عدت میں ہے، ابھی ایک

ہیڈ بھی نہیں گزر کہ اس کی ماں کا انتقال ہو گیا، ایسی صورت

میں منسب کو وہاں جانا چاہئے یا نہیں؟ (سفر سلطانہ رسواکھیاں)

جواب: - اگر منسب طلاق کی عدت گزار رہی ہو تو اس کے لئے ماں کے انتقال کی وجہ

سے گھر سے نکلنا درست نہیں، اندون میں اور ندرات میں۔

"إن كانت معتدة بنكاح صحيح وهي حرة

مطلقة ... لا تخرج ليلاً ولا نهاراً" (۳)

اور اگر شوہر کے انتقال کی عدت گزار رہی ہو تو یہ جائز نہیں کہ رات باہر گزارے، لیکن دن

میں جاسکتی ہے، اگر رات کا کچھ حصہ بھی ہو جائے تو حرج نہیں۔

"العنوفی عنہا زوجها تخرج نهاراً و بعض

اللیل" (۴)

(۱) الدر المختار ۱/۲۰۴۔

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ۵۳۴/۱۔

(۳) الہدایۃ ۴/۳۰۸۔

(۴) الفتاویٰ الہندیۃ ۵۳۴/۱۔



## نفقہ کے احکام

کیا رخصتی سے پہلے بیوی کا نفقہ شوہر پر ہے؟

مولانا:- (1756) میرا نکاح ہو چکا ہے، البتہ سسرال والے ایک سال بعد لڑکی کی رخصتی کرنا چاہتے ہیں، میں خدا کے شکر سے برسرِ ملازمت ہوں، کیا مجھ پر بیوی کا تان و نفقہ لازم ہوگا، اگر لازم ہوگا تو کیا جب سے نکاح ہوا ہے، اس وقت سے یا مسئلہ معلوم کرنے کے بعد؟ (شیراز، ص ۷۲، مسمیٰ)

جواب:- نکاح ہونے کے بعد لڑکی کا نفقہ شوہر پر لازم ہوتا ہے، بشرطیکہ بیوی نے خود کو شوہر کے سپرد کر دیا ہو، اور اگر سپردگی نہیں ہوئی ہے، اور اس میں بیوی کی طرف سے کسی بظہر عذر کے رکاوٹ بھی ہے، تو بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہوگا:

”النفقة تتعلق بأشياء، منها الزوجية و

الاحتباس، فتجب على الرجل نفقة امرأته (۱)

چوں کہ آپ کا صرف نکاح ہوا ہے، رخصتی نہیں ہوئی ہے، اس لیے بیوی کا نفقہ آپ پر واجب نہیں۔

## اگر بیوی اور رشتہ داروں کے درمیان نباہ نہ ہو؟

سوال: - (۱۷۵۷) میری بیوی کی میری والدہ اور بھائی بہنوں کے نہیں بھورے جی، اس لیے وہ اپنے میکہ چلی گئی، میں بار بار اصرار کرتا ہوں کہ وہ لوٹ آئے، لیکن وہ اس کے لیے تیار نہیں، میرے دو بچے بھی اسی کے پاس ہیں، ایسی صورت میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟ کہ بیوی بھی راضی ہو جائے اور گھر والوں کی نظر میں میرا وقار قائم رہے۔

(عبدالغفار خاں، دہلی ڈاؤڈ)

جواب: - اولاً آپ کو بیوی اور گھر والوں کے معاملات پر پوری غیر جانبداری کے ساتھ غور کرنا چاہئے اور جس کی جو غلطی ہو، اس پر اسے متنبہ کرنا چاہئے، اگر والدہ کی طرف سے زیادتی ہو تو ان کے ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے انہیں بھی سمجھانا چاہئے، اور اگر حراج میں تفاوت کی وجہ سے آپ کی بیوی اور گھر کے دوسرے لوگوں کا ساتھ رہنا دشوار ہو تو بیوی کے لیے الگ مکان حاصل کرنا چاہئے، شریعت میں بیوی کو اس کا حق حاصل ہے کہ وہ شوہر کے گھر والوں سے علیحدہ مکان کا مطالبہ کرے، اور شوہر پر بشرط قدرت اس کو پورا کرنا واجب ہے۔ (۱) احکام شریعت کے معاملہ میں کسی کی رضا مندی اور ناراضگی، نیز اپنے وقار و غیرہ کو ملحوظ نہ رکھنا چاہئے، بلکہ ہمیشہ الشکر رانی کرنے کی فکر چاہئے۔

(۱) "کذا تجب لها السكنى في بيت خال عن أهله وأهلها" (القدر المختار) ذکر الخصاف: أن لها أن تقول لا أسكن مع والديك وأقربائك في الدار فأفرد لي داراً" (رد المحتار: ۵/۳۳۳) مگر۔

## مطلقہ عورت کا نفقہ

سوال: - (1758) موجودہ سماج میں طلاق شدہ عورت

کا نان و نفقہ کس کے ذمہ ہوگا؟ (علی احمد، چنچل گورہ)

جواب: - نکاح کے بارے میں اسلام کا تصور یہ ہے کہ نکاح مرد و عورت کے درمیان ایک معاہدہ ہے، نکاح کے بعد بھی لڑکی کا اپنے خاندان سے تعلق باقی رہتا ہے، وہ شوہر کی جائیداد نہیں بن جاتی، بلکہ شوہر کی زمین اور شریک ہوتی ہے، اس لئے جب شوہر سے اس کا تعلق ختم ہو جائے تو پھر اس کی کفالت کی ذمہ داری اہل خاندان پر واجب ہوگی، والدین پر، بھائی پر اور دوسرے ان رشتہ داروں پر جو اس عورت کی وفات کے بعد میراث کے حق دار ہوتے ہیں، اس سلسلہ میں فقہاء نے نفقہ کا پورا انتظام متعین فرمایا ہے، جو تفصیل کے ساتھ کتب فقہ میں موجود ہے۔ (۱)

دوسرے طلاق کے بعد عدت کا نفقہ تو واجب ہوتا ہی ہے، اگر بچے عورت کی زیر پرورش رہیں گے، لڑکے سات سال تک اور لڑکیاں بالغ ہونے تک، اس پوری مدت ان بچوں کا نفقہ بھی مرد پر واجب ہوگا، اور اس عورت کی اجرت پرورش بھی مرد کے ذمہ ہوگی، اور فقہاء کی عبارتوں سے یہ برہنہ ظاہر ہوتا ہے کہ اجرت پرورش اتنی ہونی چاہئے کہ عورت کا گزارا اوقات ہو جائے، اس طرح بالواسطہ طریقہ پر خاصے عرصہ تک مطلقہ عورت کے نفقہ کا انتظام ہو جاتا ہے۔

## مرحومہ بیوی کے اخراجات علاج

سوال: - (1759) زید کی شادی دو سال قبل ہندہ

سے ہوئی تھی، ایک لڑکی تولد ہوئی، جو زندہ ہے، آٹھ ماہ کا حل

تھا، جو ساقط ہو گیا، دس دن کی مختصر عیالیت کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا، دو اٹھانہ کامل دوائیاں اور علاج کے سلسلہ میں جملہ اخراجات ۸۵۰۰ روپے تک ہندہ سے ڈاکٹر خرچ ہوئے ہیں اور یہ رقم ہندہ کے والد نے فراہم کیے ہیں، دوران علاج ہندہ کے والد کو زید کی طرف سے تمام اخراجات کی ادائیگی کا یقین دیا جا رہا تھا، اب ہندہ کے والد کا مطالبہ ہے، کیا غور و خرچ کی ادائیگی از روئے شرع زید پر لازم ہے؟

(احسان عہد الملک، یا قوت پرہ)

جواب:- (الف) زندگی کے بقاء کے لیے جو چیزیں ضروری ہوں وہ سب نفقہ میں داخل ہیں۔

”و فی الشروع الادرار علی تشیئ بما فیہ بقلوہ“ (۱)

انسان کے بقاء کے لیے کھانے پینے سے زیادہ بڑی ضرورت علاج ہے، اس لیے علاج بھی نفقہ میں داخل ہے اور شوہر پر واجب ہے کہ وہ اسے ادا کر دے۔ (۲) خاص کر جو اخراجات ولادت کے سلسلہ میں ہوئے ہوں، خواہ حمل ساقط ہی کیوں نہ ہو جائے، فقہاء نے صراحت کی ہے کہ وہ شوہر پر واجب ہوگا۔

”لأن نفع القابلة معطيه يعود إلى الولد فيكون

علی أبیه“ (۳)

اس لیے زید کو یہ اخراجات ادا کرنے چاہئیں۔

(۱) رد المحتار: ۴۴۲/۵، باب النفقة۔

(۲) دیکھئے: الفقه علی المذاهب الأربعة: ۵۵۷/۳۔

(۳) رد المحتار: ۴۹۲/۵۔

## بیوی اور بیٹی کو کسب معاش پر مجبور کرنا

مروّۃ: - {1760} کیا والدہ و شوہر لڑکی اور بیوی کو اس بات پر مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ گھر سے نکل کر جائے اور کما کر لائے تاکہ زندگی بیش و عشرت کے ساتھ بسر ہو حالانکہ وہ خود اتنا کما سکتے ہیں جس سے زندگی کی ضروریات پوری ہو سکتی ہیں، اگر عورت ان کی بات نہ مانے اور گھر بیٹھ رہے تو کیا وہ شریعت کی نظر میں نافرمان ہوگی، نیز اگر وہ کمائے بھی تو کیا اس پیسہ پر باپ و شوہر کا کوئی حق ہے؟ اگر مرد اس کا مال زبردستی لے لے تو کیا یہ عورت پر ظلم نہیں ہے؟

(شاہنواز عالم، قبا کا لونی، حیدر آباد)

جواب: - بیوی کے اخراجات کی ذمہ داری شوہر پر (۱) اور بیٹی کے نفقہ کی ذمہ داری باپ پر ہے، (۲) اور اپنے حق کے حاصل کرنے کے لئے وہ شوہر یا باپ سے مطالبہ بھی کر سکتی ہے، اس کو کمائی کے لئے مجبور کرنا درست نہیں ہے، البتہ یہ حلال اور جائز طریقہ پر کمائیں تو یہ مال خود انہی کا ہے، کوئی اس کے مال کو زبردستی لے تو یقیناً یہ ظلم ہے۔

## ناشزہ کا نفقہ

مروّۃ: - {1761} میری بیوی تقریباً آٹھ ماہ قبل میری اطلاع کے بغیر اپنے میکہ چلی گئی، ایک دوسرے سالانے کی کوشش

(۱) "النفقة واجبة للزوجة على زوجها" (الهدایة: ۴۷۷)

(۲) "ونفقة الأولاد الصغار على الأب" (الهدایة: ۴۴۴) "وتجب نفقة الابنة"

العیالفة على الأب" (الهدایة: ۴۴۷)

بھی کی گئی، مگر وہ اس پر تیار نہیں ہوئی، اس سے قبل شیخ کے ذریعہ فیصلہ کیا گیا تھا، مگر وہ اس پر بھی راضی نہیں ہوئی، سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں مجھ پر اس کا مان و نفقہ واجب ہوگا یا نہیں؟ (علاء الدین، قتال، کنکور)

جواب:- بھئی اگر شوہر کی اجازت کے بغیر از خود میکہ چلی گئی تو وہ ناشزہ ہے، جب تک خود نہ آجائے نفقہ اور کسی حق ازدواجی کی حق دار نہیں۔

”وإن نشزت فلا نفقة حتى تعود إلى منزله“ (۱)

### بلا اجازت شوہر کا پیسہ لینا

سوال:- (۱۷۵۲) میرے شوہر گھر کے لئے بڑی چیزیں تولے آتے ہیں، لیکن چھوٹی موٹی چیزیں نہیں لاتے، چنانچہ میں ۱۵،۱۰۰ روپے تنگ، مجھاز و وغیرہ کے لئے ان سے پوچھنے بغیر لے لیتی ہوں، کیا میرے لئے یہ لینا جائز ہے؟ (عائشہ پروین، بی ایچ ای ایل)

جواب:- اگر آپ کے شوہر کو ان ضروریات کے لئے پیسہ دینے سے انکار نہ ہو تو آپ پہلے سے ان سے وقت فوقتاً اس طرح پیسہ لینے کی اجازت لے لیں، یا بعد میں شوہر سے اس کا ذکر کر دیں، اگر آپ کے شوہر کو اس طرح وقت فوقتاً پیسہ لینا مسطوم ہو اور وہ خاموشی اختیار کرتے ہوں تو یہ بھی ان کی اجازت ہی سمجھی جائے گی، اگر شوہر کی طبیعت میں کھل ہو، اور وہ ان جائز ضروریات کے لئے بھی پیسہ دینے کو آمادہ نہ ہوں تو آپ بلا اجازت بھی بقدر ضرورت پیسے لے سکتی ہیں، رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوسفیان ؓ کی بیوی ہندہ کو اس کی اجازت دی تھی۔ (۲)

(۱) الہدایۃ ۳/۴۳۸۔

(۲) صحیح مسلم ۵/۲۰۵، بخاری۔

لیکن زائد ضرورت پیسے بلا اجازت لینا یا شوہر کے پیسے یا سامان بلا اجازت لے کر کسی رشتہ دار یا غیر رشتہ دار کو دینا درست نہیں، یہ بھی خیانت میں داخل ہے۔

## غیر محرم کے ساتھ سفر کرنے سے انکار کے باوجود نفقہ کا استحقاق

موت:۔ (1763) لڑکی کے سرال والے لگی مرتبہ

وعدہ کئے تھے، باوجود اس کے بے حد تکلیف دیتے رہے، جس کی وجہ خود کشی کرنے کے لئے لڑکی تیار ہو گئی تھی، بہر حال وہاں جان کا خطرہ ہونے سے سرال نہیں گئی، شریعت کے خلاف غیر محرم کے ذریعہ دوسری بیوی کو طیب کرتے رہے، سرال میں ایک بار اور بیرون ملک چلی بار اپنے دوستوں کے ساتھ آنے کا حکم دیا، لیکن تا حال تان و نفقہ کا کوئی انتظام نہیں کیا، اس کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ (محمد صدیق اکبر، حیدر آباد)

جواب:۔ اگر سرال والوں کی ظلم و زیادتی کی وجہ سے اور غیر محرم کے ساتھ سفر کے باعث لڑکی سرال جانے سے انکار کر دے تو اسے اس کا حق ہے، اور اس کے باوجود وہ نفقہ کی مستحق باقی رہتی ہے۔ (۱) شوہر کی غفلت و لاپرواہی ظلم ہے۔

## مریضہ عورت کا نفقہ

موت:۔ (1764) مجلس الامار (صفحہ ۹۸-۹۸۸)

پریمیاں بیوی کے حقوق کے بیان میں:

(۱) "أر مع اجنبی بعثه لينقلها فلها النفقة" (الدبر المختار علی هامش رد المختار ۳/۶۳۷) "لكنه لما بعث انيها اجنبيا ليجتبها بها كان امتناعها من السفر معه بحق" (رد المختار ۲/۶۳۷)

”اگر عورت محبت کے قائل نہ ہو تو اس کا نفقہ واجب نہیں، یہ حکم قضاء کا ہے، چنانچہ اس امر کا اشارہ حضرت مولانا رشید پاشا صاحب دوشنبہ ایڈیشن اخبار ”سلامت“ مورخہ ۱۲ اگست میں کیا ہے ”نفقہ پر تکمیل کورٹ“ — اس سوال یہ ہے کہ مرض یا ضعیفی وغیرہ سے معذور ہو تو پرورش کا کیا ذریعہ ہوگا؟ (جیلانی قدیر، اکبر باغ)

جواب:۔ یہ حکم ایسی صورت میں ہے جب کہ لڑکی ابھی ہوسٹری کے قائل ہی نہ ہوئی ہو، اگر مرض وغیرہ کی وجہ سے اس قائل نہ ہو اور اس نے اپنا نفس شوہر کے حوالہ کر رکھا ہو تو اس کا نفقہ واجب ہوگا، عالجیری میں ہے:

”وإن نقلت وهي صحيحة ثم مرضت في بيت الزوج مرضاً لا تستطيع معه الجماع لم تبطل نفقته، بلا خلاف كذا في البدائع“ (۱)

### بیوی کا شوہر کے ساتھ رہنے کا مطالبہ

مولا:۔ (1765) کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع مشین ایک صاحب (کثیر الاولاد) ہیں جن کے شوہر امریکہ میں کام کرتے ہیں، صاحب چاہتی ہیں کہ وہ اور ان کے بچے شوہر کے ساتھ امریکہ میں رہیں، شوہر کا کہنا ہے کہ وہاں ماحول سازگار نہیں، اس لئے ساتھ نہیں لے جاسکتے ہیں، مگر ماحول دینی، پرہیزگار کے پابندی، ماں باپ و چندار ہوں اور مگر ماحول اچھا ہو تو وہ دنیا کے کسی بھی حصہ میں رہنے کے لئے تیار

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۵۳۶/۱، باب النفقة - محلی۔



ہے، اور بچے بھی کہیں بھی رہ سکتے ہیں، جب کہ شوہر اس سے انکار کرتا ہے کہ بیوی یہاں اکیلے بچوں کے ساتھ رہے، ان کا خیال ہے کہ اکیلی عورت بچوں کی صحیح تربیت نہیں کر سکتی ہے، اس لئے اس کا اصرار ہے کہ وہ اس کے ساتھ نہیں آسکتے، بیوی کے سارے رشتہ دار امریکہ میں مقیم تھے تو اگر بیوی اور بچوں کو اسے ساتھ نہیں رکھنا تھا تو شادی کے وقت اس مسئلہ پر غور کرنا تھا، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں کہ کیا بیوی کے لئے ایسی باتوں میں بھی شوہر کی اطاعت ضروری ہے، جو اس کی طبیعت پر گراں گزرے؟ (نازیہ حمید آباد)

جواب:- اگر شوہر کے اندر استطاعت ہو اور بیوی کی طرف سے ساتھ رکھنے کا تقاضہ ہو، تو شوہر پر بیوی کا ساتھ رکھنا واجب ہے، بچوں کی تربیت صرف اس کی ذمہ داری نہیں؛ بلکہ ماں باپ دونوں کی مشترکہ ذمہ داری ہے، رسول اللہ ﷺ اپنے اسفار یہاں تک کہ سفر جہاد میں بھی ازواج مطہرات کو ساتھ رکھا کرتے تھے، اس لئے شوہر کا یہ غلط فہم درست نہیں کہ امریکہ کا ماحول خراب ہونے کی وجہ سے وہ بچوں کو اپنے ساتھ نہیں رکھ سکتا، یا تو اسے خود ہندوستان آجانا چاہئے، تاکہ بال بچوں کے ساتھ رہے، یا اپنی بیوی بچوں کو امریکہ میں ساتھ رکھنا چاہئے اور اپنے بال بچوں کی تربیت پر توجہ کرنی چاہئے، بیوی کے لئے شوہر کی اطاعت واجب ہے، لیکن اگر شوہر کا کوئی عمل اس کی حق تلفی کا موجب ہو تو وہ اس کی پابند نہیں۔ واللہ اعلم۔



## حق پرورش

### دادا کو یتیم پوتے سے ملاقات کا حق

سوال :- (۱۷۵۵) میرے ایک بڑے لڑکے کا عقد نکاح کے قلیل عرصہ بعد انتقال ہو گیا، اس کی زندگی میں اسے ایک لڑکا پیدا ہوا تھا، لڑکے کی بیوہ عدت گزارنے کے بعد میٹھے چلی گئی، میں بہ حیثیت دادا اس لڑکے کا ولی ہوں، مجھے گزشتہ دو سال سے پوتے کی دیدار سے محروم رکھا گیا ہے، کیا یہ اور ان کے اولیاء کا میرے ساتھ یہودیہ درست ہے؟

(محمد قلیل، نام پٹی)

جواب :- آپ کو شرعاً اپنے پوتے سے ملاقات کا حق حاصل ہے، (۱) اور ساتھ ہی

(۱) "الولد متى كان عند أحد الأبوين لا يمنع الآخر من النظر إليه و عن تعهده" (رد المحتار: ۲۷۵/۵) محض۔



سے دستبردار ہو جائے تو بھی اس کا یہ حق ختم نہیں ہو جاتا، لڑکی کے بالغ ہونے تک اختیار رہتا ہے کہ جب بھی چاہے دوبارہ اس کا مطالبہ کرے۔ (۱)، البتہ بالغ ہونے کے بعد دادا کے حوالہ کر دے اور دادا کو چاہئے کہ اس کی تعلیم و تربیت کے اخراجات کی کفالت کرتے رہیں، اور وقتی تو قیام کرانی بھی کرتے رہیں۔

## بچے — نفقہ اور حق پرورش

مروان: (۱۷۶۸) زید اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہے اور مسلم کنٹی میں اس کا فیصلہ بھی ہو چکا ہے، اس کو دو لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، جو ماں کے پاس ہیں، زید کس عمر میں ان بچوں کو دلائیں لے سکتا ہے، نیز بچوں کا نفقہ کس عمر تک واجب رہتا ہے؟ (سیہ خوجہ معین الدین، جنتیال)

جہوری:۔ لڑکیاں جب تک بالغ نہ ہو جائیں، اگر ماں نے دوسرے سے نکاح نہ کیا ہو، تو اسے پرورش کا حق حاصل ہوگا، اسی طرح لڑکوں کی عمر سات سال ہونے تک، لڑکیوں کا نفقہ شادی ہونے تک باپ کے ذمہ ہے اور لڑکوں کا نفقہ بالغ ہونے تک اور نفقہ کا کوئی اور ذریعہ نہ ہو تو جب تک خود اپنی ضروریات پوری کرنے کے لائق نہ ہو جائے۔ (۲)

## حق پرورش (نفقہ شافعی میں)

مروان: (۱۷۶۹) مہاں بیوی میں جدائی ہو گئی، طلاق کے بعد سے شوہر نے نہ ہی نان و نفقہ دیا اور نہ ہی کوئی مالی اعانت کی، ان کے درمیان ایک بچہ ہے، عورت نے اسکول

(۱) "و من سقط حقها بالتزویج یعود اذا ارتفعت الزوجية" (الہدایۃ ۴۳۵/۲)

(۲) الہدایۃ ۴۳۳/۲۔ مٹھی۔

میں ٹیچری کر کے اس لڑکے کی پرورش کی اس عورت نے اس بچہ کی جہ سے عقد ثانی بھی نہیں کیا، اب شوہر بچہ کو لیوانا چاہتا ہے، کیا یہ درست ہے، واضح رہے کہ بچہ کی عمر اس وقت سات سال ہے۔ (یوسف ٹیچر، سپریم کورٹ، حیدرآباد)

جواب :- امام شافعی کے یہاں حق پرورش کے سلسلہ میں بچہ خود مختار ہے، وہ جس کے ساتھ رہنے کو ترجیح دے، وہی اس کی پرورش کا زیادہ مستحق ہوگا۔

”الشافعية — قالوا: ليس للحضانة مدة معلومة فلان الصبي متى ميز بين أبيه و أمه فان اختار أحدهما كان له“ (۱)

لہذا بچہ والدین میں سے جس کے ساتھ رہنا چاہتا ہے وہی مختار ہوگا۔



## ثبوتِ نسب

قیامت کے دن ناجائز اولاد کس کی طرف منسوب ہوگی؟

سوال :- (۱۷۷۵) ناجائز اولاد کو قیامت کے دن ماں

کے نام سے پکارا جائے گا یا باپ کے نام سے، کیا ناجائز اولاد  
کے نکاح میں لڑکی دی جاسکتی ہے؟

(سید طاہر علی، چند رائے مکمل)

جواب :- حدیث سے یہ بات تو معلوم ہوتی ہے کہ قیامت میں انسان اپنے باپ کے

نام سے پکارا جائے گا (۱) لیکن ناجائز اولاد کس کے نام سے پکاری جائے گی، میرے علم میں کوئی  
ایسی حدیث نہیں ہے جس میں اس کی صراحت ہو، چوں کہ دنیا میں ایسے شخص کو ماں کی طرف  
منسوب کیا جاتا ہے، اور یہی حکم شرعی ہے، کیوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ زانی کے لیے محمدی ہے

(۱) "قال رسول الله ﷺ: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم وأسماء آبائكم،  
فأحسنوا أسمائكم" عن أبي الدرداء (سنن أبي داود، حدیث نمبر: ۴۹۴۸، باب  
تنہیر الأسماء) بختمی۔

و للعاذر الحجر - (۱): اس لیے ممکن ہے کہ آخرت میں بھی وہ ماں ہی سے منسوب ہوں۔  
واللہ اعلم۔ جو شخص ثابت النسب نہ ہو، اس سے بھی نکاح کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ وہ اس کی بیوی  
کے لیے نفرت اور آئندہ ناجاتی کا باعث نہ بنے، کیوں کہ نکاح میں دوم واسطیہ کا مقصود ہے۔

## سوتیلی اولاد کی اپنے آپ سے نسبت

سوال:۔ (۱۷۷۱) ایک شخص ایک بیوہ سے نکاح کرتا  
ہے، نکاح کے وقت بیوہ عورت کی اپنی اولاد بھی ہے اور ساتھ  
ہی ساتھ سوتیلی اولاد بھی، کیا اس شخص کے لئے اپنے آپ کو  
اس بیوہ کی اولاد کا باپ کہلانے کا حق حاصل ہوگا؟  
(واحد علی، مقام غیر واضح)

جواب:۔ اس بیوہ عورت سے نکاح کرنے والے کی جو اولاد ہو، وہی اس کی طرف  
منسوب ہوگی، سابق شوہر سے جو اولاد ہے وہ اپنے والد کی طرف ہی منسوب رہے گی قرآن مجید  
میں اس بات سے منع کیا گیا ہے کہ کسی شخص کو حقیقی والد کے بجائے کسی اور شخص کی طرف منسوب  
کیا جائے۔ (۲)

## خاتون کے ساتھ والد کا نام لیا جائے یا شوہر کا؟

سوال:۔ (۱۷۷۲) اگر خاتون کی طرف سے قربانی کی  
جائے تو خاتون کے نام کے ساتھ والد کا نام لیا جائے یا شوہر کا؟  
(محمد سلیم، عالجہ کوئلہ)

جواب:۔ نام کے ساتھ دوسرے نام کی نسبت جوڑنے کا مقصد تعارف ہے، تعارف کا

(۱) الجامع للقرمذی، حدیث نمبر: ۱۱۵، باب ما جاء، أن الولد للفراش۔ یعنی۔

(۲) الاحزاب: ۵۰۔ یعنی۔

مقصد والد کی نسبت سے بھی حاصل ہو جاتا ہے اور شوہر کی نسبت سے بھی، اس لئے دلوں کی صورت درست ہیں، البتہ باپ کا رشتہ دائمی ہے جو ختم نہیں ہو سکتا اور شوہر کے رشتہ میں بہر حال ختم ہونے کی گنجائش باقی رہتی ہے، اس لئے باپ کا نام لیما زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔

## بچے کو گود لینے والے کے نام منسوب کرنا

مولانا:- (۱۷۷۳) اگر کسی بچہ کو گود لیا جائے تو اس کے

ساتھ گورینے والے کا نام لگا دیا جائے یا اس کے اصل والد کا؟

(محمد جمیل الدین طالب، بارخ امجد الدولہ)

جواب:- اسلام میں بچہ کو گود لینے کی وجہ سے اس کا رشتہ گود لینے والے سے قائم نہیں ہوتا، اس لیے اسے اپنے باپ کی طرف منسوب کر کے ہی پکارنا چاہئے، اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کا صریح اور واضح ارشاد موجود ہے، کہ انہیں ان کے والد کے نام ہی سے پکارو!

﴿ اَدْعُوهُمْ لِأَسْمَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ ﴾ (۱)

## منہ بولے بچے

مولانا:- (۱۷۷۴) اگر کسی کو اولاد نہیں ہوئی ہو، وہ کسی

اور کو اپنی اولاد کا وجود دے تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور آخرت میں

اس کے ماں باپ کون ہوں گے، وہ جہان کے اصل ماں باپ

ہیں یا ان کی پرورش کرنے والے؟

(مرزا واجد بیگ، کشن دہلی)

جواب:- کسی بچہ کو منہ بولا بیٹا یا بیٹی بنانے کے دو پہلو ہیں، ایک پہلو ان کی پرورش، کفالت اور تعلیم و تربیت کا ہے، یہ تو شرعاً پسندیدہ بھی ہے اور قاطعی احترام بھی اور اسلام نے اس



کی حوصلہ افزائی کی ہے، خود رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کفالت فرمائی اور حضرت ابو طالب کے ایک لڑکے کی کفالت کے لئے حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے خواہش کی، جہیم بچوں کی کفالت کی خاص طور پر ترغیب دی اور ارشاد فرمایا:

”أنا وكافل اليتيم في الجنة كهاتين“ (۱)

”قییموں کی کفالت کرنے والے اور میں جنت میں ان دو اکھیروں کی طرح ہوں گے“

یہ بات آپ ﷺ نے انکسب شہادت اور درمیانی انگلی کے بارے میں کہی، اس لیے اپنے خاندان یا اپنی قوم کے کسی بچہ کو اپنے بیٹے کی طرح پرورش کرنا عند اللہ باعث اجر ہے۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ احکام و قانون میں اس کو اولاد ہی کا درجہ دیا جائے، نکاح کی حرمت و حلت اور پردہ کے احکام میں بھی اس کو اپنی اولاد کی طرح سمجھا جائے، اس کو بھی مہراث کا حق حاصل ہو، منہ بولا بنانے کی یہ صورت جو دنیا کی مختلف قوموں میں مروج ہے، جس کا رواج اسلام سے پہلے عربوں اور یونانوں میں بھی تھا، اور جس کی مخالفت ہمارے ملک کے دوسرے ملکوں اور قوانین میں فراہم کی گئی ہے، اسلام اس کا قائل نہیں اور قرآن نے صراحتاً اس غیر فطری رشتہ کی نفی کی ہے۔ (۲)

اصل میں بعض رشتے محض زبان کے بول سے متعلق ہیں، جیسے نکاح و طلاق اور بعض رشتے مصنوعی نہیں بلکہ فطری ہیں، جو براہ راست قدرت خداوندی ہی سے وجود میں آتے ہیں، ماں باپ اور اولاد کے رشتے ایسے ہی ہیں، محض کسی کو اولاد دیا ماں باپ کہہ دینے سے والدین اور اولاد کے رشتے قائم نہیں ہو سکتے ہیں، اس لئے اس پہلو سے کسی کو اولاد کا درجہ دینا درست نہیں، نکاح میں بھی جو حقیقی باپ ہیں، مائمی کے نام لکھنے چاہئیں اور آخرت میں بھی جو اصل والدین

(۱) الجامع للثر مذی بکتاب البر والصلة، محدث نمبر: ۱۸۴۱۔

(۲) الاحزاب: ۵-۳۔ نفس۔

ہیں، وہی ان بچوں کے والدین شمار ہوں گے، البتہ جن لوگوں نے پیار و محبت کے ساتھ کسی بچی پرورش کی ہے ان کو پرورش کا شایان شان اجر حاصل ہوگا، اور ممکن ہے کہ یہ اجر ان کے اصل ماں باپ سے بھی بڑھ جائے۔

## نسبت باپ ہی کی طرف ہونی چاہئے

سوال :- {1775} زید کی پیدائش کے بعد زید کے والد نے زید کی والدہ کو طلاق دیدی، اور زید کی والدہ نے دوسری شادی کر لی، اب زید اپنی والدہ کے دوسرے شوہر کے ساتھ رہتا ہے، ایسی صورت میں زید کے ساتھ اس کے اصل والد کا نام لیا جائے، یا والدہ کے دوسرے شوہر کا؟

(بی، ایم حسین، مشیر آباد)

جواب :- اللہ تعالیٰ نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ کسی بچہ کو اس کے باپ کے بجائے دوسروں کی طرف منسوب کیا جائے:

﴿ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ (۱)

رسول اللہ ﷺ نے بھی اس بات کی سخت نکتہ فرمائی کہ آدمی اپنی نسبت اپنے باپ کے بجائے دوسرے کی طرف کرے۔ (۲) اس لئے زید کے ساتھ بحیثیت والد اس کے باپ ہی کا نام لیا جانا چاہئے، والدہ کے دوسرے شوہر کا نام اپنے ساتھ بحیثیت والد جوڑنا جائز نہیں، کیوں کہ نسب ایک قطری رشتہ ہے، جسے تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔

## لے پالک کی شرعی حیثیت

سوال :- (۱۷۷۶) زید نے بکر سے بکر کی لڑکی پیدا کر لی  
 کے دن رضا مندی ہے لے لیا تھا، زید نے لڑکی کی پرورش کی،  
 پڑھایا اور دیگر ضروریات کے کام بھی سکھایا، اب اس لڑکی کا  
 رشتہ طے ہوا ہے اور عقرب شادی ہونے والی ہے، تو عقد کے  
 دن سیاہ نامہ میں والد کی حیثیت سے بکر کا مکلف کیا جائے یا زید  
 کا؟ اب دونوں اس بات کے خواہاں ہیں کہ سیاہ نامہ میں والد  
 کی حیثیت سے ان کا نام درج ہو، اصل مسئلہ کیا ہے؟

(محمد شرف الدین قریشی، رحمت نگر)

جواب :- اسلام میں گود لینے کی کوئی قانونی اہمیت نہیں، اسلام سے پہلے عربوں میں  
 بھی گود لینے کا رواج تھا، اسلام کے بعد بھی ابتدائی زمانہ میں یہ رواج باقی رہا، حضرت زید بن  
 حارثہ ؓ آپ ؐ کے غلام تھے، ان کے والد اور چچا ان کو لینے کے لئے آئے اور آپ ؐ نے  
 ان کو جاننے کا اختیار دے دیا، اس کے باوجود انہوں نے والد اور چچا کے ساتھ جانے کے  
 بجائے رسول اللہ ؐ کے ساتھ رہنے کو ترجیح دی، آپ ؐ ان کی اس فداکاری اور جاں فدا  
 سے بہت خوش ہوئے، ان کا آزاد کر دیا اور اعلان فرما دیا کہ اب یہ میرے لے پالک بنے اور  
 زید بن محمد ؓ ہیں، چنانچہ صحابہ ؓ حضرت زید ؓ کو "زید بن محمد ؓ" کہنے لگے۔ سورۃ  
 احزاب کے آیت نمبر ۴۰ اور ۴۱ میں مذکور ہے، اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

"اللہ تعالیٰ نے تمہارے منہ بولے، لے پالکوں کو تمہارا بیٹا

نہیں بنادیا ہے، یہ محض تمہارے منہ کی باتیں ہیں، اللہ حق

بات ارشاد فرماتے ہیں اور صحیح راستہ کی ہدایت دیتے ہیں،

ان کو ان کے والد کی طرف منسوب کر کے پکارا کر دے اللہ کے  
 نزدیک یہی قرین انصاف ہے۔ اگر تم ان کے والد کو نہیں  
 جانتے تو وہ تمہارے رشتہ بھائی اور دوست ہیں، جو کچھ غلطی  
 تم سے ہو چکی، اس میں کچھ حرج نہیں، لیکن تمہارے دس  
 آئندہ (جس غلطی کو) پالارادہ کریں (تو اس پر مؤاخذہ ہوگا)  
 اور اللہ بخشنے والے اور مہربان ہیں“ (۱)

اس آیت کے ذریعہ یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ بیٹے اپنے باپ ہی کی طرف منسوب  
 کئے جائیں گے، مگر لینے والوں کی طرف ان کی نسبت کرنا جائز نہیں، کسی لڑکی کی پرورش کرنے کی  
 وجہ سے وہ حرم نہیں ہو جاتی، غیر حرم باقی رہتی ہے، لہذا ایسا ہمارے اس لڑکی کے باپ کی حیثیت  
 سے نہ کریں گا تاہم کھاجائے، نہ کہ زید کا، البتہ زید کو لڑکی کی پرورش اور اس کی شادی کے سلسلہ میں  
 ان شاء اللہ بہت اجر حاصل ہوگا۔

## باپ اور شوہر کی بابت غلط نسبت

مولانا: (۱۷۷۷) ایک شخص یا خانہ سفارتی امر  
 کے در پر پیش ہوئی، اور اپنے باپ کو کسی غیر مرد یا عورت کا بیٹا  
 یا شوہر کہہ کر لائے، درحقیقت ایسا نہیں تو کیا یہ سلام میں جائز  
 ہے؟ اور کسی دوسرے مرد کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنے  
 والی عورت اپنے حقیقی شوہر کی زوجیت میں باقی رہے گی؟  
 (ایک قاری منصف)

جواب:۔ اپنے آپ کو اپنے والد کے بجائے دوسرے کی طرف منسوب کرنا سخت گناہ  
 ہے، حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”جس نے جاننے کو جھٹے اپنے باپ کے، بجائے دوسرے کی

طرف اپنے آپ کو منسوب کیا، اس نے کفر کیا“ (۱)

اور حضرت سعد بن ابی وقاص ؓ اور حضرت ابوبکر ؓ راوی ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ایسے شخص پر جنت حرام ہے۔ (۲) اس لئے ایسا کرنا سخت گناہ ہے، اور یہ کسی طرح مناسب نہیں کہ دنیا کے تموزے مفاد کے لئے اپنے آپ کو آخرت سے محروم کر لیا جائے اور یہ صرف باپ کی نسبت ہی پر موقوف نہیں، شوہر و بیوی کے بارے میں بھی غلط نسبت کرنا اسی طرح گناہ ہے، چنانچہ حضرت ابوذر ؓ کی روایت میں ہر غلط نسبت کی ممانعت کی گئی ہے، اور آپ نے فرمایا: ایسا کرنے والا ہم میں سے نہیں، ”من ادعی ما لیس له فلیس منا“ (۳) البتہ اگر کوئی عورت اپنے شوہر کا غلط نام بتائے تو گویا سخت گناہ اور نہایت ہی دشمنانہ قسم کا جھوٹ ہے، لیکن اس سے نکاح نہیں ٹوٹا اور وہ اصل شوہر کی زوجیت میں باقی رہتی ہے۔

## متونی کے نطفہ سے حمل

نوٹ:- (۱۷۷۸) چند دنوں پہلے اخبارات میں یہ خبر آئی ہے کہ ایک شخص کا انتقال ہو گیا، متونی کی بیوی نے خواہش کی کہ اس کے لئے متونی کا مادہ منویہ محفوظ کر دیا جائے، مگر وہ اس سے حاملہ ہونا چاہتی ہے، چنانچہ میت کے جسم سے مادہ منویہ حاصل کر کے محفوظ کر دیا گیا، جو مصنوعی طریقہ پر اس کی بیوہ کے رحم میں دبوچایا جائے گا، تا کہ وہ اپنے شوہر سے حاملہ ہو، کیا یہ صورت اسلامی نقطہ نظر سے جائز ہوگی؟ جبکہ نطفہ اس

(۱) صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۲۱۷۷، کتاب الایمان - ج ۱۔

(۲) صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۶۷۶۶-۶۷۷۷، ج ۱۔

(۳) صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۲۱۷۷، کتاب الایمان - ج ۱۔

کے شوہر کی ہے، لہٰذا کسی ایسی مرد کا، اور مرد واقعی سے  
بچہ ہو جائے تو کیا اس بچہ کا نسب متوفی سے ثابت ہوگا؟  
(مبدلہ الوحید، پینچل موزہ)

جواب :- شرعاً موت بھی ان سبب میں سے ایک ہے جن سے مرد و عورت کا رشتہ  
کاغذ منقطع ہو جاتا ہے، لہٰذا جب مرد کا انتقال ہو گیا تو اب وہ اس کے حق میں شوہر و عورت اس  
کے حق میں بیوی باقی نہ رہی، اب دونوں کی حیثیت ایک دوسرے کے لئے ایسی کی ہے، اس  
لئے ایک دوسرے کے مستور اعضاء کو دیکھنا بھی جائز نہیں رہا، لہٰذا عورت کے لئے اب اس کے  
خلفہ سے اشفاق ایک ایسی شخص کے خلفہ سے فائدہ اٹھاتا ہے، جس کا تاجاز و رکنہ ہونا ظاہر ہے،  
اس کے علاوہ یہ استقرار حمل کا غیر اطرף طریقہ ہے، اس لئے یوں بھی فہموم ہے۔

بچہ کا نسب مرد سے اس وقت ثابت ہوتا ہے جب وہ عورت اس کے لئے فراش ہو، یعنی  
بیوی یا باندنی ہو، جب موت کی وجہ سے رشتہ کاغذ ختم ہو گیا، اور وہ عورت اس مرد کے حق میں  
فراش باقی نہیں رہی، تو اس کے بطن سے پیدا ہونے والے بچہ کا نسب بھی ظاہر ہے کہ اس مرد سے  
متعلق نہیں ہوگا، اس لئے ترمذی کا خلفہ باور ہو جائے، جب بھی وہ بچہ اس مرد کی طرف  
نسب نہ ہوگا، جیسا کہ زنی کی وجہ زنی سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور نہ اس سے میراث کا حقدار  
ہوگا۔ (۱)

## بچہ کی نسبت باپ کے بجائے دوسرے کی طرف

نوٹ :- (۱۶۱۹) (الف) زید نے اپنی ایک لڑکی  
بکر کو جو اولد تھا، سے زید زید نے لڑکی کی پرورش کی اور اس  
کی خیمہ کا لفظ کیا، لیکن بکر نے مدرس میں لڑکی کے باپ کی

(۱) قال رسول اللہ ﷺ الولد للفراش وللعاهر الحجر - عنہم حرقة  
(الجامع للترمذی، حدیث نمبر ۵۷۰۷ باب ما جاء أن الولد للفراش) -

حیثیت سے اپنا نام لکھایا، اسی طرح نرکی کی شادی کے موقع پر بھی کمرے سیاہ نام سے پر اپنا نام ولدیت میں لکھوایا، لوگوں کے منع کرنے کے باوجود وہ اس پر قائم ہے، تو کیا کمر کا اپنے آپ کو باپ کہنا درست ہے؟ (محمد شرف الدین قریشی، رحمت نگر)

(ب) ایک بچہ جو چکمرے کی کنڈی کے پاس پایا گیا، ایک شخص نے پالنے کی غرض سے اسے رکھ لیا، اب سوال یہ ہے کہ جب بچہ کی ولدیت لکھانے کا مسئلہ درپیش ہو تو باپ کی حیثیت سے کس کا نام لکھا جائے؟

(محمد شریف الامین، واحد کالونی)

جواب:۔ (الف) بچوں کو ان کے والدین سے منسوب کرنا چاہئے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿أَدْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ (۱) اس لئے بکر کو چاہئے تھا کہ لڑکی کے ساتھ اس کے والدین کا نام لکھا جائے، تاہم چونکہ عائدین کے ذہن میں لڑکی کا وجود متعین تھا، اس لئے نکاح منعقد ہو گیا۔

(ب) جو بچہ پڑا ہوا مانا ہو، اس کے لئے بھی یہی حکم ہے، البتہ چونکہ اس کے والد کا نام معلوم نہیں، اس لئے اس کو فلاں بن آدم کہنا مناسب ہوگا، کہ اس طرح اس کو بے عزتی اور بے آبروئی سے بچایا جاسکتا ہے۔

## شریعت میں متعینی کی حیثیت

مولا:۔ [1780] اگر کسی شخص کا انتقال ہو جائے،

اس کو کوئی اولاد نہ ہو، اس کی بیوی نے ایک لڑکی کو حتمی بنا لیا ہو،

تو کیا وہ کمرچ کر نرکی کی شادی کر سکتی ہے؟ جبکہ شوہر کا انتقال

(۱) الاحزاب: ۵۰۔ محض۔

ہو چکا ہے اور شرہر کا بھائی اور ان کی اولاد موجود ہے؟

(سید حائری علی و حائفہ باب نمبر)

جواب :- اسلام میں محض کی کوئی اصل نہیں، یعنی اگر کوئی شخص کسی کو منہ بولا بیٹا یا بیٹی بنے تو اس کی وجہ سے وہ اولاد کے حکم میں نہیں ہوتے، البتہ اگر کوئی شخص صن سنوک کی نیت یا اپنا آسانی کے لئے کسی بچہ یا بیٹی کی پرورش کر لے تو یہ جائز ہے، جہاں تک اس صورت کا تحقق ہے تو اگر وہ مہر مرحوم کی زوجہ کا ہو یا مرحوم نے اپنی زندگی میں اسے ہبہ کر دیا ہو تو اس کے لئے اس کو فروخت کر کے حسب فضا خرچ کرنا جائز ہے اور اگر مکان اس کے شوہر مرحوم کا ہے، تو پھر تمام ورثاء کے حقوق اس سے متعلق ہوں گے، البتہ یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہئے کہ بعض دلوں کو شہرہ کہ میں حصہ لینے کے لئے توتیار دیتے ہیں، لیکن کسی شخص کے گھر جانے کے بعد اس کے پسندگان سے متعلق جو حقوق خود اس پر قائم ہوتے ہیں اس پر کوئی توجہ نہیں کرتے، یہ قانون شریعت کا استحصال اور خود غرضی کیسے اس کا استعمال ہے۔





# کتاب الفتاویٰ

پانچواں حصہ

## کتاب الفسخ والتفریق

فسخ و تفریق سے متعلق سوالات



## فسخ و تفریق

### بیوی سے غیر فطری عمل

سوال :- (1781) ایک مسلمان شوہر اپنی بیوی سے

غیر فطری جنسی تسکین زور و زبردستی کرتا ہے، بیوی اس عمل کو

روکنے پر قادر نہیں؟ وہ کیا کرے؟ (ایک دہلی بہن)

جواب :- اسلام دین فطرت ہے اور اس نے قانون فطرت کے دائرے میں رکھے

ہوئے انسانوں کی ضروریات اور تقاضوں کو پوری کرنے کی اجازت دی ہے، لیکن انسان فطرت

اور شریعت کی حدود کو چھانڈ جائے، یہ قطعاً درست نہیں اور اس میں نہ صرف آخرت کا نقصان

ہے، بلکہ فطرت سے بغاوت انسان کو دنیا میں بھی نقصان سے دوچار کرتی ہے، اس لیے شوہر کا یہ

عمل قطعاً حرام اور گناہ ہے اور رسول اللہ ﷺ نے بتا کید اس سے منع فرمایا ہے، (۱) جو باتیں گناہ

اور اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہوں، ان میں مخلوق کی اطاعت جائز نہیں، اس لیے بیوی پر اس معاملہ

(۱) "عن أمیہ ہریرۃ ؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ: "ملعون من أتی امرأته فی

دبرھا" (سنن أمیہ، دار الداعیہ، ۲۹۴/۱، باب فی جامع الکراخ) غشی۔

میں شوہر کی اطاعت نہ واجب ہے اور نہ جائز، بیوی کے لیے یہ بات درست ہے کہ اگر شوہر کو سمجھانے کے باوجود اس سے باز نہ آئے تو خاندان کے بزرگوں، یا سماج کے ذمہ دار لوگوں کے سامنے اپنی شکایت پیش کرے، تاکہ وہ شوہر کی تنبیہ کر سکیں، اللہ تعالیٰ نے مظلوم کو اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ ظلم سے بچنے کے لیے بری بات کو ظاہر کر دے:

وَلَا يَجِبُ الْإِلَهَ الْخَيْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ ۖ (۱)

اور اگر وہ ایسے ظالم شوہر سے خلاصگی چاہتی ہو، تو اسے اس کا بھی حق ہے، وہ دارالقضاء، یا شرعی پنچایت میں اس بنیاد پر تفریق کا مقدمہ کر سکتی ہے اور قاضی بشرط ثبوت اس کا نکاح نسخ کر سکتا ہے: کیوں کہ یہ عدالت کے لیے ضرور شدید ہے، اور رخص ضرور قاضی کی بنیادی ذمہ داری ہے۔

کیا یہ صورتیں ”شقائق“ (شدید اختلاف) کی ہیں؟

سوال:۔۔ (۱۷۵۲) فریقین کی ازدواجی زندگی کے

متعلق پولیس میٹلا متزل یا حکومت کی عدلیہ میں کسی ایک فرقہ کا جائز شقاق ثابت ہونے کے لیے کافی ہے؟

(عبداللہ دہلوی، دارالقضاء، ممبئی)

جواب:۔۔ شقائق کے معنی زوجین کے درمیان ایسی شدید نفرت پیدا ہو جانے کے ہیں

کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مقررہ حدود کو قائم رکھتے ہوئے ازدواجی زندگی نہ گزار سکیں، ایسی صورت میں قاضی دونوں کے درمیان مصالحت کے لیے دو حکم مقرر کریں گے، اگر حکم حضرات کی کوشش کے باوجود اصلاح حال نہ ہو سکے، تو قاضی زوجین کے درمیان تفریق کر دے گا۔ (۲)

(۱) النساء: ۳۸، بخاری۔

(۲) ملاحظہ ہو: مجموعہ فتاویٰ اسلامی، دفتر: ۸۲۔

کسی معاملہ کا پولیس میں ملنا مندر یا عدالت میں جانا لازماً زوجین کے درمیان شدید نفرت اور اختلاف کی دلیل نہیں، کیوں کہ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ زوجین کے اولیاء کسی بات کو اپنے وقار کا مسئلہ بنا کر معاملہ کو ان اداروں تک پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ خود میاں بیوی کے درمیان ایسی نفرت نہیں ہوتی، اسی طرح بعض دفعہ دوسرے لوگوں کے اکسانے پر یا وکیل کی طرف سے غلط رہنمائی کی باعث اس کی نوبت آجاتی ہے، اس لیے محض ان اداروں میں کسی فریق کا چلا جانا شدید نفرت جس کو فقہ کی اصطلاح میں "شقاق" کہتے ہیں اور جس کی وجہ سے زوجین کے درمیان تفریق کرنا درست ہو جاتا ہے، کی دلیل نہیں۔

## ہندوستانی عورت بیرون ملک میں شوہر کی زیادتی کو کیسے ثابت کرے؟

مؤلف:- (1783) عورت کا دعویٰ ہے کہ شوہر نے اس پر زیادتی کی ہے، عورت ہندوستان کی ہے اور شوہر پاکستان کا باشندہ ہے، اس صورت میں بد ظاہر عورت کے لیے گواہ پیش کرنا ممکن نہیں، ایسی صورت میں اسے کیا کرنا چاہئے؟  
(عبدالاحد غلامی، دارالافتاء ممبئی)

جواب:- ایسی صورت میں شوہر کو رفع الزام کے لیے ہندوستان طلب کیا جائے گا۔ اگر باوجود اطلاع کے وہ حاضر نہ ہو اور بیوی نہ کرے تو یہ اس کی طرف سے عورت کے دعویٰ کی تصدیق بھی جائے گی اور اگر حاضر ہو جائے تو پھر فریقین کے بیانات اور اصول شرعی کے مطابق جس فریق کی طرف سے ثبوت پیش کیا جائے اس کے مطابق ہی فیصلہ کیا جائے گا، اگر قاضی چہ کسی اور ذہانت سے کام لے تو فریقین کے بیان میں بھی بہت سی باتوں کا براہ راست یا بالواسطہ اقرار کر سکتا ہے اور اس طرح صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔

## اگر عورت کا فاحشہ ہونا ثابت ہو جائے تو؟

سوال: - (۱۷۸۴) مدعیہ نے دارالقضاء میں ثابت

کر دیا کہ مدعیہ فاحشہ ہے، تو مقدمہ خارج کر دیا جائے گا، یا

نکاح فسخ کر دیا جائے گا؟ (عبدلہ عذراچی، دارالقضاء ممبئی)

جواب: - اس کا انحصار دعویٰ اور اس کے ثبوت پر ہے، اگر عورت نے فسخ نکاح کا جہت  
سبب پیش کیا ہے، وہ شوہر میں موجود ہو، تو چوں کہ سبب فسخ موجود ہے، اس لیے قاضی شریعت  
نکاح فسخ کر دے گا، عورت کا فاحشہ ہونا بہت بڑا گناہ ہے، اور اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس پر  
حد شرعی جاری کی جاتی لیکن مختلف رشتہ داروں پر جو حقوق رکھے گئے، اس گناہ کی وجہ سے وہ ان  
حقوق سے محروم نہیں ہو سکتی، بلکہ ایسی صورت میں چوں کہ زوجین کے درمیان باہمی اعتماد اور  
محبت کے ساتھ زندگی گزارنا دشوار ہے، اس لیے شوہر پر واجب ہے کہ وہ اسے طلاق دے دے،  
کیوں کہ اگر کوئی شخص بیوی کو معروف و خوشگوار طریقہ پر رکھ نہیں سکے، تو اس پر یہ بات واجب  
ہوتی ہے کہ بھلے طریقہ پر بیوی کو چھوڑ دے، (۱) تاکہ دونوں اپنے پسند کے نئے گھر بنا سکیں، بہر  
حال ایسی صورت میں عورت کی فہم نش ہوتی چاہئے اور شوہر کو آمادہ کرنا چاہئے کہ وہ طلاق دے  
کر اس رشتہ کو ختم کر دے۔

## سرعت انزال کی وجہ سے فسخ نکاح

سوال: - (۱۷۸۵) مدعیہ نے حاضر ہو کر یہ دعویٰ کیا کہ

میرے شوہر کو سرعت انزال کی شکایت ہے اور وہ مجھے جنسی

آسودگی نہیں دے سکتے جس کی بناء پر میں بہت زیادہ پریشان

رہتی ہوں اور گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہے، مدعیہ کو

(۱) (۱) فاسکون معروف نو سرخون معروف (البقرة: ۲۳۱) بخش۔

عہد عالیہ سے اولاد بھی ہے، تو ایسی عورت کا کوئی قاطع حکم نہایت  
ہو تو اس کا ثبوت کیوں کر ممکن ہوگا؟  
(عہد لا حد للاحق، دارالقضاء ممبئی)

جواب:- جو صورت آپ نے دریاقت کی ہے، وہ قاطع علاج ہے، لہذا اس کی وجہ سے  
نکاح منع نہیں کیا جاسکتا، بالبتہ قاضی مرد کو حکم دے گا کہ وہ مناسب طریقہ پر اپنا علاج کرائے مگر مرد  
عورت سے جنسی اتصال پر بالکل ہی قادر نہیں ہے تو اس صورت میں عورت کو حق ہوگا کہ وہ منع نکاح  
کا مطالبہ کرے، (۱) خواہ یہ کیفیت شروع سے رہی ہو، یا کسی خاص وجہ سے بعد میں پیدا ہوگئی ہو۔

## اگر لاپتہ شخص فون سے بات کرے؟

سوال:- (1786) مگر مفتود الخیر دار القضاء فون کر  
کے رابطہ کرے اور حاضر نہ ہو، نہ اپنا پتہ دے اور فون نمبر سے  
بھی واقف نہ کرائے، تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟  
(عہد لا حد، دارالقضاء ممبئی)

جواب:- اگر کوئی شخص فون پر اپنی شناخت ظاہر کرے، تو اس کا اعتبار نہیں، کیوں کہ یہ  
فون جھوٹ پر مبنی ہو سکتا ہے، اس لیے ایسا شخص مفتود الخیر (لاپتہ) آدمی ہی کے حکم میں ہے، اگر  
وہ اپنی بیوی کے لیے نقد چھوڑ کر گیا ہو اور عورت اپنے اندر مہر کی قوت پاتی ہو، اس کی نفقت  
و عصمت کو شعر نہ ہو، تو قاضی کے حکم سے چار سال انتظار کرے گی، (۲) پھر اس کے لیے دوسرا  
نکاح جائز ہوگا، اور اگر عورت اپنے اندر اتنے دنوں قوت برداشت نہ پاتی ہو، تو ایک سال انتظار  
کر کے قاضی اس کا نکاح منع کرے گا (۳) اور اس صورت میں عورت عدت و قات کے بجائے

(۱) مجموعہ قوانین اسلامی، دفعہ ۸۳، بخشی۔

(۲) الحيلة الناجزة، ص: ۷۰، بخشی۔

(۳) الحيلة الناجزة، ص: ۸۱، بخشی۔

عدت طلاق گزارے گی، (۱) نیز عدت گزارنے کے بعد دوسرے نکاح کی مجاز ہوگی یہ فقہاء مالکیہ کا مسلک ہے اور ماضی قریب کے علماء حنفیہ نے بھی ضرورتاً اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ (۲)  
 اگر شوہر کوئی ایسی جائیداد یا پیسے چھوڑ کر لوہا پتہ نہ ہوا ہو، جس سے نفقہ ادا کیا جاسکے، تو قاضی انصاف عدت گزارنے کی بناء پر فی الحال اس کا نکاح منہج کر سکتا ہے۔ (۳)  
 البتہ اگر کسی اور قریب سے یہ بات معلوم ہو جائے کہ یہ فون مفتقداعظم شخص ہی کا تھا، تو یہ غائب غیر مفتقداعظم سمجھ جائے گا، غائب غیر مفتقداعظم سے ایسا شخص مراد ہے، جس کا زندہ ہونا معلوم ہو، لیکن اس کا پتہ معلوم نہ ہو، یا اس کی جائے قیام بھی معلوم نہ ہو، لیکن دو چوکی کے پاس نہ آتا ہو اور نہ اسے بلایا ہو، (۴) قاضی شریعت مناسب ثبوت و شہادت کی فراہمی کے بعد ایسے شخص کا نکاح بھی منہج کر سکتا ہے۔ (۵)

اگر مدعیہ کے پاس گواہ نہ ہو اور مدعا علیہ

قاضی شریعت کے سامنے بدکلامی کرے؟

مؤلف:- {۱۷۸۶} مدعا علیہ نے حاضر ہو کر بدکلامی اور

بدسلوکی کی اور مدعیہ کے پاس اپنے دعویٰ کے ثبوت میں گواہ نہیں

ہے تو اسے کیا کرنا چاہئے؟ (عبدواحد، دارالقضاء، بمبئی)

مؤلف:- اگر مدعا علیہ نے دارالقضاء میں حاضر ہو کر رفع الزام نہیں کیا اور جس مسئلہ کا

بار ثبوت اس کے ذمہ تھا اس کو ثابت نہیں کیا، بلکہ بدسلوکی اور بدکلامی کی راہ اختیار کی تو مدعیہ سے

(۱) حاشہ سابق

(۲) دیکھئے: الحيلة الناجرة بحکم زوجہ مفقود۔

(۳) الحيلة الناجرة من ۱۲۲۔

(۴) دیکھئے: الحيلة الناجرة بحکم زوجہ مفقود، بمبئی۔

(۵) ملاحظہ ہو: مجموعہ قوانین اسلامی، دفعہ ۳۳۲۔



قسم لے کر فیصلہ کیا جائے گا، عرف عام میں تو دارالقضاء میں جو شخص پہلے اپنے معاملہ کو پیش کرے، وہ مدعی اور دوسرا فریق مدعا علیہ کہلاتا ہے، لیکن حیثیت مدعا علیہ بہت سے معاملات میں مدعی اور مدعا علیہ مدعا علیہا ہوتی ہے، مثلاً عورت نے کہا کہ اس کا شوہر اسے نفقہ نہیں دیتا، اور شوہر کہتا ہے کہ وہ نفقہ ادا کرتا رہا ہے، تو یہاں اصل میں شوہر مدعی ہے اور نفقہ ادا کرنے کے سلسلہ میں بار ثبوت اس کے ذمہ ہے، اگر مرد نے بیوی کی رخصتی کا مطالبہ کیا اور عورت نے جواب میں کہا کہ شوہر کے مار پیٹ کرنے کی وجہ سے وہ جانے کو آمادہ نہیں ہے، تو موقوفات میں پہلے درخواست دینے کی وجہ سے شوہر کو مدعی سے موسوم کیا جائے گا، لیکن حقیقت میں دعویٰ عورت کی طرف سے ہے اور شوہر کی طرف سے مار پیٹ کا ثبوت اسے فراہم کرنا ہے، اس لیے اگر مقدمہ کی تہ میں جایا جائے اور غور کیا جائے تو بہت سی صورتوں میں مدعا علیہ پر ثبوت کی ذمہ داری ہوگی، ایسی صورت میں اس کے ثبوت پیش نہ کرنے کی بنیاد بنا کر دوسرے لرفیق کے حلف پر فیصلہ کیا جاسکتا ہے، اور اگر اس کی حیثیت شرعا مدعی کی نہ ہو اور دفع الزام نہیں کرتا تو علامہ علامہ الدین طرابلسی نے "معین الحکام" میں دفع الزام سے جانتے تو جیسے گریز کرنے کو حلف سے انکار "بحول عن الخلف" کے حکم میں رکھا ہے۔ (۱)

## ہاسپٹل کی رپورٹ کی شرعی حیثیت

مرو (۱) :- { 1788 } گورنمنٹ یا میونسپل ہاسپٹل رپورٹ میں اسقاطِ حمل کا سبب شوہر کی ضرب کو قرار دیا گیا ہو تو اس کی کیا حیثیت ہے؟ اگر یہی کاغذات کسی پرائیویٹ ڈاکٹر کے مصدق ہوں تو ان کی کیا حیثیت ہوگی؟

(عبداللہ، دارالقضاء، ممبئی)

جواب :- مار پیٹ کے ثبوت ہونے کے لیے ثبوت شرعی ضروری ہے، شوہر کا اقرار ہوا

چشم دید کو بال موجود ہوں، یا ایسے وہاں موجود ہوں جن کے سامنے شوہر نے اس کا اقرار کیا ہو، یا عورت کے پاس ثبوت نہ ہو، شوہر کو انکار ہو، لیکن وہ اس پر قسم کھانے کو بھی تیار نہ ہو، پھر اگر ثبوت شرعی کی بناء پر شوہر کا زد کو کب کر ثابت ہو جائے، تو اس بات کے لیے کہ قضاں زخم یا استقاط شوہر کے زد کو کب کا نتیجہ ہے، ماہر محترم مسلمان ڈاکٹر کی خبر پر اکتفا دیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ دارالقضاء نے اپنے طور پر جانچ کرائی ہو، آج کل گورنمنٹ ہسپتال یا پرائیویٹ ڈاکٹر سے فریقین میں سے کوئی اپنے طور پر اس سے جانچ کرانے تو اس کا اعتبار نہیں، کیونکہ رشوت لے کر غلط رپورٹ دینا عام ہو چکا ہے، اور خوف آخرت سے محروم ہونے کی وجہ سے ایسی رپورٹ پر اکتفا کرنا ممکن نہیں ہے۔

## ثبوت زنا کے لیے ڈاکٹری رپورٹ

سوال :- (1785) ایک بیوہ عورت سے زنا کا محدود ہو گیا ہے، ورنہ اس سے معاملہ ہوگئی ہے، اس کا بیان ہے کہ مظفر نے میرے ساتھ یہ غلط حرکت کی ہے، مظفر ایک دیندار صوم و صنو کا پابند دینی طالب علم ہے، جس کی عمر تقریباً بیس سال ہے، اس کی طرف شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا، وہ اس واقعہ سے قطعی طور سے اپنی لاعلمی کا اظہار کر رہا ہے، اور اپنی برائت ظاہر کر رہا ہے، اس عورت نے تو پہلے پہل لوگوں کے پوچھ بچھ پر انصاف کا نام بتلایا، انصاف کا چوں کہ کوئی پتہ نہیں ہے، اس لیے اس نے نام بدل کر مظفر کو مورد الزام ٹھہرایا، یہ عورت بے پردہ ہے اور صلوٰۃ و صوم سے اس کا دور کا بھی واسطہ نہیں ہے، سبہ حجاب بازار میں گھومنا پھرنا اس کا شیوہ ہے، ایسی صورت میں اس مسئلہ کو مقامی پنجایت کس طرح حل کرے، کیا مقامی پنجایت اس عورت کے بیان پر لڑکے کو زانی قرار دے سکتی ہے، یا اس

لڑکے سے براہوت کے لیے قسم لی جاسکتی ہے؟ کیا اس لڑکے کا نکاح جبراً اس عورت سے کیا جاسکتا ہے؟ کیا لڑکے پر کچھ مالی جرمانہ عائد کیا جاسکتا ہے؟ کیا ڈاکٹری ریسرچ کے ذریعہ پردہ کے جنس کا معائنہ کرا کر ڈاکٹری رپورٹ پر ثبوت زنا یا عدم ثبوت کا فیصلہ کیا جاتا ہے؟ شرع درست ہے؟

(خواجہ معین الدین، دہلی کالونی، حیدرآباد)

جواب:- صورت مسئلہ میں یہ جان لینا ضروری ہے کہ ثبوت زنا کے لیے دو چیزوں میں سے کسی ایک کا ہونا ضروری ہے، یا تو زانی اپنے زنا کا اقرار کرے یا پھر مدعی شہادت پیش کرے۔ شہادت میں چار بیٹنی شاہدوں کا ہونا ضروری ہے، اگر چار گواہوں سے کم ہوں تو مکروہ شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ صورت مسئلہ میں اقرار نہیں پایا جا رہا ہے، بلکہ متعلق شخص کی طرف سے انکار ہے اور نہ شہادت پائی جا رہی ہے، نیز اس عورت کے بیان میں تضاد بھی ہے، لہذا اس صورت میں:

- (۱) مدعا علیہ مظہر کو زانی قرار نہیں دیا جاسکتا۔
- (۲) اور نہ ہی اس سے جبراً زانیہ کا نکاح کرایا جاسکتا ہے۔
- (۳) مالی جرمانہ عائد کرنے کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے۔
- (۴) ڈاکٹری ریسرچ کے ذریعہ ڈاکٹر کے رپورٹ پر ثبوت زنا یا عدم ثبوت زنا کا حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے؛ بعض فقہاء نے ثبوت نسب کے لیے قیادہ کو حجت تسلیم کیا ہے، لیکن ثبوت زنا کے لیے بالاتفاق وہی دو صورتیں ہیں جو اقرار پر بیان ہوئیں یا تو اقرار یا شہادت اور یہاں دونوں مفقود ہیں۔ (۱)

(۱) ”و یثبت (الزنا) بشهادة أربعة رجال في مجلس واحد ... بلفظ زنا لا مجرد لفظ الرطخ والجماع ... فيسلم الإمام عنه ما هو وكيف هو وابن هو ومتى هو ذنبي ومن ذنبي ... ويثبت أيضاً باقراره“ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۳۲/۳)

## کیا فون کاریکا رڈ ثبوت کے لیے کافی ہے؟

سوال :- (1790) شوہر اپنی بیوی کو فون پر دھمکیاں

دیتا رہتا ہو، بیوی اپنے فون ٹیلیفون ٹھک سے ریکارڈ کروائے،

ان کیسٹوں کا کیا حکم ہے؟ (عبداللہ صدیقی، دارالقضاء، ممبئی)

جواب :- شریعت میں فیصلہ کی جو بنیادیں ہیں، ان میں ایک قرینہ قاطعہ بھی ہے اور

اس کی دلیل قرآن مجید میں حضرت یوسف علیہ السلام کا واقعہ ہے، جب کہ عزیز مصر کی بیوی نے حضرت

یوسف علیہ السلام کو ستم کیا تو ایک شیر خوار بچہ سے کھلوا لیا گیا اگر قیص آگے سے پہلی ہو تو یہ حضرت

یوسف علیہ السلام کے خلاف دلیل ہوگی، اور اگر پیچھے سے پہلی ہو تو یہ ان کی چٹائی کی دلیل ہوگی۔ (۱)

یہ اصل میں قرینہ کی طرف اشارہ تھا، کیوں کہ اگر حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف سے اقدام ہوتا تو

ضروری تھا کہ عزیز مصر کی بیوی نے آگے کی طرف سے دامن تھا تو دامن اور دامن کا پیچھے کی طرف

سے پھٹا ہوتا اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام اس سے نجات چاہتے تھے، چنانچہ وہ

بھاگے اور پیچھے سے عزیز مصر کی بیوی نے دامن تھا تو دامن پیچھے سے پھٹا ہوا نکلا اور حضرت

یوسف علیہ السلام کی براءت ظاہر ہو گئی، اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کی موجودگی میں ایک

ایسی عورت پر زنا کی سزا جاری کرنے کا حکم فرمایا، جس کا نہ شوہر تھا اور نہ آقا، کیوں کہ حمل زنا کے

لیے قرینہ ہے۔ (۲) اسی طرح ایک شخص کے منہ میں شراب کی بو پائی گئی، یا اس نے شراب کی نئے

کی بوتل حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس کے لیے شراب پینے کی سزا کا حکم

دیا۔ (۳) چنانچہ علامہ ابن قیمؒ نے ”الطریق الحکمیہ“ میں (۴) اور علامہ امام الدینؒ

(۱) یوسف: ۲۱۶-۲۱۸۔

(۲) الطرق الحکمیہ: ج ۶، موسوعة فقہ عمر من الخطاب رضی اللہ عنہ: ج ۳، ۲۷۳۔

(۳) الطرق الحکمیہ: ج ۶۔

(۴) حوالہ سابق۔

طراہتی نے ”معین الحکام“ (۱) میں اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے۔

پس محکمہ تبلیغ کا کیسیت ریکارڈ قرینہ خط ہر کے درجہ میں ہے اور اگر قاضی مرد کی آواز سے اس کو اچھی طرح سمجھ سکے پائے اور دھوکہ دہی اور آواز میں اشتباہ و الغبس نہ ہونے کا اطمینان کر لے تو اس پر اعتماد کر سکتا ہے۔

## خلاف فطرت فعل کی وجہ سے فسخ نکاح کا دعویٰ

مورخ: --- (۱۷۹۱) عورت کا دعویٰ ہے کہ اس کا شوہر

اسے غیر فطری طریقہ یعنی پیچھے کی راہ سے خواہش کی تکمیل کے

لیے مجبور کرتا ہے تو کیا یہ فسخ نکاح کی وجہ بن سکتی ہے؟

(عبد اللہ احمد دلاوی، دارالقضاء، ممبئی)

مورخ: --- فقہ و مالکیہ کے نزدیک اگر شوہر بیوی کو جسمانی اذیت پہنچاتا ہو، یا کسی حرام

کام پر مجبور کرتا ہو، تو بیوی کو حق ہے کہ قاضی سے مطالبہ کرے کہ وہ اس کی مناسب سرزنش کرے یا اس

عورت کو اس سے علاحدہ کر دے۔ (۲) اس دور میں علماء مذہب کا بھی اسی پر فتویٰ ہے اور مسلم پرستی

ماء بورڈ کے تحت مرتب ہونے والے ”مجموع قوانین اسلامی“ میں بھی اسی نقطہ نظر کو اختیار کیا گیا

ہے۔ (۳) اور عورت کے ساتھ اس طرح کا فعل جسمانی اذیت و ممانی بھی ہے اور اسے ایک

ناجائز و حرام فعل پر مجبور کرنا بھی، اس لیے اگر عورت اس طرح کا دعویٰ کرے اور اس کا یہ دعویٰ

ثابت ہو جائے تو اس کا نکاح فسخ کیا جاسکتا ہے۔

(۱) معین الحکام: ۱۷۸-۱۷۷-۱۷۶-۱۷۵ ج ۱۔

(۲) کتاب الفسخ و التفریق، مولانا عبد الصمد رحمانی، ج ۱: ۱۰۵۔

(۳) حاشیہ، دفتر، ۳۳۵۔

## پنچ کمیٹی اور اس کا ذمہ دار کیسا ہو؟

سوال:- {1792} ایک پنچ کمیٹی ہے، جو چالیس ارکان پر مشتمل ہے، جب بھی کوئی مسئلہ کمیٹی سے رجوع ہوتا ہے، تو کسی ایک شخص کو ہدایتی جزمائدہ عائد کیا جاتا ہے اور جو کمیٹی کا صدر ہے وہ سودخور ہے، کیا سودخور شخص کمیٹی کا صدر ہو سکتا ہے؟ (۴م غیر مذکور، مشیر آباد)

جواب:- آپسی مسائل کو حل کرنے کے لیے پنچ کمیٹی کا قیام بہت ہی مستحسن بات ہے،

مسائلوں کو اس طرح اپنے آپسی نزاعات یا بھی طور پر طے کرنی چاہئے، البتہ کمیٹی میں کچھ علماء کو بھی رکھنا چاہئے، جو شریعت کے احکام اور حلال و حرام سے واقف ہوں، نیز کمیٹی کا صدر ایسے شخص کو بنانا چاہئے جو اثر و رسوخ بھی رکھتے ہو اور نیک اور دیندار بھی ہو، سودخور پر حضور ﷺ نے لعنت بھیجی ہے۔ (۱) اس لیے اولاً تو شخص سنی سنائی باتوں پر بلا تحقیق کسی مسلمان کے ہمارے میں یہ نہ سوچنا چاہئے کہ وہ سودخور ہے، اگر واقعی سودخور ہو تو اسے سمجھانا چاہئے کہ اس گناہ عظیم سے تائب ہو، اگر تائب نہ ہو تو ایسے شخص کو پنچ کمیٹی کا ذمہ دار ہرگز نہیں بنانا چاہئے، فقہاء نے قاسم شخص کو قاضی بنانے سے منع کیا ہے اور مقرر کرنے والوں کو گنہگار قرار دیا ہے۔ (۲)

## عائب غیر مفقو کا حکم

سوال:- {1793} عرض خدمت اقدس یہ ہے کہ بندہ کو چند مسائل درپیش ہیں، جس کا جواب قرآن و حدیث کی

(۱) "عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ ﷺ آکل الربوا و موكله و كاتبه و شاهده هم سواء" (صحیح مسلم ۲/۲۷۰ باب الربوا، السنن الکبریٰ: ۵/۳۵۱) (۲) دیکھئے: بدائع الصنائع: ۵/۳۳۹۔

مدنی میں مکمل و مدلل تحریر فرمائیں تو میں لوازش ہوگی۔

(الف) ایک لڑکی جس کی شادی عرب ممالک کے کسی باشندے سے کر دی گئی تھی، شادی کے بعد وہ شخص اپنے وطن واپس ہو گیا، اس کے بعد لڑکی سے کسی قسم کا رابطہ نہیں رکھا، اس کے تقریباً پندرہ سال بعد وہ لڑکی کسی اور سے نکاح کرے تو کیا وہ نکاح صحیح ہے؟

اسلام میں لاپہ شوہر کے بارے میں جبکہ کسی بھی قسم کی کوئی اطلاع نہ ہو تو انتہائی کتنی مدت متعین کی گئی ہے؟

(ب) ایک لڑکا اور لڑکی دونوں عاقل و بالغ اور خفی مسلک کے تابع ہیں اور لڑکی مطلقہ بیوہ ہے، گوہ اور چند احباب کی موجودگی میں آپس میں شادی کئے ہیں، مگر اس نکاح میں لڑکی کی طرف سے کوئی ولی موجود نہ تھا تو کیا یہ نکاح صحیح ہے؟

(ج) ایک لڑکا اپنی خالہ کی لڑکی سے نکاح کیا جو بیوہ ہے، یہ نکاح لڑکے کے والد کو ناپسند ہے، والد طلاق دینے کے لیے دباؤ ڈال رہے ہیں، جبکہ لڑکے کو اپنی بیوی سے کوئی تکلیف و شکایت نہیں ہے، اور نہ وہ طلاق دینا چاہتا ہے، باپ کے حکم کو نال کر کیا وہ اپنے باپ کی نافرمانی کر رہا ہے؟ کیا اسلام اس فعل کی اجازت دیتا ہے کہ اپنے باپ کی بات ماننے ہوئے طلاق دے دی جائے؟ (محمد الاحمد، دار القضاء، ممبئی)

جواب :- (الف) شخص شوہر کے طویل مدت سے غائب ہونے کی وجہ سے عورت کا

نکاح اس مرد سے ختم نہیں ہو جاتا، جب تک کہ قاضی شریعت تحقیق معاملہ کے بعد نکاح صحیح نہ

کر دے، اس سے مذکورہ لڑکی کو چاہئے کہ دارالقضاء (امارت طت اسلامیہ، پٹیہ شاہ، حیدرآباد) میں فتح نکاح کے لیے درخواست دے، وہاں سے نکاح فتح ہونے کے بعد ہی دوسرا نکاح کرنا درست ہوگا۔

(ب) اگر لڑکے اور لڑکی دونوں عاقل و بالغ ہوں اور مطلقہ بیوہ نے دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کر لیا ہو تو نکاح معتقد ہو گیا، حنفیہ کے یہاں بالغ لڑکی کا نکاح درست ہونے کے لیے ولی کی موجودگی ضروری نہیں۔ (۱)

(ج) لڑکے کے والد کا اپنے لڑکے کو طلاق دینے پر مجبور کرنا گناہ اور ناجائز ہے، طلاق دینا معصیت ہے اور جس کام میں اللہ تعالیٰ کی معصیت اور نافرمانی ہوتی ہو اس میں ماں باپ کی بات کو ماننا واجب نہیں، بلکہ جائز بھی نہیں۔ واللہ اعلم۔ (۲)

## مفتود الخمر سے فتح نکاح کی مدت

سوال: (۱۷۹۹) احناف کے پاس مفتود الخمر شخص

سے نکاح فتح کرنے کی کیا مدت ہے؟

(سید ظلیل الدین، یا قوت پورہ)

جواب:۔۔۔ رہے نکاح بنیادی طور پر تین صورتوں میں ختم ہوتا ہے: شوہر طلاق دے دے، کوئی ایسی بات پیش آجائے کہ میاں بیوی ایک دوسرے کے لئے حرام ہو جائیں، نہ وہیں سے کسی ایک کی موت ہو جائے، اس لئے احناف کی رائے ہے کہ مفتود الخمر کے ہم عصر

(۱) "و ینعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم یعقد علیها ولی بکرا كانت أو ثیباً عند أبي حنيفة وأبي يوسف" فی ظاہر الروایة (الہدایة ۳/۳۱۳، باب فی الأولیاء والأکفأ)۔

(۲) "عن النّواسة بن مسعود ؓ قال: قال رسول الله ﷺ لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق" (مشکوٰۃ المصابیح ج: ۳ کتاب الإمارات)۔



لوگوں کا جب تک انتقال نہ ہو جائے اس وقت تک اس کا نکاح باقی رہے گا، کیوں کہ طلاق اور حرمت کی کوئی اور وجہ موجود نہیں اور اس کی موت یقینی طور پر معلوم نہیں، جب اس کی عمر کے لوگ گزر جائیں تو توقع کی جاسکتی ہے کہ شاید اب اس کی بھی موت واقع ہوگئی ہو، لہذا اس کو موتی سمجھ کر قاضی کے فیصلہ کے بعد اس کی عورت کے لئے دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا، مفقود الآخر کے مقدمہ میں حضرت عمرؓ کا فیصلہ بھی یہی ہے، (۱) لیکن موجودہ حالات میں چوں کہ اس سے فقہ کا اندیشہ ہے، اس لئے احناف میں بھی بعد کے فقہاء نے فتویٰ دیا ہے کہ امام مالکؒ کے قول پر عمل کیا جائے، (۲) امام مالکؒ کے قول کی تفصیل یہ ہے کہ اگر شوہر نفقہ کے لئے کوئی جائداد چھوڑ کر گیا ہو اور عورت چار سال تک انتظار کرنے میں اپنی عصمت و عفت کے لئے کوئی خطرہ محسوس نہیں کرتی ہو، تو قاضی چار سال اس کی آمد کا انتظار کرے گا، اگر بادیہ و چشمہ کے نہ آئے تو میاں بیوی میں تفریق کا فیصلہ کر دے گا، اور عورت عدت و نفات گزارے گی، پھر دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی اور اگر شوہر نے نفقہ کے لئے کچھ نہیں چھوڑا یا نفقہ کے لئے اس کی کوئی جائداد موجود ہے، لیکن اتنے طویل انتظار میں عورت اپنی عصمت و عصمت کے لئے خطرہ محسوس کرتی ہے، تو قاضی مناسب تحقیق و تشہید کے بعد زوجین میں تفریق کر دے گا، یہ تفریق طلاق یا نكاح کے حکم میں ہوگی اور قاضی کے فیصلہ کے بعد عورت عدت طلاق گزار کر دوسرا نکاح کرنے کی اجازت ہوگی۔ (۳)

## فاتر العقل کی بیوی کیا کرے؟

سوال (۱)۔ (۱۷۹۵) کوئی شخص شادی کے چھ سال بعد

پاگل ہو جائے، ایسی صورت میں اس کی بیوی کو کیا کرنا چاہئے؟

(۱) المدونة الكبرى: ۲/۹۳۔

(۲) رد المحتار: ۳/۳۵۸، کتاب المغلود۔

(۳) تفصیل کے لئے راقم الخوف کی تالیف ”اسلام اور جدید معاشرتی مسائل“ دیکھی جاسکتی ہے۔

وہ طلع لے لے یا شوہر سے طلاق حاصل کر لے؟ پھر کیا پاگل  
فحش کی طلاق شرعاً قابل قبول ہے؟

(قاری ایم، ایس خاں، اکبر باغ)

جواب:- طلاق واقع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ شوہر کا دماغی توازن درست ہو، اگر شوہر مستقل پاگل ہو گیا اور ہر وقت جنون کی کیفیت میں رہتا ہے، تو اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی، اگر وقت کے ساتھ جنون کا دورہ پڑتا ہے، تو اتفاق کی حالت میں وہ بھی طلاق واقع ہوگی اور حاجت جنون کی طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے اگر اس صورت حال سے دو چار عورت شوہر سے علاحدگی چاہتی ہو، تو اسے چاہئے کہ قاضی شریعت اور جہاں قاضی شریعت نہ ہو اور شرعی بنجایت ہو تو شرعی بنجایت سے رجوع کرے مگر جب قاضی یا شرعی بنجایت تحقیق کے بعد نکاح کا فیصلہ کر دے، تو اب اس کے لئے دوسرا نکاح کرنا درست ہوگا، ہاگل بین ان اسباب میں سے ہے جن کی وجہ سے شرعاً عورت نکاح کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ (۱)

## لاپتہ شخص کی بیوی کا حکم

سوال:- {1796} مقتود الطمر (گمشدہ) شوہر کے  
انتظار کی مدت کتنی ہے، اور ایسے شوہر کی بیوی اپنا عقد ثانی کب  
اور کیسے کرے؟ (قاری ایم، ایس خاں، اکبر باغ)

جواب:- ایسا شخص جو بالکل ہی لاپتہ ہو، کچھ پتہ نہ ہو کہ کہاں ہے، اور ترجمہ بھی ہے یا

نہیں؟

قلم يعرف له موضع ولا يعلم أحي هو أم ميت (۲)

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ ۵۲۶/۱، باب العینین۔ مکی۔

(۲) القدوری ج ۲: ۲۵۰۔

فقہاء کی اصطلاح میں اس کو ”مفقود الخبر“ کہا جاتا ہے، جس عورت کا شوہر اس طرح لاپتہ ہو، اس کے بارے میں شریعت کا حکم ہے کہ وہ اپنا مقدمہ قاضی شریعت کے سامنے پیش کرے، قاضی تحقیق کرے اور جب اس کا کوئی پتہ نہ چلے تو اب عورت کو چار سال انتظار کا حکم دے، اگر اس چار سال کے درمیان شوہر نہ آئے تو اب قاضی عورت کو اجازت دے گا کہ وہ عورت وفات (چار ماہ و دو دن) گزار کر دوسرا نکاح کر لے، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے سامنے جب مفقود الخبر شخص کا مقدمہ آیا تو انہوں نے یہی فیصلہ فرمایا (۱) احمد اربعہ میں امام مالکؒ کی بھی یہی رائے ہے، (۲) فقہاء حنفیہ میں بھی بعد کے لوگوں نے اسی رائے پر فتویٰ دیا ہے (۳) اور ہندوستان میں شری دارالافتاء اور حاکم شریعہ کا ان دونوں اسی پر عمل ہے۔

لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ لاپتہ شوہر پیسے یا کوئی ایسی جائیداد چھوڑ کر گیا ہو جس کو فروخت کر کے نقد حاصل کیا جاسکتا ہو اور عورت اس پر قادر بھی ہو، اگر اس کے پاس نقد کے لیے ہاتھ نہ ہو یا عورت محسوس کرتی ہو کہ اسے دونوں شوہر سے غریبی اس کو مصیبت میں مبتلا کر رکھتی ہے، تو قاضی اس سے کم مدت میں بھی نکاح منع کر سکتا ہے۔ (۴)

اگر شوہر نامرد ہو؟

سر (۵) :- (۱۷۹۷) مرد قوت مردگی سے محروم یعنی نامرد

ہے تو بیوی اور اس کے سر پرستوں کے لیے کیا حکم دہایت

ہے؟ (جہانگیر الدین صدیقی دراجند نگر)

جواب :- اگر مرد قوت مردگی سے محروم ہے یا ہو گیا ہے، عورت ابھی جوان ہے اور

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۷۔

(۲) المدونة الكبرى ۹۲/۳۔

(۳) جامع الرموز ۱۶۵/۳۔

(۴) تفصیل کے لیے دیکھیے رقم المفرد کی کتاب: اسلام اور جدید معاشرتی مسائل۔

اسے اپنے نفس پر اندیشہ ہے تو اسے شرعاً شوہر سے مطالبہ طلاق کا حق حاصل ہے، اور شوہر پر ایسی صورت میں بیوی کو طلاق دے دینا واجب ہے، (۱) اور اگر شوہر طلاق نہ دے تو عورت کا خفیہ شریعت کے یہاں طلاق کا حق ہے، تاہم اگر تحقیق کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ عورت کا دعویٰ صحیح ہے تو اس کا نکاح طلاق کر دے گا، اور اس کے لیے دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا۔

## زوجین میں علاحدگی کی صورتیں

سرخ: - (۱۷۵۵) میرے بہنوئی سات سال سے غیر ملک میں ہیں، جانے کے بعد دو سال تک خط و کتابت جاری رہی، پانچ سال سے خان کا کوئی خط آیا، اور نہ کوئی کیسٹ آئی، تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جاتا ہے؟ جبکہ ان کے والدین کو بھی ان کی اطلاع نہیں۔ (عبد الرشید)

جواب: - جب دوسرا شوہر کے درمیان شرعی طور پر نکاح منعقد ہو جائے، تو اب اس رخصت نکاح کے ختم ہونے کی چند صورتیں ہیں:

- (۱) شوہر یا بیوی میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے۔
- (۲) شوہر یا بیوی خدا خواستہ کوئی ایسی ناشائستہ حرکت کریں جسکی وجہ سے ایک دوسرے پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائیں۔
- (۳) شوہر اپنی طرف سے طلاق دیدے۔
- (۴) عورت کچھ مال دیکر یا مہر محاف کر کے شوہر کو طلاق دینے پر راضی کر لے، اس کو فتنہ کی اصطلاح میں ”خلع“ کہتے ہیں۔

(۵) شوہر بیوی کے کسی حق شرعی کی ادائیگی میں غفلت اور کوتاہی سے کام لے، عورت قاضی شریعت کے پاس اس مقدمہ کو پیش کرے، اور قاضی، شرعی اصولوں کے مطابق واقعہ کی تحقیق کرتے کے بعد نکاح فسخ کر دے۔

آپ نے جو صورت تحریر کی ہے، اس کے مطابق آپ کے بہنوئی لاپتہ ہیں، اور ان سے کوئی رابطہ نہیں ہے، ایسی صورت میں خلع کا حاصل کرنا ممکن نہیں، کیونکہ خلع کے لیے شوہر کی موجودگی اور کچھ لیکچر طلاق پر اس کی رضامندی ضروری ہے، یہ صورت ”فسخ نکاح“ کی ہے، کیونکہ اس شخص نے سات سال سے اپنی بیوی کو ازدواجی حق سے محروم رکھا ہے، اور اس نے اپنی بیوی کو نفقہ کے حق سے بھی محروم رکھا ہے، اور اس طرح جنسی اور مالی حق سے طویل عرصہ تک محروم رکھنے میں عورت کے لیے ضرر بھی ہے، اور اس کی عزت و عظمت کے لیے خطرہ بھی ہے، اس لیے آپ قاضی شریعت کے پاس فسخ نکاح کی درخواست دے سکتے ہیں، جب قاضی تحقیق کے بعد نکاح فسخ کر دے گا جب عورت کے لیے یہ بات جائز ہوگی، کہ وہ دوسرا نکاح کر لے۔

## ارتداد کی وجہ سے فسخ نکاح

سوال :- (۱۷۹۹) ایک شخص کہ جن مذہب کو چھوڑ کر اسلام میں داخل ہوا اور پھر ایک مسلمان عورت سے شادی کیا اور اس عورت کی ذمہ داری نکاح سے فائدہ اٹھاتا رہا، لیکن کچھ عرصہ کے بعد اس نے کہ جن مذہب و دین کو اختیار کر لیا، اور پوجا پات کرنے لگا، اس عورت نے تہدیشی مذہب کی وجہ سے اس سے رشتہ منقطع کر لیا، مگر کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس سے طلاق نہیں ہوتی، بلکہ تم اس سے طلاق لے لو، ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ نکاح ہی ختم ہو گیا، طلاق کی کیا ضرورت؟

تہذیب مذہب کی وجہ سے نکاح خود بخود فوٹ گیا، ان کا یہ کہنا صحیح ہے؟ کیا طلاق لینا ضروری ہے یا نہیں؟ یہ عورت کسی دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
(۳۲ ج راج سکھنی، پوسٹ سنڈل، کالجی کا جملہ، خلیج کرشنا)

جواب:- اگر وہ شخص بتوں کی پوجا کرتا ہے تو وہ شرعاً مرد ہے، اور عورت کا نکاح اس سے فوٹ چکا ہے، اس مرد سے طلاق لینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ (۱) عدت گزار جانے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے، جو ان عورت کی عدت تین ماہواری ہے۔ (۲)

### جس عورت کا شوہر لا پتہ ہو

سوال:- (۱۸۰۰) میرا نکاح جون ۱۹۹۶ء میں ہوا، نکاح کے دو ماہ بعد سے میرے شوہر لا پتہ ہیں، معلوم نہیں وہ زندہ بھی ہیں یا ان کا انتقال ہو گیا، میں دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہوں، کیا میں دوسرا نکاح کر سکتی ہوں، اس کی شرعاً کیا صورت ہو سکتی ہے؟  
(شہناز بیگم، نظام آباد)

جواب:- اگر آپ کے شوہر کوئی ایسی چیز آپ کے لئے چھوڑ گئے ہوں، جس سے آپ کے نکتہ کی ضرورت پوری ہو جائے اور آپ اپنی صحت و عصمت کے لئے کوئی خطرہ محسوس نہ کرتی ہوں تو ایسی صورت میں امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ عورت کا ضمنی شریعت سے رجوع کرے، اور قاضی چار سال کا عرصہ گزارنے کے بعد اسے شوہر سے علیحدگی کی ڈگری دے دے، پھر وہ عدت وفات گزار لے، امام مالکؒ کی یہ رائے حضرت عمرؓ کے ایک فیصلے پر مبنی ہے۔ (۱)

(۱) "ارتداد أحدی الزوجین وفعت للفرقة بغير طلاق في الحال قبل الدخول و بعدہ" (الفتاویٰ الہندیہ: ۳۳۷/۱، باب فی نکاح الکفار)

(۲) رد المحتار: ۳۶۹/۳-۳۷۰-۳۷۱

(۳) المدونۃ الکبریٰ: ۹۳/۴

اور اگر شوہر نے نفقہ کی کوئی چیز نہ چھوڑی ہو، یہ نفقہ ہو، لیکن چار سال کی طویل عرصہ تک انتظار کرنے میں عورت اپنی نفقت و عصمت کے لئے خطر و محسوس کرتی ہو تو قاضی مناسب تحقیق کے بعد نکاح خلع کر دے گا۔ (۱)

موجودہ حالات میں فقہاء احناف نے بھی اس مسئلہ میں مالکیہ کی رائے کو اختیار کیا ہے (۲)۔  
بہر صورت آپ کو دوسرے نکاح کے لئے قاضی شریعت سے رجوع کرنا پڑے گا، آمد مراد پیش میں اس مقصد کے لئے ”در مت اسلامیہ“ کے تحت حرمہ منزل، پنجہ شاہ، حیدر آباد میں دار القضاء قائم ہے، اس غرض کی مشکلات کے لئے وہاں رجوع کیا جاسکتا ہے۔

## نامردی کی بناء پر فسخ نکاح

مولیٰ: (۱۸۵۱) ہندو نے یہاں شری پنجایت میں دعویٰ کیا ہے کہ اس کا نکاح اس کے شوہر زید سے فسخ کر لیا جائے، اس لئے کہ وہ نامرد ہے، لیکن صورت حال یہ ہے کہ ہندو دھرم عورتوں کے سامنے اس کا اقرار کر چکا ہے کہ زید پہلے اس سے ہمسر ہو چکا ہے، پھر بعد کو اس کو جماع پر قدرت باقی نہیں رہی اور ”تحلیۃ اناجزہ“ (مولفہ مولانا شرف علی قاسمی) سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایک بار بھی شوہر جماع کر چکا ہو، تو عورت کا حق جماع ختم ہو جاتا ہے، اس بناء پر یہ مقدمہ خارج کر دیا گیا، بتایا جائے کہ شریعت کی روشنی میں ایسی عورت کے لئے کوئی گنجائش رہتی ہے؟ (محمد آصف، لام، ٹکسور)

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: راقم الحروف کی تالیف ”اسام اور جدید مذہبی مسائل“۔

(۲) رد المحتار: ۳/۳۵۸، کتاب المغنود۔

سورج :- مندرجہ بالا سوال میں یہ مذکور ہے کہ ہندو نے دو تین عورتوں کے سامنے اس کا اقرار کیا ہے ظاہر ہے کہ اس سلسلہ میں محض دو تین عورتوں کا بیان اس اقرار کے ثبوت کے لئے کافی نہیں ہے۔ اس لئے اولاً یہی ثابت نہیں ہے کہ ہندو کو اس کا اعتراف ہے کہ اس کا شوہر اوائل میں اس کے ساتھ جماع کر چکا ہے۔

پس مقدمہ ہذا میں اگر ہندو کو اس کا اقرار نہیں ہے کہ اس کا شوہر اس کے ساتھ جماع کر چکا ہے، تو پھر ”الحلیۃ الناجزۃ“ میں مذکور شرط کا فقدان ہی نہیں، لہذا دعویٰ خارج کئے جانے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوگا۔

الہ اگر فرض یہ بات ثابت بھی ہو کہ ابتداء میں زوج جماع پر تاور تھا، لیکن بعد کو کسی عارض کی بنیاد پر اس کی قدرت سلب ہو گئی، تو ایسی صورت میں بلاشبہ ”الحلیۃ الناجزۃ“ میں مذکور شرط کا تقاضا یہی ہے کہ درخواست خارج کر دی جائے، لیکن اس بارے میں تھوڑی تفصیل اور وضاحت کی ضرورت ہے، اور وہ یہ کہ بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ جماع کے بارے میں زوجین کے حقوق مساوی ہے، یا دونوں میں فرق ہے، فقہاء کے ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ حق جماع قانوناً مرد پر زوجگی میں فقط ایک بار واجب ہوتا ہے، اگر ایک بار زوجگی میں شوہر یہ حق ادا کر چکا تو آئندہ عورت کو اس سے قانوناً مطالبہ کا حق باقی نہیں رہتا، اگرچہ دیانہ وجوب قائم رہتا ہے، اور یہ فرماتے ہیں کہ جماع مرد کا حق ہے عورت کا نہیں۔ (۱)

فقہاء کے دوسرے گروہ کی رائے یہ ہے کہ قانوناً بھی محض ایک بار جماع سے عورت کا حق ساقط نہیں ہوتا، بلکہ اپنی عصمت کے تحفظ کے خافروہ شوہر سے قانوناً مطالبہ کا حق رکھتی ہے۔ (۲) ”الحلیۃ الناجزۃ“ میں جو شرط ذکر کی گئی ہے اس کی بنیاد پہلے گروہ کی رائے پر ہے، ہمارے نزدیک مختلف دلائل کی بنیاد پر یہ رائے صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ اولاً تو باب حقوق میں زوجین کے

(۱) مجمع الأنهر، ۱/۳۶۱۔ محشی۔

(۲) البحر الرائق، ۳/۲۰۶۔ محشی۔



درمیان مماثلت خود قرآن میں مصرح ہے: ﴿لَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْعَقْرِ وَف﴾ (۱) پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم حق جماع کو مرد کے ساتھ خاص کریں اور عورت کو اس حق سے محروم تسلیم کریں، مسئلہ اطوار اور نگاہ میں تفریق کا حکم اسی لئے دیا جاتا ہے کہ مرد عورت کو حق جماع سے محروم کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔

لہذا صحیح یہی ہے کہ عورت کا حق جماع ایک دفعہ کے بعد ساقط نہیں ہوتا، اس بحث کے سلسلہ میں "شامی" (۲)، "البحر الرائق" (۳)، احکام القرآن للجصاص (۴) وغیرہ کتابوں کا مطالعہ کیا جانا چاہئے۔

بہر حال جب یہ بات واضح ہوگئی کہ عورت کا حق جماع ساقط نہیں ہوتا، تو ایسی صورت میں اگر ابتداء شوہر قادر علی الجماع تھا، لیکن اب عاجز ہے تو پہلی قدرت اور ابتداء میں حق کی ادائیگی موجودہ مطالبہ اور حق کو سرفرازی نہیں کر سکے گی، خصوصیت کے ساتھ جب کہ عورت جبران ہو، اور نہ تا میں پڑنے کا اندیشہ ہو۔

میں سمجھتا ہوں کہ جبران عورت جس کا شوہر ادائے حق زوجیت سے عاجز ہو چکا ہے اور وہ ہر لحاظ سے نفس پر خطرہ محسوس کر رہی ہے، مگر وہ جس ڈالنے والی فضا نے اس کا اعطال کر لیا ہے، ایسے حالات میں کسی عالم یا قاضی کا محض یہ کہہ کر عورت کی درخواست خارج کر دینا کہ زعمی میں ایک بار تمہارا شوہر تم سے جماع کر چکا ہے، عدل نہیں ظلم ہے، ظلم نہیں جہالت ہے۔

لہذا اس مقدمہ میں چاہئے کہ حسب ضابطہ مدعا علیہ کو طلب کیا جائے، اس کا طبی معائنہ کرایا جائے، اور ڈاکٹروں کی رائے یہ ہو کہ اس میں جماع کی قدرت نہیں اور نہ علاج سے بظاہر حال قادر ہونے کی توقع ہے، یعنی مرض ناقابل علاج ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں تفریق کر دی

(۱) البقرة: ۲۲۸۔ عی۔

(۲) رد المحتار: ۵/۱۳۳-۱۳۴ عی۔

(۳) البحر الرائق: ۳/۲۰۶ عی۔

(۴) أحكام القرآن للجصاص: ۱/۴۵۲ عی۔

جائے، اور اگر مرض کاٹلی علاج ہو تو ایک سال علاج کی مہلت دی جائے، (۱) اور اگر مدعا علیہ  
 حاضری سے گریز کرے، تو اس کو لکھ دیا جائے کہ تمہارا حاضری اور طبی معائنہ سے گریز کرنا ”رُفْع  
 اِثْرَام“ ہے۔ عجز تصور کیا جائے گا، اگر اس اطلاع کے پالینے کے باوجود مدعا علیہ حاضری نہ ہو تو اس  
 کے اس گریز کو حلف سے انکار اور حکماً اقرار دعویٰ قرار دے کر تغریق کی جائے۔ (۲)



(۱) الہدایۃ ۳/۳۲۰۔ بھی۔

(۲) معین الحکام، ص: ۹۷۔ ط: دار الفکر۔

کتاب الفتاویٰ

پانچواں حصہ

کتاب البیوع

تجارت سے متعلق سوالات



## تجارت کے احکام

### مال جمع کرنا — اسلام کی نظر میں

مرو (۱): - (1802) ہادی مسجد کے خطیب صاحب جو ریاست عی نہیں بیرون ریاست میں بھی مشہور ہیں، کہتے ہیں کہ ”صحابہ کو دنیا کی کوئی فکر نہ تھی، وہ ہمیشہ دین کی فکر کرتے تھے، نہ ان کے پاس ایسے کپڑے تھے، نہ لورنہ، نہ مال جمع کرتے تھے، نہ جمع کرنا تو مشرکوں کا کام ہے، صحابہ ۷۱ فائدہ کرتے لیکن اللہ کی عبادت میں مشغول رہتے، کبھی مال جمع نہیں کرتے، جب کہ میں اکثر کتابوں میں دیکھتا ہوں کہ اکثر صحابہ ۷۱ دہشتہ تھے، ان کی کافی اچھی تجارت تھی، اور وہ کافی کماتے اور زکوٰۃ نکالتے تھے، براہ کرم اس کی وضاحت کریں؟

(غلام نبی، شیر آباد)

جواب: - اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے احکام سے بے نیاز ہو کر زیادہ سے زیادہ مال

کمانے کو اپنا منہ نظر نہ لے تو یہ جینا درست نہیں، رسول اللہ ﷺ نے ایسے لوگوں کے بارے میں فرمایا ہے کہ ”ہلاک و برباد ہونے والے ہیں“ (۱) لیکن اگر کسب معاش میں حلال و حرام کی رعایت ملحوظ رکھی جائے اور شریعت میں جو حقوق اللہ اور حقوق الناس ماں سے متعلق کئے گئے ہیں ان کو ادا کیا جائے تو یہی کسب معاش اجر و ثواب کا باعث ہے، اور اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہے (۲) حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ

”و رجل آتاه الله مالا فوصل منه اقلوبه و

رحمه و عمل بطاعة الله“ (۳)

”و شخص کا ملی رشک ہیں: ایک تو وہ عالم جسے اللہ تعالیٰ نے قرآن عطا کیا ہو، وہ اس سے نماز کا اہتمام کرے اور قرآن میں حلال و حرام کے جو احکام ہیں ان پر کاربند رہے، دوسرے وہ شخص جس کو اللہ تعالیٰ نے مال دیا ہو، وہ اس کے زیرِ تصرف رکھے بھی کرے اور اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری بھی کرتا رہے۔

اس لئے یہ بہنا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم مال جمع ہی نہیں کرتے تھے، یا یہ کہ مال جمع کرنا مشرکوں کا کام ہے، یہ درست نہیں، لیکن ہے کہ خطیب صاحب کا مقصد یہ ہے کہ ناز و اطریقہ پر مال جمع نہیں کرتے تھے اور آپ کو غلط فہمی ہو گئی ہو۔ واللہ اعلم۔

## والدین سے خرید و فروخت کا معاملہ کرنا

مولانا: - (۱۸۰۳) زید کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے

درخت میں چار لڑکے اور دو لڑکیاں اور بیوی ہے، بیوی کے پاس

(۱) مجمع الزوائد ۳/۱۲۱۔

(۲) الدرر ۸۰، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵

ایک اپنا ذاتی مکان ہے، جس کے نصف حصے کو اس نے اپنے ایک بیٹے کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے، مکان کا بقیہ نصف حصہ ماں ہی کے نام سے ہے، سوال یہ ہے کہ اس بقیہ نصف حصہ میں دوسری اولاد کی طرح اس لڑکے کو بھی وراثت ملے گی یا نہیں، نیز اس لڑکے کے خرید کردہ مکان کے حصے میں دوسرے بھائی بہنوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ (محمد عمر، بنگلور)

جواب:- ماں باپ کی مسوک اشیاء کے حقدار ہونے میں تمام اولاد برابر ہے، ماں نے مکان کا کچھ حصہ فروخت کر دیا ہے، لیکن بچتا حصہ باقی ہے اس میں ماں کی وفات کے بعد تمام ورثہ کے ساتھ مرنے والی حصہ ملے گا، جب تک ماں زندہ ہے وہ خود جائیداد کی مالک ہے اور اس میں تصرف کی مجاز ہے، لہذا اگر عمر نے اپنے مسوکر روپے کے ذریعہ والدہ سے زمین خریدی ہے، تو وہ تنہا اس کا مالک ہے اور اگر گھر کے کسی مشترک کاروبار پر مشترک ذریعہ آمدنی کے ذریعہ حاصل کی گئی ہے تو تمام بھائیوں کا حق اس سے حلق ہوگا۔

## قسطوں پر زیادہ قیمت میں سامان کی خریدی

سوال:- (1804) آج کل لوگ اقساط پر چیزیں

خریدتے ہیں مثلاً سو روپے کی چیز ایک سو پچاس روپے میں خرید کر روزانہ پانچ روپے ادا کرتے ہیں، کیا یہ صورت سود میں داخل ہے؟ (کے، رف احمد، شیر آباد)

جواب:- نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق کرنا جائز ہے، البتہ ایک ہی قیمت خریدتے ہیں کہ درمیان میں ہوجاتی ہے۔

”لا مساواة بین النقد والنسیئة، لأن العین خیر

من الدین" (۱)

"اس صورت میں چونکہ پیسہ سامان کے مقابلہ میں ہے نہ کہ پیسے کے مقابلہ میں، اس لیے یہ سود کی صورت نہیں ہے، یہ بات بھی درست ہے کہ ایک قیمت ملے کر کے اسے حسب معاہدہ روزانہ کی قسطوں میں ادا کیا جائے، فقہاء نے اس صورت کو حرام قرار دیا ہے:

"من باع سلعة بثمن علی أن تعطینہ کل یوم  
درهما أو کل یوم درھمین" (۲)

## پانی کی تجارت

سوال :- (1805) کیا پانی کی تجارت جائز ہے؟ آج کل مارکیٹ میں پانی کی بوتلیں بارہ روپے اور پاکٹ ایک روپیہ میں فروخت ہو رہی ہیں، بوتلوں کا پانی گرم اور گندہ ہونے کی وجہ سے لوگ پانی خرید کر پی رہے ہیں، از روئے شریعت پانی کی تجارت اور اسے خرید کر پینا جائز ہے؟  
(فقاری، ایم، ایس، خٹن، مکتبہ پیٹ)

جواب :- جو پانی برتنوں میں محفوظ کر لیا جائے، انسان اس کا مالک ہو جاتا ہے، اور اس کی خرید و فروخت میں کوئی حرج نہیں، البتہ ذاتی تالاب، کنویں کے ذریعہ ضرورت پانی کو بیچنا اور اس سے استفادہ کرنے والوں سے اس کی قیمت وصول کرنا بہتر نہیں ہے۔ (۳)

(۱) بدائع الصنائع: ۵/۱۸۷۔

(۲) منحة الخالق علی البحر: ۵/۲۸۰۔

(۳) "إن صاحب البئر لا يملك الماء... هذا ما دام في البئر، أما إذا أخرج منه بالاختيار كما في السواني فلا شك في ملكه له كحيازته له في الكيزان ثم صبه في البرك بعد حيازته" (رد المحتار: ۴/۱۸۹، مطلب صاحب البئر لا يملك الماء) (مفتی)



## انٹرنیٹ سے کسب معاش

سوال:-(1805) انٹرنیٹ پر ہر روز ہزاروں لوگ اپنا پیغام دوسرے ممالک کے رشتہ داروں کو بھیجتے ہیں، اور اس سے دونوں کا کام مت بھرمیں ہو جا رہا ہے، جو قابلِ تعریف ہے اور دوسری طرف غلط ذہنوں کے لڑکے ایک گھنٹے میں بے انتہا عریاں شرمناک مناظر دیکھتے ہیں، جو ہر اعتبار سے حرام ہے، تو کیا ایسے انٹرنیٹ پر کمائی جانے والی کمائی جائز ہے؟  
(محمد ریاض احمد، مسجد حسینی، دہریہ منگل)

جواب:- انٹرنیٹ اصل میں بہت سی مفید اغراض اور ضرورتوں کو پورا کرتا ہے، اس وقت عالمی سطح پر تجارت اور کاروبار کے لیے انٹرنیٹ بہت بڑا ذریعہ و وسیلہ ہے، اس لیے یہ فی نفسہ جائز ہے، البتہ جہاں تک ممکن ہو اس کے غلط استعمال کا سد باب ہونا چاہئے، ایک تو انٹرنیٹ میں مالکان کی طرف سے اس کی ہدایت ہو، دوسرے ایسے پروگراموں کو ناک کر دیا جائے، جو غریب اخلاق ہوں، کیوں کہ اس کی وجہ سے اس کا اخلاقی نقصان دی، ڈی وی اور فی، وی سے بھی بڑھ کر ہو جائے گا۔

## بیڑی سگریٹ وغیرہ کی فروخت

سوال:-(1807) بیڑی، سگریٹ اور گھٹھا وغیرہ کی دکان لگانے کا کیا حکم ہے؟ (محمد نصیر الدین، اکبر بارغ)

جواب:- خرید و فروخت کے سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ جو چیز جائز ہو، اس کا بیچنا جائز ہے، جو چیز حرام ہو اس کا بیچنا حرام اور جو مکروہ ہو اس کا بیچنا بھی مکروہ ہے، پھر اس کے استعمال میں جس درجہ کی کراہت ہوگی، فروخت کرنے میں بھی اس درجہ کی کراہت ہوگی،

سکرٹ، بیڑی اور لکھنا صحت کے لئے مضر ہے، اس لئے کم سے کم کراہت سے خالی نہیں، پھر ان میں جو چیز جس وجہ مضر ہوگی، اس کو فروخت کرنے میں بمقابلہ بیڑی سکرٹ کے زیادہ کراہت ہوگی۔ واللہ اعلم۔ (۱)

## گٹکا فروخت کرنا

بریل: - {1808} حکومت مہاراشٹر نے محکمے پر پابندی عائد کر دی ہے، اس کے باوجود بہت سے دوکاندار فروخت کر رہے ہیں، اس خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟  
(محمد ماجد، کھوٹ)

جواب: - گٹکا صحت کے لئے بہت ہی نقصان دہ اور مضر ہے اور اس پر تمام اہل علم اتفاق ہے، مضر چیزوں کا فروخت کرنا مضر تر، رسائی کا ذریعہ بنتا ہے اور ضرر پہنچاتا گناہ ہے، پھر جب حکومت نے گٹکا نہ بیچنے کا قانون بنادیا ہے اور اس قانون کا مقصد عوام کی صلاح و فلاح ہے، تو حکومت کے ایسے احکام کو ماننا واجب ہے، لہذا گٹکا فروخت کرنا کم سے کم مکروہ تحریمی ضرور ہے، (۲) اس لئے اس سے اجتناب واجب ہے، مسلمانوں کے لئے نہ صرف قانونی بلکہ شرعی اعتبار سے بھی اس کی اہمیت ہے۔

## تمباکو کی تجارت

بریل: - {1809} دارے والد صاحب نے جب سے تمباکو کی تجارت شروع کی ہے، تب سے پریشانی ہی

(۱) "إن ما قامت به المعصية بعينه يكره بعينه تحريماً وإلا فتزبها فليحفظ" (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۲۷۷) مٹھی۔

(۲) "و يمنع بيع الدخان و شربه" (رد المحتار: ۵/۲۹۵) مٹھی۔

پریشانی ہے، کیا تبا کو کی تجارت حرام ہے؟

(محمد فضل اللہ بن، اللہ شریف)

جواب:۔۔ تبا کو کے سلسلہ میں معتدل اور درست رائے یہ ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے اور جو چیز خود مکروہ ہو اس کو فروخت کرنا بھی مکروہ ہے، اس لئے تبا کو فروشی حرام تو نہیں ہے، لیکن کراہت سے بھی خالی نہیں ہے، (۱) مکروہ کیا گھر میں پریشانیوں کا آنا تو مصیبت بھی بعض اوقات اللہ تعالیٰ کی طرف سے پریشانیوں کا سبب بن جاتی ہے، لیکن یہ اس کا لازمی سبب نہیں ہے، بہر حال اپنے اعمال کا بھی محاسبہ کرنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ سے دعا کا اہتمام بھی کرنا چاہئے۔

## پتنگوں اور پٹاخوں کی تجارت

سوال:۔۔ (۱۸۱۰) بے شمار مسلمان حضرات پتنگوں

اور پٹاخوں کا کاروبار کرتے ہیں، کیا ایسے کاروبار کرنا

مسلمانوں کے لئے جائز ہے؟

(محمد ریاض احمد، دسبے مگر کالونی)

جواب:۔۔ چنگ اڑانے میں اگر جیت ہار کی شرط لگائی جائے، تو قدر ہونے کی وجہ سے حرام ہے، (۲) اگر شرط نہ ہو اور نمازیں چنگ بازی میں اٹھا کر کی وجہ سے فوت نہ ہوں، تو مجھپاش ہے، (۳) زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ کہا جاسکتا ہے، اسی طرح پٹاخے زیادہ جیتی ہوں، تو اسراف کے دائرہ میں آجائیں گے، اگر معمولی قیمت کے ہوں اور اس طرح نہ چھوڑے جائیں

(۱) "و ینفع من بیع البخان و شربہ" (رد المحتار: ۲۹۵/۵) بخفی۔

(۲) " (إن شرط لعمال) فی المسابقة (من جانب واحد و حرم لو شرط) فیہا (من الجانبین) لأنه یصیر قماراً" (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار: ۵۷۷/۹) بخفی۔

(۳) "أما السباق بلا جمل نیجوز فی کل شیئ" (حوالہ سابق: ۵۷۹/۹) بخفی۔

کر لوگوں کے لیے باعث تکلیف نہیں تو مخالف ہوتی ہوں گے۔ نیز شریعت کے فردی احکام کے مقابلہ میں ان کے لیے غیر مسلم اور ان اشیاء کو زیادہ تر غیر مسلم حضرات ہی خرید کرتے ہیں، اس لیے مسلمانوں کے لیے اس کاروبار کی گنجائش ہے، لیکن چنا بہتر ہے۔

## کاروبار میں متعین نفع کی شرط

سوال: (۱۸۱۱) - دوسروں کے کاروبار میں سرمایہ (۲۵ ہزار روپے، ۵۰ ہزار روپے نقد) مشغول کر کے کیا ہر ماہ اس سے فائدہ (ایک ہزار روپے، دو ہزار روپے) حاصل کرنا جائز ہے؟  
(محمد عبدالکلیم، محبوب آباد)

جواب: - سرمایہ کاری کی یہ صورت کہ نفع کی ایک مقدار متعین کر دی جائے، جائز نہیں، اس لیے مذکور صورت درست نہیں۔ (۱)

## تھیر کی کینٹن میں اشیاء خوردنی کی سپلائی

سوال: (۱۸۱۲) - زید کی ایک بھری ہے، وہ زیادہ تر اپنی بھری کی اشیاء خیرہ کے کینٹن میں سپلائی کرتا ہے، اور فی الحال ہی پر اس کا معاش خیرہ ہے، کیا یہ صورت جائز ہے؟  
(محمد عزیز، رشید کالونی)

جواب: - بھری کی چیزیں کھانے پینے کی ہوتی ہیں، نہ خود اس سے معصیت کا ارتکاب

(۱) "و من شرطها أن یکون الربح بینهما مشاعاً لا یستحق أحدهما ذراعاً من مساهمة من الربح؛ لأن شرط ذلك یقطع الشریکة بینهما و لا بد منها کما فی عقد الشریکة" (الہدایۃ: ۴/۲۸۸) غفرلہ۔

کیا جاتا ہے، اور نہ بذات خود یہ گناہ میں تھا وہی کا زور لیتے ہیں، اس لیے اسکی کمپین یا ہوٹل میں بھی بکیری کے سامان چلائی کرنے کی خواہش ہے۔ (۱)

## تجارت میں کھٹا ہوا دھوکہ

مولانا (۱۸۱۳) تقریباً ایک ماہ قبل میرے ایک قلمی دوست کے والد صاحب سے میں نے کاروباری معاملہ کیا تھا، وہاں کہ ان کی ایک دوکان ہے، جو سعید آباد میں STD اور اینٹری کی ہے، اور میں تقریباً چار ماہ سے کوئی کام پر نہیں تھا، انہوں نے مجھ سے کہا کہ آج کل تم کام پر نہیں ہو اور میں دوکان نہیں چلا رہا ہوں، میں مصروف ہوں اور بچے بھی مصروف ہیں، اس لئے اگر تم دوکان پر بیٹھ جاؤ تو اچھا ہے گا اور اگر اس کو خریدنا چاہتے ہو تو وہ بھی کر سکتے ہو، لہذا میں نے اپنے ماموں اور بڑے بھائی سے مشورہ کیا، طے ہوا کہ دوکان خرید لیں اور جو بھی رقم ہو وہ ادا کریں، اس کے بعد میں نے میرے دوست کے والد کے پاس جا کر ان کو تحصیل بتائی اور ان سے دوکان کی خریداری کی بات کی تو انہوں نے کہا کہ اس دوکان میں جملہ سامان تقریباً ۸۰ تا ۸۵ ہزار کا ہے، اگر تم لینا چاہتے ہو تو اس میں کچھ کم کروں گا، کیونکہ تم ہمارے گھر کے

(۱) (و) جاز (بیع عصیر) غنہ (من) یعلم انه (یتخذ خیراً) : لأن المعصية لا تقوم بعینه بل بعد قفیرہ . (الدر المختار) قولہ : (لا تقوم بعینه الخ) بلخذ منه أن المراد بما لا تقوم المعصية بعینه ما یحدث له بعد البیع وصف آخر یكون فیہ قیام المعصية ... (رد المحتار ۹/۵۶۱-۵۶۰ کتاب الحظر والإباحة ، فصل فی البیع) مرتب۔

فرد ہو لہذا میں مومن جان کو لے کر گیا تو انہوں نے ۷۵۰۰ روپے کا حساب کیا، پھر میرے اور میرے ماموں جان کے کہنے سے ۲۵۰۰ روپے کم کئے اور پھر جملہ ۶۸۰۰۰ کا حساب بنا کر مجھے دیا، چنانچہ میں ان پر مکمل بھروسہ کر کے بڑے بھائی کے ساتھ یکمشت ۶۸۰۰۰ روپے لے جا کر ان کو دے دیا، رقم لینے کے پانچ روز بعد دکان کی چابی دے دی گئی، دکان کھلنے کے بعد علم ہوا کہ انہوں نے پرانی اشیاء معملہ کی بہت زیادہ رقم مجھ سے لی ہے تو میں نے وہی اشیاء جو بالکل نئی ہیں، ان کی تفصیل معلوم کی تو پتہ چلا کہ سنی قیمت سے تین گنا رقم لی ہے اور یہ پرانی اشیاء کی قیمت سے پانچ گنا زیادہ ہے، معاملہ کے تین چار روز ہی میں یہ نقصان کا علم ہوا اور میں نے اس کی وضاحت بھی کر دی اور یہ بات بھی نقل دی تھی کہ میں اس معاملہ کو ختم کرتا ہوں، یہ سن کر انہوں نے انکار کر دیا اور غصہ کرنے لگے اور پھر گاؤں چلے گئے، تقریباً تین روز ہو گئے، ابھی تک نہیں آئے ہیں، جس کی وجہ سے میں بے حد فکر مند اور پریشان ہوں، آپ سے ادباً گزارش ہے کہ اس مسئلہ میں آپ صحیح دہیری فرما کر میری پریشانی کو حل فرمائیں۔ (سید مجاہد حسین نقوی)

محرر:۔ کسی چیز کی اتنی زیادہ قیمت مقرر کرنا جو قیمت لگانے والوں کے دائرہ سے

زائد ہو، اسے فقہ کی اصطلاح میں ”غبن فاحش“ کہتے ہیں، (۱) مثلاً ایک چیز کی قیمت پانچ سو سات روپے لگائی جاتی ہے اور فرد خست کرنے والے نے اسے دس روپے میں فرد خست کر دیا، تو

(۱) "و اعلم انه لا رد بغبن فاحش هو ما لا يدخل تحت تقوید المقومین" (الدر المختار علی هامش الرد: ۶۷۶/۶، مطلب فی الکلام علی الرد بدفعین الفاحش)۔

یہ نہیں فاحش ہے، اگر نہیں فاحش کے ساتھ کوئی چیز فروخت کی جائے تو اسے خریدار کو واپس کرنے کا حق حاصل ہوگا یا نہیں؟ اس سلسلہ میں فقہاء کے تین اقوال ہیں:

”نیک یہ کہ واپس کرنے کا حق ان کو نہیں ہوگا، دوسرے یہ کہ مطلقاً واپس کرنے کا حق ہوگا اور تیسرے یہ کہ اگر فروخت کرنے والے نے کوئی ایسا بات کہی ہو جس سے خریدار دھوکہ کھا سکا ہو، تب اسے واپس لوٹانے کا حق ہوگا، ورنہ نہیں ہوگا، اکثر فقہاء نے اس تیسرے قول کو ترجیح دیا ہے“ (۱)

تپ نے جو صورت دریافت کی ہے اس میں مالک دوکان کا یہ کہنا کہ اس دوکان میں جملہ سامان اکیس تا پچاسی ہزار روپے کا ہے، حالاں کہ آپ کے بقول یہ اصل قیمت سے تین گنا زیادہ ہے، دھوکہ دے کر غبن فاحش کے ساتھ بیچنے میں شمار ہوگا، اس لئے اس صورت میں خریدار کو حق حاصل ہے کہ وہ فروخت کنندہ کو یہ اشیاء واپس کر دے۔ واللہ اعلم۔

## بل میں جھوٹ اور دھوکہ

مولائی:- (۱۸۱۴) لوگ ہمارے یہاں سے بچس روپے کی چیز لیتے ہیں اور سو روپہ وصول کرتا چاہتے ہیں، اور سو روپہ کی رسید مانگتے ہیں، تو کیا زیادہ رقم کی رسید دینا جائز ہے؟ (یوسف، ملک پیٹ)

جواب:- یہ صورت جھوٹ کی بھی ہے اور دھوکہ میں تعاون کی بھی؛ کیوں کہ جو شخص اس طرح بل بنواتا ہے وہ دوسرے سے زیادہ دھوکہ وصول کرتا چاہتا ہے، اور زیادہ رقم کا بل دے کر دھوکہ میں تعاون ہوتا ہے، اس لئے یہ صورت قطعاً جائز نہیں۔ (۲)

(۱) الدر المختار و رد المحتار: ۶۴/۷-۳۶۲۔

(۲) ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِلْمِ وَالْإِدْوَانِ﴾ (المائدة: ۳) بھی۔

## مال فروخت کرنے پر کمیشن

سوال:-(1815) ایک شخص کاروبار میں کسی کے مال کی بیکری کرتا ہے، اور اس کی رقم میں سے کچھ فیصد اپنے پاس رکھ کر باقی رقم اس کو دے دیتا ہے، تو کیا یہ جائز ہے؟ اور کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

(محمد نور الدین آفاقی، مشیر آباد)

جواب:-(اس صورت کا جائز ہونا اور نہ ہونا باہمی معاہدہ پر موقوف ہے، اگر فروخت کرنے والا اس کا ملازم ہے، اور اس کے علم میں لائے بغیر کچھ فی صد رقم چھپا لیتا ہے، تو یہ ناجائز اور خیانت ہے، اگر صاحب مال سے اس کا بھی معاہدہ ہے، کہ وہ جتنا مال فروخت کرے گا، اس پر اتنا فیصد اجرت ملے گا، تو اس کے لیے منعکاش ہے، کیوں کہ اگرچہ اس صورت میں اجرت ایک حد تک غیر متعین ہوتی ہے، لیکن اس کی وجہ سے نزاع پیدا نہیں ہوتی، اور یہ طریقہ آج کل متعارف اور مردع ہو چکا ہے۔

جہاں تک امامت کی بات ہے، جو وہ بھی اسی حکم سے متعلق ہے، پہلی صورت خیانت کی ہے، جو موجب فسق ہے، اس لیے ایسے شخص کی امامت مکروہ ہوگی، (۱) دوسری صورت جواز کی ہے، اس لیے ایسے شخص کی اقتداء کرنے میں کچھ حرج نہیں۔

## مصور لیبیل کے ساتھ اشیاء فروخت کرنا

سوال:-(1816) الف کی دوکان ہے، جس میں اشیاء ضروریہ فروخت کی جاتی ہیں، اس میں بعض اشیاء میں تصاویر بھی ہیں، اگر ان کو الگ کر دیا جائے تو کچھ بک سادھان کو



یعنی سے کترائیں گے، اور سامان عیب دار محسوس ہوگا، اسکی صورت میں کیا ان شیا کی خرید و فروخت کی جا سکتی ہے؟  
(محمد وثیق الرحمن، فلک نما)

جواب:۔ بد قسمتی کی بات ہے کہ آج کل ایسی چیزوں پر بھی تصویروں کا لیبل لگایا جاتا ہے، جن سے تصویر کا کوئی تعلق نہیں، اور جو لوگوں کی ضروریات زندگی میں داخل ہیں اور چھ نکسان کا خریدنا اور فروخت کرنا ایک ضرورت ہے، لیبل کے کھریج دینے سے سامان کا صحیح وزن مشتبہ ہو جاتا ہے اور ان کو فروخت کرنے میں تصویر مقصود نہیں، بلکہ اصل شے مقصود ہوتی ہے، اس لئے موجودہ حالات میں ان اشیاء کی خرید و فروخت درست ہوگی، (۱) بہت مسلمان صنعت کاروں کا فریضہ ہے کہ وہ اپنی مصنوعات کو ایسے، اچھے ذریعوں سے پرکشش نہ بنائیں، بلکہ معیار اور صلاحیت کے ذریعہ لوگوں کے لئے توجہ کا مرکز بنائیں۔

## تاجر اور گاہک سے دوہرا کمیشن

سوال:۔ (1817) ایک کمیشن ایجنٹ ہے جو بیچنے والے سے بھی کمیشن لیتا ہے اور خریدنے والے سے بھی کمیشن لیتا ہے، کیا یہ صورت جائز ہے؟

(غلام جیلانی، سلاسلک پت، ایم اے کبیر، سعید آباد)

جواب:۔ ایجنٹ کی حیثیت اصل میں وکیل و دال کی ہوتی ہے اور وکالت کی اجرت لی جا سکتی ہے، تو اگر وہ بیچنے والے کے لئے کام کر رہا تھا تو صرف اسی سے اجرت لے سکتا ہے، خریدار سے نہیں، ہاں اگر کوئی شخص اس بات کے لئے قائل ہو کہ وہ تاجر اور گاہک دونوں کے لئے کام کرتی ہو، تو وہ دونوں ہی سے اجرت لے سکتی ہے، علامہ شامی نے اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے۔

”... فتجب الدلالة على البائع و المشتري أو

عليهما بحسب العرف“ (۱)

## کمیشن ایجنٹ کالاری کے سامان کو فون پر فروخت کر دینا

سوال :- (۱۸۱۸) حدیث میں سامان کو قبضہ میں لینے

سے پہلے بیچے کو منع کیا گیا ہے، مگر بڑے شہروں میں عام طور پر  
سامان لاریوں سے آتا ہے اور شہر کے باہری لاری منہرادنی  
جاتی ہے، نیز کمیشن ایجنٹ کو فون سے سامان کی اطلاع دی جاتی  
ہے، اب وہ ایجنٹ اپنے فون کے ذریعہ گاہک تلاش کرتا ہے  
اور فروخت کر دیتا ہے، سامان قبضہ میں نہیں لیتا اور سامان کے  
مالک کو اپنا نفع نکال کر رقم ادا کرتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟  
(محمّد صبر الدین، اکبر باغ)

جواب :- یہ صحیح ہے کہ جو اشیاء منتقل کے لائق ہوں، ان کو قبضہ میں لینے سے پہلے بیچنا

درست نہیں، (۱) لیکن اگر کوئی شخص اپنی طرف سے کسی اور کو قبضہ کرنے کا وکیل بنادے اور وہ  
قبضہ کر لے تو یہ اسی کا قبضہ سمجھا جائے گا، (۲) لہذا اگر لاری کا کرایہ کمیشن ایجنٹ ادا کرتا ہے، تو

(۱) رد المحتار ۳/۳۲۰۔

(۲) ”أن النبي ﷺ قال: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه“ و زاد  
السنيعيل: ”من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه“ عن ابن عمر ؓ، (صحیح  
البخاری، حدیث نمبر: ۳۳۶، باب بیع الطعام قبل أن يقبض، صحیح مسلم، حدیث نمبر:  
۱۵۴۵، باب بطلان المبيع قبل القبض، مصنف عبد الرزاق: ۸/۳۸، حدیث نمبر: ۱۳۲۱۰)۔

(۳) ”ویجوز للوكالة بالخصوصة في سائر الحقوق وكذا بإيفائها واستيفائها“  
(الهدایة: ۳/۱۷۷)۔

لاری لانے والا اس کی طرف سے وکیل تصور کیا جائے گا، فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر خریدار کے قبضے میں بیچنے والا اس کی اجازت سے خریدا ہوا سامان رکھ دے، تو یہ بھی خریدار کے قبضہ کے لئے کافی ہوگا، (۱) لہذا جب خریدار لاری کا کرایہ ادا کر رہا ہے، تو اس میں رکھا جانے والا سامان کو یا خریدار کے قبضہ میں آگیا، لہذا اب اگر کمیشن ایجنٹ کسی اور سے فروخت کرتا ہے تو گویا وہ اس مال کو اپنے قبضہ میں لے کر فروخت کر رہا ہے اور اگر لاری کا کرایہ فروخت کرنے والا ادا کر رہا ہے، تو اس کی حیثیت بیچنے والے کے وکیل کی ہے، اب ایسی صورت میں کمیشن ایجنٹ کا محض فون پر دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دینا قبضہ سے پہلے چھپا شمار ہوگا اور اس لئے یہ صورت جائز نہیں ہوگی۔ (یہ اس حقیر کی رائے ہے، دوسرے اہل علم سے بھی اس سلسلہ میں دریافت کر لینا مناسب ہوگا)

### کیا ٹنڈر میں حصہ لینا بولی پر بولی لگانا ہے؟

سوال :- (۱۸۱۹) حدیث میں مسلمان کی بولی پر بولی

لگانے کو منع کیا گیا ہے، اس کے پیش نظر یہ معلوم کرتا ہے، کہ کسی

کام کے لئے ٹنڈر مانگا جائے تو اس میں کم سے کم یا زیادہ سے

زیادہ بولی لگانا کیسا ہے؟ (محمد نصیر الدین، اکبر باغ)

جواب :- رسول اللہ ﷺ نے اس بات سے منع کیا ہے کہ ایک شخص کسی قیمت میں بیچ کر دے

ہو، دوسرا شخص اس وقت اس سے کم قیمت کی پیش کش کر دے، یا ایک شخص کسی قیمت پر خرید کر دے

ہو، دوسرا شخص اس پر ہاتھ لے جانے کے لئے زیادہ قیمت لگا دے، (۱) کہ اس سے باہم

(۱) "رجل اشترى كرا من صبرة و قال للبائع كله في جوالقي ربيع إليه  
الجوالقي ففعل كان المشتري قابضا" (الفتاویٰ الہندیہ: ۱۹/۳) بھی۔

(۲) "نہیں رسول اللہ ﷺ أن یبیع حاضر لباد ولا تناجشوا ولا یبیع الرجل  
على بیع أخیه" عن أبي هريرة، (صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۲۴۰۰، باب: لا

یبیع على بیع أخیه ولا یسوم على سوم أخیه حتی یأذن أو یتروک) بھی۔

ممانعت پیدا ہوتی ہے، اور یہ جذبہ نہ رکھے بھی خلاف ہے، لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب تاجر نے پیشکش کی اور گاہک اس قیمت میں خریدنے پر راضی ہو چکا ہو، یہ خریدار نے جو قیمت بتائی فروخت کنندہ اس پیشکش کو قبول کرنے پر آمادہ ہو چکا ہو، اگر آمادگی اور رغبت کا اظہار نہ ہوا ہو، اور بھادڑاؤ کا مرحلہ ہو تو دوسرا شخص پیشکش کر سکتا ہے۔

دوسرا اصول یہ ہے کہ اگر کسی خرید و فروخت کی بنیاد بی بولی پر رکھی جائے اور ڈاک لگائی جائے اور کہہ دیا جائے کہ جو زیادہ قیمت ادا کرے گا اس سے یہ چیز فروخت کی جائے گی، تو اس صورت میں بولی پر بولی لگانے کی ممانعت نہیں ہے، رسول اللہ ﷺ نے خود اس طرح کی ڈاک لگائی ہے، (۱) اور اس کو "بیع بن یزید" کہا گیا ہے، لکن اگر تجارتی نوعیت کا ہو تو اس صورت میں بھی ایک تو ایک بولی پر دوسری بولی بھادڑاؤ کے مرحلہ میں لگائی جاتی ہے اور بعض اوقات تو ایک شخص کو دوسرے شخص کے دیئے ہوئے رے کی اطلاع بھی نہیں ہوتی، دوسرے بیڈاؤ اور ہراج کے قیل سے ہے، جو استثنائی صورت ہے اور جس میں ایک کے بعد دوسری قیمت لگانے کی ممانعت نہیں ہے۔

## کریڈٹ کارڈ قبول کرنا

نوٹ:- (۱۹۲۰) بحیثیت تاجر کیا ہم کریڈٹ کارڈ قبول کر سکتے ہیں؟ جب کہ ہمیں اس صورت میں دو لیصلہ بغرض مردوں چارج (انگامیہ) بینک کو دینا پڑتا ہے، اب جب کہ کریڈٹ کارڈ عام ہو چکا ہے، مسلمان تاجروں کو کیا کرنا چاہئے؟ (عبداللہ بھیدیہ)

جواب:- کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ سودی طریقہ پر سودا خرید کیا جائے، یہ ضروری نہیں،

اگر رقم کی ادائ شدہ مقدار میں اور مقررہ میعاد کے اندر ادائیگی کے ساتھ سامان خریدنے کا اہتمام کیا جائے تو سود سے بچا جاسکتا ہے۔ اس لئے شرعاً اس کی تمغاباش ہے، اور بعض ممالک میں تو اس کا اتنا عموم اور پھیلاؤ ہو گیا ہے کہ وہ لوگوں کے لئے ضرورت کے درجہ میں آ گیا ہے، جہاں تک تاجروں سے اس پر دو فیصد سروس چارج کے نام سے لی جانے والی رقم ہے، تو اسے سروس چارج (اجر خدمت) پر محمول کیا جاسکتا ہے، چنانچہ گورنمنٹ جو ترقیاتی قرضے بے روزگار لوگوں کو دیتی ہے اور اس پر معمولی زائد رقم لیتی ہے، اسے مولانا مفتی نظام الدین صاحب دیوبند نے اسی پر محمول کیا ہے۔ (۱)

## نفع کا تناسب

مولانا:- (۱۹۲۱ء) اپنے مال میں کتنا فیصد نفع حاصل

کر سکتے ہیں؟ (آصف، ٹولی چوکی)

جواب:- شریعت میں نفع کے لئے کوئی تناسب متعین نہیں کیا گیا ہے، بلکہ یہ تاجرین کے عرف و رواج اور فریقین کی باہمی رضامندی پر موقوف ہے، البتہ فقہاء نے لکھا ہے کہ اتنا نفع لینا جو زمین فاحش کے دائرہ میں آجائے، مکروہ ہے، زمین فاحش سے مراد یہ ہے کہ کسی چیز کی بازار میں زیادہ سے زیادہ جو قیمت لگائی جاتی ہو، اس سے بھی زیادہ قیمت لی جائے، جیسے ایک چیز پچاس سے پچھتر روپے تک میں فروخت کی جاتی ہو، اب کوئی شخص اسے اسی روپے میں فروخت کرتا ہے، تو یہ زمین فاحش ہے، خرید و فروخت درست ہو جائے گی، نفع بھی تاجر کے لئے طلال ہوگا، لیکن اس کا یہ عمل مکروہ ہوگا اور اگر خریدار کو یقین دہانی کرائی ہو، کہ میں نے مناسب قیمت لگائی ہے، تو ایسی صورت میں اس کو اس معاملہ کے ختم کر دینے کا حق بھی حاصل ہوگا۔

اگر خریدار آرڈر دینے کے بعد سامان لینے سے انکار کر جائے؟

مولا: (۱۸۲۲) اگر آرڈر کی تیاری سے پہلے ضمانت کے طور پر کچھ رقم لے لی جائے اور تیاری کے بعد ضمانت یا خریدار اس مال کو لینے سے انکار کر جائے تو کیا رقم ضمانت واپس کرنی ہوگی؟ (اسحاق انور، ریلے پلر)

جواب:۔ جو سامان آرڈر پر بنا کر فروخت کئے جاتے ہیں، اگر ان کا آرڈر روک یا گیا اور جو نمونہ دکھایا گیا تھا، اسی کے مطابق سامان تیار کیا گیا، تو بعد میں خریدار کا اس سے انکار کر جانا درست نہیں، کیونکہ خرید و فروخت کا معاملہ مکمل ہو چکا ہے، (پلیمہ اب اس پر اس سامان کو لیتا اور قیمت ادا کرنا واجب ہے، تاہم اگر وہ اس کے لئے تیار نہ ہو اور شرعی و قانونی حدود میں رہنے ہوئے اس پر وباؤ اثر انداز بھی نہ ہو تو ایسا کیا جاسکتا ہے، کہ اس کی رقم ضمانت میں بازار کے عام نرخ کے مطابق اس سامان کی جو مقدار مل سکتی ہو، وہ اسے وے دی جائے اور باقی کو کسی اور سے فروخت کرنے کی کوشش کی جائے۔

بیچنے والا مطلوبہ سامان منگا کر فراہم کر دے

مولا: (۱۸۲۳)۔ اگر ایک مکان پر ایک کمپنی کی چیز موجود ہے، لیکن خریدار دوسری کمپنی کی چیز مانگ رہا ہو، ہم اس سے پیسے لے کر مطلوبہ چیز منگا کر اس کو دے دیں، تو کیا یہ صورت جائز ہے؟ (حامد علی بٹلکڑہ)

جواب:۔ اگر آپ گاہک سے کہیں کہ مثلاً میں یہ سامان ایک گھنٹے کے بعد آپ کو فراہم

(۱) "إذا حصل الإيجاب والقبول لزوم البيع ولا خيلو لواحد منهما إلا من عيب أو عدم رؤية" (الهداية: ۳/۳۸، نیز دیکھئے: مجلة الأحكام العدلية: ص: ۶۷) بھی۔

کر سکا ہوں، ایک گھنٹہ کے بعد وہ پیسے دے اور سامان لے لے، تو یہ صورت جائز ہے، پہلے جو منگوا ہوئی، اس کی حیثیت خرید و فروخت کے وعدہ کی ہے، اور پیسے اور سامان کا جو لین دین ہوا، یہ اصل میں خرید و فروخت ہے، لہذا جس وقت خرید و فروخت ہوئی اس وقت وہ سامان آپ کے قبضہ میں آچکا تھا، اور زبرد قبضہ سامان کی خرید و فروخت درست ہے۔

## نقد و ادھار قیمت میں فرق

سوال :- {1824} تجارت میں نقد اور ادھار کی

فروخت میں قیمت کا فرق ہوتا ہے، کیا یہ فرق سود کہلائے گا؟

(احمد مسعود، اکبر پارغ)

جواب :- نقد اور ادھار قیمت میں فرق کرنا جائز ہے، (۱) البتہ یہ ضروری ہے کہ ایک

ہی قیمت متعین ہو، اس کو سود نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ سود ایسے اضافہ کو کہتے ہیں، جو ایک ہی جنس کی اشیاء کے تبادلہ میں پایا جائے اور پہلے سے اس اضافہ کی شرط لگا دی گئی ہو، جب پیسہ سامان کے مقابلہ میں ہو نہ کہ خود پیسہ کے مقابلہ میں تو قیمت کم ہو یا زیادہ و سود کے دائرہ میں نہیں آتا۔

## بددیانتی کے جواب میں بددیانتی

سوال :- {1825} مشترکہ تجارت میں اگر ایک پارٹنر

کھل بے ایمانی اور بددیانتی کرے، تو کیا دوسرے پارٹنر کے

لئے بھی ایسا ہی غیر شرعی طریقہ اختیار کرنا اور اس کو "جیسے کو بیٹھا"

سے تعبیر کرنا درست ہوگا؟ (محمد نور الدین، بی بی کاچھر)

جواب :- ایسے پارٹنر کی بددیانتی کو تحقیق کے ذریعہ ثابت کرنا اور حساب و کتاب کے

(۱) لا مسلوٰۃ بین النقد والنسیئة : لأن العین خیر من الذین و المعجل اکثر

قبیۃ من المؤجل - (بدائع الصنائع: ۵/۱۸۷) مثنوی۔

دارہ میں لا کر اسے قائل کرنا چاہئے، محض اس شبہ میں کہ دوسرا شخص بددیانتی کر رہا ہے، خیانت کرنا جائز نہیں، ہاں اگر کسی شخص کے ذمہ آپ کی رقم باقی ہو، وہ رقم ادا کرنے میں ہال مٹول سے کام لے اور کسی عنوان سے اس کی کوئی رقم آپ کے ہاتھوں میں آجائے تو آپ کے لئے اس میں سے اپنی رقم وصول کر لینا جائز ہے، اسے فقہ کی اصطلاح میں ”ظفر بالمحق“ کہتے ہیں۔ (۱)

## خریدار کے ساتھ آنے والا تاجر سے کمیشن طلب کرے؟

سوال (۱۸۲۶) :- کوئی خریدار دکاندار کے پاس

بیسے شخص کے ساتھ آئے جو خریدی جانے والی چیز کے بارے میں واقفیت رکھتا ہو، لیکن وہ شخص دکاندار سے بطور کمیشن کچھ رقم دینے کا مطالبہ کرتا ہے، کیوں کہ اس نے اس کے لئے گاہک فراہم کیا ہے، تو کیا یہ صورت جائز ہے؟ (حضر علی، سعید آباد)

جواب :- اس شخص کا دکاندار سے کمیشن مانگنا جائز نہیں، یہ رشوت کے حکم میں ہے، ہاں اگر تاجر کسی سے کہے کہ وہ اس کے لئے گاہک تلاش کر کے لائے اور پھر وہ گاہک تلاش کر کے اس کی دکان تک پہنچائے، تو اس پر اجرت لینے کی گنجائش ہے۔ (۲)

## چرم فروخت کرنے کی اجرت لینا

سوال (۱۸۲۷) :- میں مشیر آباد کی چرم منڈی میں آیت

گو دام کرایہ پر لے کر رہتا ہوں، میرا کاروبار ہی طریقہ یہ ہے کہ اضلاع سے چرم کے بچہ پارہ مال لے کر سعید آباد آتے ہیں،

(۱) الأشباه والنظائر، ص: ۲۸۵، نیز دیکھئے: الدر المختار علی هامش رد المحتار

۲۹۲/۵ بحشی

(۲) دیکھئے: جدید فقہی مسائل، ۱/۳۰۹، بحشی۔



ان کے مال واجبی قیمت پر فروخت کر کے دیتا ہوں اور معاوضہ کے طور پر تین فیصد کمیشن لیتا ہوں، بعض اوقات مال لانے والوں کو ایڈوانس رقم بھی دینی پڑتی ہے، اور بعض دفعہ مال ادھار فروخت ہو جاتا ہے، تاہم تاجرین کو کمیشن کاٹ کر نقد رقم دے دی جاتی ہے، کیا اس قسم کی تجارت درست ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو درست صورت کیا ہوگی؟ (محمد اختر علی، بشیر آباد)

جواب:- یہ بات درست ہے کہ آپ اضلاع سے آنے والے مال کو فروخت کریں اور آپ ان سے اس کی اجرت لے لیں، اجرت تو متعین رقم ہونی چاہئے، جس پر اگر تین فیصد رقم متعین ہونے میں کوئی فزاع پیدا ہو نہ ہو تو اس کی بھی منجائش ہے، البتہ ایڈوانس رقم دینے یا ادھار فروخت کئے ہوئے مال کی قفل از وصولی قیمت ادا کر دینے کے عوض کے طور پر یہ کمیشن لیا جائے، تو جائز نہیں، بلکہ یہ سود ہوگا، اس لئے ایڈوانس جو رقم دی جائے وہ بطور قرض دینی چاہئے، اسی طرح وصولی سے پہلے جو قیمت ادا کی جائے وہ بطور قرض دینی چاہئے، اور اس سے معاہدہ کر لیا چاہئے کہ جب تمہاری رقم میرے ہاتھ میں آئے گی تو میں اس سے اپنا قرض وصول کر لوں گا۔

## اگر وقت مقررہ پر قیمت ادا نہ کرے؟

مسئلہ:- (1828) اگر کوئی خریدار مقررہ وقت پر قیمت

ادانہ کرے تو ایسے شخص سے رقم وصول کرنے کی ہندوستان میں

کیا صورت ہوگی؟ (اسحاق انور، ریڈ ہلز)

جواب:- اگر کوئی سامان ادھار فروخت کیا جائے، تو قیمت کی وصولی کو یقینی بنانے کے لئے دو شخصیں اختیار کی جاسکتی ہیں: ایک یہ کہ کسی قابل اعتماد شخص کی ضمانت حاصل کی جائے، جو اس کی طرف سے قیمت ادا کرنے کا کنٹریل بن جائے، اس کی رد و صورتیں ہوتی ہیں، جس کو نقد کی

اصطلاح میں ”کفالت“ اور ”حوالہ“ کہتے ہیں، اور کتابوں میں تفصیل سے اس کا ذکر موجود ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ فروخت کرتے وقت کوئی شئی بطور دھن رکھوالی جائے اور خریدار خود فروخت کنندہ کو یا کسی تیسرے شخص کو اپنا مکمل نامزد کر دے کہ مقررہ تاریخ پر قیمت ادا کرنے کی صورت میں وہ اس سامان کو فروخت کر کے قیمت ادا کر دے، ایسی صورت میں اس سامان کو فروخت کر کے قیمت وصول کی جاسکتی ہے، البتہ تاخیر کی وجہ سے قیمت میں اضافہ کر دینا یا اس پر کوئی مالی جرمانہ عائد کر دینا جائز نہیں، بلکہ یہ سود میں داخل ہے۔ (۱)

### قیمت کی ادائیگی میں تاخیر پر جرمانہ

سوال:۔ (۱۸۲۹) مال سپلائی کرنے کے بعد گاہک

اس کی قیمت ادا کرنے میں تاخیر کرے تو خریدار پر جرمانہ عائد

کرتا جائز ہے یا نہیں؟ (محمد عہد المجید، اکبر باغ)

جواب:۔ قیمت کی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے جرمانہ کرنا جائز نہیں، کیوں کہ یہ اپنی مجموعی نوعیت کے اعتبار سے سود کی فصل ہو جائے گی، اور ویسے بھی اکثر فقہاء کے نزدیک مالی جرمانہ عائد کرنا جائز نہیں۔ (۲)

### ادھار سودے کی قیمت نقد ادا کرنے پر قیمت میں کمی

سوال:۔ (۱۸۳۰) کسی ادھار سامان کی قیمت مقررہ

(۱) "وکلن ربوا الجعلیة فی الدیون أن یکون للرجل علی الرجل الدین غاذا حل قال له أنقضی أم تری فإن قضاه أخذہ و إلا زاہ فی الحق و زاده فی الأجل" (المدونة الکبریٰ: ۱۸/۵) بخفی۔

(۲) "قوله لا يأخذ مال فی المنعوب... و عن أبي يوسف یجوز التعزیر للسلطان بأخذ المال و عندہما و باقی الأئمة لا یجوز" (رد المحتار: ۱۰۶/۲) بخفی۔

وقت سے پہلے ادا کی جائے اور قبل از وقت ادا کرنے کی وجہ سے قیمت کم کرائی جائے تو کیا یہ صورت جائز ہوگی؟  
(محمد عبد المجید، اکبر باغ)

جواب:- فقہ کی اصطلاح میں اس صورت کو ”ضع و محل“ کہا جاتا ہے، اگر خریدار نے یہ شرط لگائی ہو کہ آپ قیمت کم کر دیں تو میں قبل از وقت پیسے ادا کر دوں گا، یا فروخت کرنے والے نے یہ بات کہی کہ آپ ابھی ادا کر دیں تو ہم قیمت میں تخفیف کیے دیتے ہیں، تو یہ صورت جائز نہیں، کیونکہ اس میں قیمت کی جلد ادائیگی کو پیسے کم کرنے کے لئے شرط کا درجہ دیا گیا ہے، گویا جو قیمت کم کی گئی ہے وہ مدت کا عوض ہے، اس لئے اعلیٰ علم کے نزدیک رائج بھی ہے کہ یہ صورت ناجائز ہے۔ (۱) پس اگر اس کو شرط کا درجہ نہ دیا جائے، مثلاً: خریدار پہلے قیمت ادا کرنے کی پیشکش کرے اور فروخت کرنے والا بطور خود قیمت میں کمی کر دے تو یہ صورت جائز ہے، یہ فروخت کرنے والے کی طرف سے قیمت میں رضا کارانہ کمی سمجھی جائے گی اور اس میں کوئی قباحت نہیں۔

اگر بیچنے والے بازار کے نرخ سے زیادہ بتائیں؟

مولا:- (۱۸۳۱) جائیداد فروخت کرنے والے نے بوقت فروخت بازاری قیمت سے زیادہ قیمت بتلا کر معاہدہ کر لیا، لیکن بعد میں پتہ چلا کہ فروخت کنندہ نے غلط بیانی کر کے زائد قیمت بتائی ہے، تو ایسی صورت میں معاہدہ کو کالعدم قرار دیا جاسکتا ہے؟  
(محمد عبد المجید، اکبر باغ)

جواب:- اگر فروخت کرنے والے نے بیچنے وقت مراعات یہ بات کہی کہ مارکت میں

(۱) "ولا يصح المصنح عن ألف مؤجل على نصفه حالا : لأن اعتبار من المؤجل وهو حرام" (رد المحتار ۵۳۳/۳) محلی۔

اس وقت اس جائیداد کی یہ قیمت جس رہی ہے اور صورت حال یہ ہو کہ مارکت میں زیادہ سے زیادہ اس جائیداد کی جو قیمت پائی جاتی ہو یہ اس سے بھی زیادہ ہو، تو خریدار کو اس معاہدہ کے ختم کرنے کا حق حاصل ہوگا، کیوں کہ بیچنے والے کی طرف سے دھوکہ دہی پائی گئی، اسی طرح اگر اس نے کہا کہ اس جائیداد کی اس سے کم قیمت نہیں ہو سکتی، حالانکہ یہ بات غلط تھی، تو یہ بھی فروخت کرنے والے کی طرف سے دھوکہ دینے کی صورت ہے، لہذا اس صورت میں بھی اسے جائیداد کے واپس کرنے کا حق ہوگا، اگر بیچنے والے نے مارکت قیمت کا کوئی ذکر نہیں کیا اور اپنے طور پر ایک قیمت متعین کر کے بتائی، تو چاہے وہ قیمت مارکت والے سے زیادہ ہو، خریدار ایک طرفہ طور پر اس معاملہ کو ختم نہیں کر سکتا ہے۔

## قرض فراہم کرنے والی کریڈٹ سوسائٹی

مورٹ: - (1832) ایک کریڈٹ سوسائٹی ہے جو چھوٹے چھوٹے تاجروں کو قرض فراہم کرتی ہے اور قرض اقساط میں آسانی سے وصولی کرتی ہے، اگر یہ قرض پر بغیر شرما کے زائد رقم لیتی ہو تو کیا یہ بڑے؟ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ بعض قرض زوروں کی موت واقع ہو جاتی ہے اور وہ قرض ادا کرنے سے قاصر رہ جاتے ہیں، لہذا سوسائٹی کو نفع نقصان دونوں کا اندیشہ ہوتا ہے، سوسائٹی کا مقصد نقدہ کا ناخوشی، بلکہ کم آمدنی والے کاروباری حضرات کو نفع پہنچانا ہے، اگر کچھ رقم بچ جاتی ہے، تو تعلیم اور غریبوں کی شادی وغیرہ پر خرچ کر دیا جاتا ہے، ایسی سوسائٹی کا کیا حکم ہے؟ (حیدر اللہ، حمایت نگر)

مورٹ: - کسی بات کے چڑھنے کے لئے دو باتیں ضروری ہیں، ایک یہ کہ اس کام

کا مقصد بہتر ہو، دوسرا یہ کہ اس کے لئے بہتر طریقہ کار اختیار کیا جائے۔ اس سوسائٹی کا مقصد یقیناً بہتر ہے لیکن طریقہ کار کو کبھی سود اور حہ سود سے پاک ہونا چاہئے مگر سوسائٹی کی طرف سے زائد رقم کی متعینہ مقدار مشروط نہ ہو، لیکن مطلقاً زائد مقدار کی شرط رکھی گئی ہو، یا لوگوں میں یہ معروف ہو کہ اگر زائد ادا کی جائے تو آئندہ یہ سوسائٹی قرض نہیں دے گی، تو ایسی صورت میں یہ بھی شرط ہی کے درجہ میں ہے، فقہاء کا اصول ہے کہ ”العصروف عرفاً کالمشروط شرعاً“ (۱) ”جو چیز عرف و رواج کا درجہ حاصل کر لے، وہ بھی شرط ہی کے درجہ میں ہے، لہذا ایسی صورت میں بھی سوسائٹی کا طریقہ کار ناجائز ہوگا، ہاں اگر سوسائٹی کی جانب سے صراحت کر دی جائے کہ مقروض حضرات سے زائد رقم کا کوئی مطالبہ نہیں ہے، ہاں اگر کوئی بطور خود اس کا ذخیرہ کے لئے تعاون کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، تو یہ صورت جائز ہوگی۔

## منافع کی مقدار

سوال:۔ (۱۸۳۳) اسلام میں تجارتی اشیاء پر منافع کی

مقدار اور حد کیا ہے؟ (قاری، ایم ایس خاں، اکبر باغ)

جواب:۔ شریعت میں نفع کی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی ہے اور اس کو فطری یا ربح حاکم پر رکھا گیا ہے، البتہ دسوں اللہ ﷻ نے تجارت کے مختلف احکام میں اس بات کو ملحوظ رکھا ہے کہ طلب اور رسد میں توازن قائم رہے، تاکہ قیمت میں بھی توازن برقرار رہے، البتہ کسی سامان پر اتنا زیادہ نفع لینے جو زمین فاحش کے دائرہ میں آتا ہو، کراہت سے خالی نہیں، ”غبن فاحش“ سے اتنا نفع مراد ہے کہ جو سامان کی قیمت مقرر کرنے والوں کے دائرہ تحقیق سے بھی زیادہ ہو، یعنی ایک سامان بازار میں دس سے پندرہ روپیہ میں ملتا ہے، لیکن کوئی شخص اس کی قیمت چند روپیہ سے بھی زیادہ وصول کر لے تو یہ صورت ضمن فاحش کی ہے اور اس کو فقہاء نے ناپسند قرار دیا ہے (۲)

(۱) القواعد الفقہیۃ لابن قیم، ص ۳۶۶، مکتبی۔

(۲) الدر المختار علی هامش رد المحتار، ص ۶۷۲، مکتبی۔

## بٹ اور بوٹی (اوجھ) کی خرید و فروخت

سوال (۱۸۳۴) :- ایک مقامی اخبار میں ”بٹ اور

بوٹی“ کو حرام بتایا گیا ہے، جب کہ ہم اور ہمارے باپ دادا

بٹ اور بوٹی فروخت کرتے آئے ہیں اور ہم بھی کرتے ہیں، اگر

واقعی شرعی حکم ایسا ہی ہو تو انشاء اللہ بندہ آئندہ تاحیات بٹ

بوٹی فروخت کرنا بند کرے گا؟

(محمد ظہیر الدین قریشی، یافت پور)

جواب :- جس جانور کو شرعی طور پر ذبح کیا گیا ہو تو اس کے سات اعضاء کا کھانا حرام

ہے، اسی طرح رگوں کا بہتا ہوا خون ناپاک ہے (۱) اس بناء پر اس کی خرید و فروخت درست نہیں،

بٹ اور بوٹی نہ ناپاک ہے اور نہ حرام، اس لئے اس کی خرید و فروخت میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ تو

آپ کے سوال کا جواب ہے، اگر یہ کا یہ عزم کہ اگر ان اعضاء کی خرید و فروخت حرام ہوگی تو ہم

ہمیشہ کے لئے اس سے رک جائیں گے، نہایت ہی قابل تحسین بات ہے، ایک مسلمان تاجر کا

یہی عزم ہونا چاہئے کہ ظاہری نفع و نقصان کا خیال کے بغیر جو چیز حرام اور ناجائز ہو، اس سے اپنے

آپ کو بچائے۔

## تاخیر کی وجہ سے زیادہ قیمت وصول کرنا

سوال (۱۸۳۵) :- ایک مسلمان گاہک نے ایک

مسلمان تاجر سے ماہ جنوری میں مبلغ دو ہزار روپیہ کا سامان

(۱) ”و اما بیلان ما یحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعة : الدم المنفوح ، و

النکر ، و الاثنین ، و القلب ، و الفدة ، و المثانة ، و المرارة ، کذا فی البدائع “

(الفتاویٰ الہندیہ ۲۹۰/۵، الباب الثالث فی المتفرقات ، کتاب الذبائح) مرحب۔

ادھار خرید، اور مادہ مارچ میں اس کی رقم واد کی، جب مادہ مارچ میں قیمت ادا کرنے گیا تو دوکاندار نے مادہ مارچ کے مارکٹ نرخ سے قیمت وصول کی، جو دو ہزار سے زیادہ ہے، دوکاندار کا استدلال ہے کہ وہ مادہ تک میرے دو ہزار روپے دے کر رہے، اگر ملکی رقم بینک میں جمع رہتی، تو مجھے اتنا اور اتنا سود ملتا۔ دوکاندار کا اس طریقہ پر تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(فقاری رحمہ اللہ، اکیس خاں، اکبر علی)

جواب:۔۔ جب جنوری میں دو ہزار روپیہ قیمت ملے پانچویں ہے، تو اب تاخیر کی وجہ سے مارچ میں زیادہ قیمت وصول کرنا جائز نہیں، یہ سود ہے، (۱) اگر یہ دو ہزار روپے دوکاندار کے گھر میں رہتے تو کیا خود بہ خود ان روپوں میں اضافہ ہو جاتا؟ ظاہر ہے کہ روپیہ میں خود روپیہ پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں ہے، اور اگر وہ اس رقم کو تجارت میں ہی استعمال کرنا جب بھی کیا اس پر فائدہ کا حاصل ہونا یقینی ہے؟ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے، اس لئے دوکاندار کا زیادہ عیسوں کا مطالبہ کرنا نہ شرعاً درست ہے اور نہ عقلاً صحیح ہے، یہ کھلا ہوا سود ہے، اس لئے اس سے بچنا چاہئے، ہاں اگر کوئی شخص شروع ہی میں ملے کر دے کہ میں دو مہینے کے بعد قیمت لوں گا اور قیمت ڈھائی ہزار ہوگی، حالانکہ جس وقت سامان فروخت کیا گیا اس وقت بازار کے نرخ کے اعتبار سے قیمت دو ہزار ہی ہوتی چاہئے تھی، تو یہ صورت جائز ہے، کیوں کہ ہر شخص کو اپنے سامان کے بارے میں اختیار ہے کہ وہ جو قیمت اس کی مناسب سمجھے متعین کر دے، اور یہ بھی درست ہے کہ نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق رکھا جائے، اس لئے اگر ادھار معاملہ میں زیادہ پیسے لینے ہی ہیں تو اس کی جائز صورت یہ ہے کہ شروع ہی میں اس کا لحاظ کرتے ہوئے قیمت ملے کر دے۔

(۱) "وكان ربوا الجاهلية في الدين أن يكون للرجل على الرجل الدين فأنه حل قال له أنتقص أم تری فان قضاه أخذوه وإلا زادوه في الحق وزادوه في الأجل" (المدينة الكبرى: ۱۸/۵) رحمہ اللہ۔

## زیادہ قیمت اور اقساط کی سہولت

نوٹ:- (1836) آلو کے ٹرانزاکٹ ط پر زیادہ قیمت کے ساتھ فروخت کیے جاتے ہیں مثلاً ۵۵ روپے کے بجائے ۶۷ روپے ملتے ہیں، تو کئی کئی یہ صورت جائز ہے یا ناجائز؟  
(محرم فحل، قاضی پورو)

محرم فحل:- نقد ادا کرنے کے مقابلہ دھارہ و راقطہ ط کی سہولت کی صورت میں زیادہ قیمت رکھی جائے تو یہ جائز ہے، اور فقہاء اہل سنت نے اس کی اجازت دی ہے، (۱) اہمیت یہ ضروری ہے کہ ایک ہی قیمت ملے ہو، مثلاً یوں کہ جائے کہ پانچ اقساط کی سہولت دی جائے گی اور ۶۷ روپے ادا کرنے ہوں گے، اگر اس طرح معاملہ ہو کہ وقت پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مثلاً ایک ماہ میں پچاس روپے زیادہ کر دیے جائیں گے تو یہ جائز نہیں۔ کیونکہ سود میں داخل ہے۔

## انٹرنیٹ بزنس

نوٹ:- (1837) کچھ لوگوں نے ایک انکم شروع کی ہے جس کے ذریعہ ایک عدد کمپیوٹر جس کی قیمت ۴۷۰۰۰ ہے، اسی طرح ماہوٹی کار، ہیرا، ہونٹ، چمک وغیرہ کو حاصل کرنے کے لیے پانچ ہزار روپے (۵۰۰۰) دے کر اس انکم کا ممبر بن جاتا ہے، کمپنی اسے اس شخص کو چار عدد فارمیں دیں گے، اب وہ شخص ان چار فارمیں لے کر چار افراد کو ممبر بنائے گا اور وہ اس انداز میں کہ ہر شخص سے ۵۰۰۰ روپے وصول کرے گا، تو پہلے اسے شخص کو ۴۷۰۰ روپے پیش کرے، وہ ان میں سے



۸۰۰ فی کس کے حساب سے ۳۲۰۰ روپے کمپنی کو ادا کرے گا،

۱۲۵۰ فی کس کے حساب سے ۵۰۰۰ روپے خود رکھے گا اور

۲۹۵۰ فی کس کے حساب سے ۱۸۰۰ روپے کے ڈی ڈی بنا کر

کمپیوٹر کمپنی اپنے ہی پاس رکھ لے گی یا پھر اپنے قدیم ممبر کو جس

کی وجہ سے وہ ممبر بنا تھا اس کو ۱۸۰۰ روپے ادا کر دے گی، پھر

وہ چار ممبرس ۱۶ لوگوں کو ممبرس بنائیں گے، تو ۱۶ لوگوں کے

۵۰۰۰ کے حساب سے ۸۰۰۰۰ روپے ہوتے، یہ ۸۰۰۰۰

روپے اس طرح تقسیم ہوں گے ۸۰۰ روپے کمپنی کی فیس ہوگی

تو  $128000 = 16 \times 8000$  کمپنی کو جملہ رقم پہنچے گی ۱۲۵۰ فی کس کے

حساب سے ۱۶ ممبرس اپنے اوپر والے کو دیں گے، تو گویا ہر

ایک کو ۵۰۰۰ روپے ملیں گے اور بقیہ  $16 \times 3900 = 62400$

کمپیوٹر والے کے نام پر جائیں گے، چنانچہ اس رقم پر پہلے

والے شخص کو ۳۰۰۰ مالیت کا کمپیوٹر حاصل ہو جائیگا، تو اس

طرح ممبر بن کر ممبر بناتے ہوئے اپنے پانچ ہزار روپے واپس

ملیں گے اور کمپیوٹر بھی لے گا، کمپیوٹر ملتے ہی اس کمپنی سے اس

کی ممبر شپ ختم ہو جائے گی، بعض دفعہ اشیاء کے بجائے رقم ہی

حاصل ہوتی ہے، اور پانچ ہزار کا ممبر بننے پر مال ایک لاکھ

روپے سے بھی زیادہ حاصل ہوتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح ممبر بن کر کمپیوٹر یا دیگر اشیاء یا

رقم حاصل کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ جب کہ ممبر بنانے کی محنت چیز

کے حاصل ہونے تک ہر ایک کی رہنمائی اور ان کو سمجھانے کی

کوشش کرتے رہنا پڑے گا۔ (محمد مشتاق حسین، مادنا پیٹ)

مہر :- شریعت میں کسی بھی مال پر نفع حاصل کرنے کے دو طریقے متعین ہیں، ایک طریقہ مال کے عوض پیسے حاصل کرنے کا ہے، جیسے تجارت اور اجارہ، تجارت میں اصل شئی کو فروخت کر کے اس کے عوض مال حاصل ہوتا ہے، اور اجارہ میں مال کے نفع کے عوض مال حاصل ہوتا ہے، جیسے مکان اور سواری کے بدلے اس کا کرایہ دوسری صورت محنت کے عوض مال کی ہے، ملازم اور مزدور محنت کرتا ہے اور اپنی محنت کی اجرت حاصل کرتا ہے، اس کو بھی اصطلاح میں اجارہ ہی کہتے ہیں، یہ صورت کہ ہم نے کوئی چیز فروخت کی، پھر اس نے جتنوں کو فروخت کی اور ان خرید نے والوں نے آئندہ جتنے لوگوں کو بچا سب کے پیسہ اور نفع میں اس کی شرکت ہوتی جائے، دنیوی معاملات میں شریعت کے اندر اس کی کوئی نظیر نہیں، ہاں آخرت کے اجر و ثواب کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم کا یہ نظام دکھا ہے کہ کسی شخص کی دعوت پر دوسرا آدمی نیک عمل کرے اور پھر اس دوسرے کی دعوت پر تیسرا اور تیسرے کی دعوت پر چوتھا، تو ان تمام لوگوں کے نیک اعمال کے اجر و ثواب میں پہلا شخص بھی شریک ہوگا، یہی حال گناہوں کا بھی ہے، لیکن دنیوی معاملات میں اس کی کوئی اصل نہیں۔

دوسرے اس نے صرف پانچ ہزار روپے دیے ہیں اور اس کے بدلہ میں اسے ۱۵۰۰۰ اور ایک کیسہ ملا، تو پانچ ہزار کے مقابلہ میں اور اس پر مستزاد کیسہ دیا کوئی سامان یا مزید پیسے، تو گویا ایک ہی جنس کے تبادلہ میں ایک طرف سے زیادہ ہے اور دوسری طرف سے کم اور یہ سود ہے، پھر جس وقت وہ پانچ ہزار روپے ادا کر دیا ہے نہیں معلوم کہ وہ دوسرے کیسہ بنائے گا یا نہیں اور بنائے گا تو کس قدر بعد اس کے نتیجے میں اس کو کیا حاصل ہوگا، ہو سکتا ہے کہ یہ پانچ ہزار بھی چلے جائیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ بہت زیادہ کچھ آجائے، اسی کیفیت کو اصطلاح میں قمار اور جوا کہتے ہیں، تو گویا اس میں جوئے کی کیفیت بھی ہے، لہذا انٹرنیٹ بزنس کی یہ صورت جائز نہیں۔

ایک سپورٹ امپورٹ

مراقب :- موجودہ ترقی یافتہ زمانہ میں اقتصادی

سرگرمیوں اور تجارتی معاملات کا دائرہ بے حد وسیع ہو گیا ہے، تجارت کی ایسی وسیعہ اور نئی شکلیں سامنے آ رہی ہیں جو پہلے زمانہ میں متعارف نہیں تھیں، ان کا شرعی حکم متعین کرنا اور باب فقہ و فتاویٰ کی مسئولیت اور ذمہ داری ہے، کیوں کہ یہ معاشرہ، در زندگی کی لازمی ضرورت بن چکی ہیں جن سے صرف نظر کرنا ممکن نہیں ہے، اب ایک مسلمان یا فاجر حرام و حلال کی پردہ کئے بغیر ان تجارتی شکلوں کو اختیار کرتا ہے یا شرعی الجھنوں میں پڑ کر تجارت چھوڑنے پر مجبور ہوتا ہے اور یہ دونوں باتیں اصولی طور پر نقصان دہ ہیں۔

اس اہمیت اور ضرورت کے پیش نظر ذمہ داران ادارہ الباحث الفقہیہ حمید علماء ہند نے یہ فیصلہ کیا کہ ”جدید مسائل تجارت“ کو بحث و تحقیق کا عنوان بنا کر شرعی حکم دریافت کیا جائے اور تنقیح اور توضیح کر کے مختصر حکم پیش کیا جائے، اس لئے ۲ ستمبر ۱۹۷۱ء کو فقہی اجتماع کا موضوع بحث ان مسائل کو رکھا گیا ہے اور اس سلسلہ میں علمی مواد کے مطالعہ کے ساتھ تجربہ کار صنعت کاروں اور تاجروں سے تبادلہ خیالات کر کے چند نکات بحث کا تعین کیا گیا ہے جن کے حل ہونے سے کافی حد تک مسئلہ حل ہو سکتا ہے۔

ملکی معیشت کی کامیابی، اقتصادی ترقی اور مالی استحکام کا سب سے اہم ذریعہ ایکسپورٹ و امپورٹ (مال تجارت کی درآمد و برآمد) ہے جو ملک کی زیادہ مصنوعات عالمی منڈی میں بیچو چھاتا ہے ترقی پذیر شمار ہوتا ہے، ایکسپورٹ اور امپورٹ

کھیتی کا قانون رجسٹرڈ کرانا اور حکومت سے منظوری حاصل کرنا ضروری ہے اور کھیتی رجسٹرڈ کرانے کے لئے ایک متعینہ رقم کا کسی بینک میں فکس ڈپازٹ کرانا لازمی اور منظوری حاصل کرانے کے لئے افسران کو رشوت دینا ناگزیر ہے اسی طرح ابتدائی مراحل میں مال کی چاری اور ترسیل ٹرین و جہ کے لئے بینک کا تعاون اور شرح سود پر قرض لینا ضروری ہے، اس کے بغیر تجارت کو باقی اور متحرک رکھنا مشکل ہے مگر چاہتا ہوں کہ تبادلہ خیالات میں یہ بات سامنے آئی کہ اگر کسی کے پاس وافر مقدار میں سرمایہ موجود ہو اور وہ حوصلہ مند کی کے ساتھ تجارت کرے تو بینک کی سودی گرفت سے بچنا ناممکن نہیں ہے، اس وقت ملک کی بہت سی قومی کمپنیاں اپنے آپ کو بینکوں کے چنگل سے نکال چکی ہیں اور ابتدائی مراحل میں ہر ایک کے لئے بینک کا تعاون حاصل کرنا لازمی ہے، یہ واضح رہے کہ دور حاضر کے بہت سے معاملات سود سے پاک و صاف قرار دئے جاتے ہیں، حالانکہ حقیقت میں سودان کا جز و لازم ہے، اس تمہید کے ساتھ اس سلسلہ کے بنیادی سوالات پیش خدمت ہیں، جن پر بحث کی ضرورت ہے، تاکہ ان کا شرعی حکم واضح ہو کر عام لوگوں کی رہنمائی کا سبب بن سکے۔ (ولھفنا اللہ واماکم الصراط المستقیم)

(۱) الیکٹریسیٹی واپوریٹ کھیتی کو رجسٹرڈ کرانا قانوناً ضروری ہے اور اس کے لئے ایک متعینہ رقم کا فکس ڈپازٹ کرنا لازم ہے تو کیا اس کے لئے بینک میں فکس ڈپازٹ

کھاتا کھلوانا شرعاً درست ہوگا؟

(۲) کچنی اور فرم کو منظور کرانے کے لئے افسران کو رشوت دینا ناجائز ہوتا ہے، تو کیا اس کام کے لئے رشوت دینا درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

(۳) ایک سپورٹ کے لئے بیرون ملک مال کے کچھ نمونے بھیجے جاتے ہیں جن میں سے خریدار منتخب کر کے آرڈر بھیجتا ہے، واضح رہے کہ ایک سپورٹر کے پاس ان نمونوں کے علاوہ مال عموماً کسی درجہ میں تیار نہیں رہتا ہے، بلکہ آرڈر کے مطابق مال تیار کر کے مشتری کے پاس روانہ کرتا ہے اور مشتری آرڈر کے ساتھ کوئی قطعی ٹرن ارسال نہیں کرتا ہے اس صورت میں:

(الف) کیا بیچ و شراء کی یہ صورت درست ہے؟  
حالاںکہ اس میں بیچ اور ٹرن دونوں ادھار ہیں۔

(ب) کیا آرڈر بھیجتے ہی بیچ کا انعقاد ہو جاتا ہے؟ کہ اس کے بعد تراضی طرفین کے بغیر بیچ توڑنے کی اجازت نہیں، یا یہ آرڈر صرف وعدہ بیچ کی حیثیت رکھتا ہے بلکہ بیچ کا انعقاد بیچ کی طرف سے بیچ کی تکمیل اور مشتری کی طرف سے اس کی وصولی کے بعد ہوتا ہے؟

(ج) کیا یہ ”بیع استقصاع“ کی صورت ہو سکتی

ہے؟

(۴) مشتری کی طرف سے بینک میں ایک متعین مدت

مثلاً: ایک ماہ دو ماہ کے لئے ایل سی یعنی پیر آف کریڈٹ

(احتساب کی رسید) کھلائی جاتی ہے، جو بینک کی طرف سے ضمانت کی وصولی میں سہولت پیدا کرنے کی ایک صورت ہے، چونکہ ترسیل جمع کے بعد ضمانت آنے میں کافی تاخیر ہوتی ہے، اس لئے ایکسپورٹر (بائع) کاروبار چلانے کے لئے ہر سال کمزور مال کے کاغذات اس بینک میں رہن رکھ کر بقدر ضرورت رقم حاصل کرتا ہے، جو ضمانت کی رقم کا ۵۰ فیصد زیادہ سے زیادہ ہو سکتا ہے، بینک ایل سی کی مدت کے اعتبار سے شرح سود کاٹ لیتا ہے، اگر اس طرح تاجر نہ کرے تو کاروبار کا جاری رکھنا بظاہر مشکل ہو جاتا ہے تو ایسی مجبوری میں:

(الف) بینک کی طرف سے وضع کردہ رقم پر سود کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں؟

(ب) کیا مال مرحلہ کے کاغذات کو چیک کا درجہ دے کر وضع کردہ رقم کو چیک کا اجراء العمل قرار دیا جاسکتا ہے؟

(۵) جن تاجروں کے لئے مشتری ایل سی نہیں کھولنا ان کو یہ سہولت حاصل ہوتی ہے کہ مال کی ترسیل کے بعد اپنے کاغذات بینک میں رکھ کر ایل سی یعنی پیمنٹ کریڈٹ (تجارتی کی ادوار) کے بطور قرض حاصل کر لیں، مگر اس حاصل شدہ رقم میں مختلف مدتوں کے اعتبار سے مختلف شرح سود بینک کو دینی پڑتی ہے، عموماً متوسط طبقہ کے تاجروں کو حکومت کی اس سہولت سے فائدہ اٹھانے کی زیادہ ضرورت پیش آتی ہے، اس لئے کہ تجارت کو جاری رکھنے کے لئے نہ تو اتنا بڑا قرضہ شخصی طور پر مل پاتا ہے اور نہ ہی ایسی مستم تنظیمیں ہیں جو تاجروں کو ایسا قرضہ

قرآن کریم کی

(الف) کیا بینک سے اس طرح کی سہولت حاصل کرنے

اور سود دینا درست ہوگا؟

(ب) بینک سود کے نام سے جو رقم کاٹتا ہے کیا حلال ہے

سود ہے؟ یا اس کو اجراء الہمل قرار دیا جاسکتا ہے؟

(۷) ایک سپورٹر (بالٹ) کو کبھی ایسی صورت پیش آتی ہے

کہ وہ اپنے ارسال کردہ مال کے کاغذات کو کلین بینک کے

بدست فروخت کر دیتا ہے، یعنی براہ راست مشتری سے ثمن

حاصل کرنے کا، ناحق بینک کو دے دیتا ہے اور بینک سے بیع و

شراء کا یہ معاملہ کاغذات میں لکھی ہوئی مال کی قیمت سے کم میں

ہوتا ہے، مثلاً: پچاس ہزار روپے مال ارسال کیا ہے تو ۲۸ ہزار

ہزار روپے میں اس کے کاغذات کو بینک سے بیچ دیا جاتا ہے تو

کیا یہ درست ہے؟ اگر درست ہے تو یہ کاغذات کی بیع ہے؟ یا

اس مال کی جو مشتری کے پاس ارسال کی گئی ہے، پہلی صورت

میں یہ کاغذات بذات خود مقصود بالمبیع ہیں؟ یا چیک کے حکم میں

ہیں؟ دوسری صورت میں ثمن سے کم کی گئی رقم کا کیا حکم ہے؟

کیا سود تو نہیں، اگر ہے تو کیوں؟ نیز بینک سے ثمن حاصل

کرنا کس حیثیت سے ہے؟ وکالت یا کفالت کے طور پر؟

(۸) چند شدہ اشیاء کی ایک سپورٹ میں یعنی ہیر دن

ملک سے درآہ شدہ خام اشیاء کو تیار کر کے برآمد کرنے کے

لئے حکومت ایک سپورٹر کو کچھ رقم ڈرایبک (نقصان کی حد) کی

کے نام سے واپس لوٹتی ہے، ضابطہ کے مطابق روپے نمونے





شریعت کے احکام میں کس درجہ کی سکت پیدا ہوگی؟

لیکن ضروری ہے کہ عبوری احکام میں ایک مستقل حیثیت اس بات کی مانی جائے کہ جب مسلمان دارالکفر میں ہوں، اسلامی حکومت موجود نہ ہو، ملک کی معیشت، سیاست، اور قانون پر نظام کفر کا کنٹرول ہو، مسلمان اس موقف میں نہ ہوں کہ وہ اپنے منہا و مزاج اور فکر و عقیدہ کے مطابق اپنے لئے کوئی نظام بنائیں، تو وہاں بھی احتیاط کے ساتھ شریعت کی تعلیمات اور اس کے مزاج کو سامنے رکھتے ہوئے بعض صورتوں میں مستقل حکم شرعی کی جگہ عبوری احکام کو گوارا کیا جائے، مثلاً غیر اسلام کی سیرت میں کمی اور مدنی زندگی میں خود احکام شریعہ کے اعتبار سے جو فرق پایا جاتا ہے، وہ محتاج اظہار نہیں، کتنی ہی باتیں جو مدینہ کی زندگی میں حرام پائیں، وہ مکہ کی زندگی میں حلال تھیں، اس کا ہرگز مطلب یہ نہیں کہ آج بھی دیار کفر میں وہ تمام چیزیں حلال ہوں، جو کہ میں حلال تھیں، اس طرح کی بات کہنا انتہائی درجہ کی نکر وہ بات ہوگی، کیوں کہ مکہ میں اس وقت تک شریعت کی تکمیل نہیں ہوئی تھی، اور اب شریعت مکمل ہو چکی ہے، جس نے کسی کی پیشی اور حج و تہلیل کے لئے گنجائش باقی نہیں رکھی، لیکن اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ دیار کفر میں زندگی بسر کرنے والے بعض دفعہ ایسے حالات سے دوچار ہوتے ہیں، جن میں وہ لوگ جلا نہیں ہوتے جو اسلامی مملکت میں اور خالص اسلامی ماحول میں زندگی بسر کرتے ہوں، خود فقہاء کے یہاں بھی اس کی بعض مثالیں موجود ہیں، دارالحرب میں رہنے والوں کے لئے بعض احکام شریعہ کی تاوقتیکہ کو عذر تسلیم کیا گیا ہے، حالانکہ دارالاسلام میں رہتے ہوئے اگر کوئی شخص اس سے تاوقتیکہ کا دعویٰ کرے تو اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا، علامہ ابن قیم مصریٰ کہتے ہیں:

”وَالثَّالِثُ الْجَهْلُ فِي دَارِ الْحَرْبِ مِنْ مُسْلِمٍ لَمْ

يُهَاجِرَ وَإِنَّهُ يَكُونُ عَذْرًا“ (۱)

اختلاف دار سے بعض اور احکام بھی فقہاء نے متعلق کئے ہیں، جو اہل علم کے لئے محتاج

الکھائیں۔

نصوص میں گمراہی اور قطعیت کے ساتھ دارالکفر میں رخصت و سہولت کے حدود و متعین نہیں کئے گئے ہیں، لیکن ایسے اصولی اشارے کئے گئے ہیں، جن سے اس سلسلہ میں روشنی حاصل کی جاسکتی ہے، اور ایسا کیا جانا ضروری بھی تھا کہ مختلف ملکوں، علاقوں اور وہاں کے ماحول کے اعتبار سے کسی ایک حکم کی تعین ممکن نہ تھی، اور اگر ایسا کیا جاتا تو مختلف ملکوں، علاقوں اور معاشروں میں یکساں عمل آوری ممکن نہیں تھی، شریعت کی وہ نصوص جو اس سلسلہ میں ہماری رہنمائی کرتی ہیں، اس طرح ہیں:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ (۱)

﴿تَاخَفَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (۲)

”أحب الدين إلى الله تعالى الحنيفية السمحة“ (۳)

”لا ضرر ولا ضرار“ (۴)

قرآن وحدیث کی ان نصوص کو سامنے رکھ کر فقہاء نے کچھ فقہی قواعد مقرر کئے ہیں، ان قواعد کے ذریعہ ایک طرف احکام شریعت میں سہر و سہولت کے اصول بتائے گئے ہیں، اور دوسری طرف اس کی ایسی تحدید کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اباحت کا دروازہ نہ کھل جائے اور ضرورت کے نام پر ہر ہا کر دینی کے لئے اہل ہوس سپہ جواز نہ بنالیں، یہ قواعد اس طرح ہیں:

”العسقة تجلب التيسير“ (۵)

(۱) البقرة: ۸۵۔ بخاری۔

(۲) الحج: ۷۸۔ بخاری۔

(۳) صحيح البخاري، حدیث نمبر ۲۴۰۰، باب: الدين يسر۔ بخاری۔

(۴) سنن ابن ماجه، حدیث نمبر: ۲۴۳۰، باب من يبين في ما يضر بجاره۔ بخاری۔

(۵) الأشباه والنظائر: ۲۲۵/۱۔ بخاری۔

”الضرور یزال“ (۱)

”من ابتلی ببلیتین یختار اھونھما“ (۲)

”الضرورات تبیح المحظورات“ (۳)

”ما أبیح للضرورة یتقدر بقدرھا“ (۴)

ہندوستان جیسے ملک میں جہاں زمام اقتداء ہمارے ہاتھوں میں نہیں ہے اور خصوصیت سے معاشی نظام کی تشکیل اور قانون سازی میں اقلیت یا اکثریت کے مذہبی اصول کی رعایت کئے جانے کی کوئی ضمانت دستور میں نہیں دی گئی ہے، ضروری ہو گا کہ احکام پر غور کرتے ہوئے ہم شارع کی ان ہدایات اور فقہاء کے ان اصول و اجتہادات کو سامنے رکھیں اور معاملہ کے دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں، اس پہلو کو بھی کہ حرج اور مشقت سے بچانا شریعت کے بنیادی مقاصد میں سے ہے، اور اس بات کو بھی مد نظر رکھا جائے کہ شارع کی صریح حرمت کے دروازہ پر بہر حال دستک دینے سے بچا جائے۔

اس تمہید کے بعد اب اصل سوال نامہ پر بحث کی جاتی ہے۔

(۱) ..... ایکسپوزٹ اور امپورٹ تجارت کو انفرادی اعتبار سے ضرورت کا درجہ نہیں رکھتی جن کی وجہ سے ناجائز چیزوں کی اجازت دی جائے، لیکن مسلمانان ہند کے لئے اجتماعی اعتبار سے یہ ضرورت حاجت کا درجہ رکھتی ہے، اور فقہاء کے یہاں قریب قریب مسلمات میں سے ہے کہ

”الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو

خاصة“ (۵)

(۱) الأشباه والنظائر: ج ۲ ص ۲۷۴

(۲) حوالہ سابق: ج ۲ ص ۲۸۹

(۳) حوالہ سابق: ج ۲ ص ۲۷۵

(۴) حوالہ سابق: ج ۲ ص ۲۷۶

(۵) شروح القواعد الفقهیة لشیخ أحمد بن محمد الزرقا۔ ق ۳ ص ۲۵۹، شرح مجزئ

(اردو) اسلام آباد، پاکستان: ج ۱ ص ۹۹۔

اس قاعدہ کے تحت فقہاء نے کتنی ہی چیزوں کو خلاف قیاس، جائز و مباح قرار دیا ہے، وہ اہل علم سے مخفی نہیں، صورت حال یہ ہے کہ مسلمانوں پر ملازمتوں کے دروازے قریب قریب بند ہیں، آزادی کے وقت بہت مسلمان زمیندار تھے، لیکن خاص منصوبہ کے تحت ان کو اراضی سے محروم کیا گیا، تجارت میں بھی مسلمانوں کا تناسب بہت معمولی ہے، بعض چھوٹی صنعتیں جو مسلمانوں کے ہاتھ میں ہیں، ان کی شان و گلیہ بھی غیر مسلموں کے قبضہ میں ہے، صنعتوں میں ہم اور بھی زیادہ پسماندہ ہیں، ان حالات میں تجارت اور صنعت کے بعض محدود مواقع کو بھی مسلمانوں پر بند کر دیا جائے تو ان کی معاشی پسماندگی اور بڑھتی چلی جائے گی، اور فی زمانہ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ کسی قوم کا معاشی طور پر اچھوت بن جانے سے نہ صرف دنیوی بلکہ اخلاقی اور مذہبی اعتبار سے بھی اس میں ہستی اور دولت پیدا ہو جاتی ہے، ہمیں واقعات کو ملحوظ رکھنا ہوگا، اور بے دینی کے ان حالات کو فرد دنیا خیر پر قیاس کرنا واقعات سے انکار اور توقعات و امکانات پر اعتماد نہ کرنے کے مترادف ہوگا، لہذا جب یہ تجارت ایک اجتماعی حاجت کا درجہ رکھتی ہے اور حکومت اس کے لئے ٹیکس و پازٹ کو لازم قرار دیتی ہے تو ٹیکس و پازٹ مذکورہ صورت میں ایک آئینی حاجت کے درجہ میں جائز ہوگا، البتہ اصل جمع شدہ رقم حلال و طیب ہوگی، اور زائد رقم فقراء کے درمیان و ابواب الصدق۔

(۲)..... رشوت دینا تو اصلاً گناہ اور ناجائز ہے اس لئے جہاں تک ممکن ہو اس سے بچنے کی سعی ضروری ہے، لیکن اگر اس کے سوا چارہ نہ ہو تو اس مقصد کے لئے رشوت دینے کی گنجائش ہوگی، یہ بات ملحوظ رکھنی چاہئے کہ رشوت لینا تو ”حرام لعینہ“ ہے اور رشوت دینا ”حرام لعینہ“ ہے، اس لئے فقہاء نے وقع غلط یا اپنے جائز حق کی وصولی کے لئے رشوت دینے کی اجازت دی ہے، مولانا قمر احمد عثمانی نے اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے، فرماتے ہیں:

الرِّشْوَةُ مَا يَعْطَى لِإِبْطَالِ حَقٍّ أَوْ لِإِحْقَاقِ بَاطِلٍ

أَمَّا إِذَا أُعْطِيَ لِتَوْصِلَ بِهِ إِلَى حَقٍّ أَوْ لِيُدْفَعَ بِهِ

عن نفسه ظلما فلا بأس به - (۱)

تاتوں کی شرطوں کی تکمیل کے بعد ایکسپورٹ، امپورٹ تجارت ظاہر ہے ہر شہری کا حق ہے، اور اس میں برشوت دینا اپنے جائز حق کی وصولی کے لئے رشوت دینا ہے، اس لئے یہ صورت جائز ہوگی۔

(۳) ..... ایکسپورٹر کو جو مال ملتا ہے اس کی حیثیت ”بیع استحصناع“ کی ہے، ہر صناع کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ چٹکی میں ادا کیا جائے، علامہ ابن ہمام کا بیان ہے:

”الاستحصناع طلب الحنعة و هو أن يقول لصانع خف أو مكعب أو اوان الصغير اصنع لي خفا طوله كذا، أو وسعته كذا أو دستا أي برمة تسع كذا وزنها كذا على هيئة كذا بكذا ويعطى الثمن المستى أو لا يعطى شيئا فيعقد الآخر معه جاز استحصانا تبعا للعين - (۲)

صاحب عنایت نے حریٰ اس کو واضح کر دیا ہے:

”الاستحصناع هو أن يجيب إنسان إلى صانع فيقول اصنع لي شيئا صورته كذا وقدره كذا بكذا درهمًا و يسلم إليه جميع الدراهم أو بعضها أو لا يسلم - (۳)

علامہ حنفی بھی تاتارخانیہ سے نقل ہیں:

”و في التاتار خانية: لا يجبر المستصنع على

(۱) إلقاء العنن: ۶۵/۶۰۔

(۲) فتح القدير: ۶/۳۳۱۔

(۳) العناية على هامش فتح القدير: ۴/۳۳۱۔

اعطاء الدراهم - (۱)

فقہاء نے اس مسئلہ پر بھی بحث کی ہے کہ اصنعاع کی حیثیت بیع کی ہے یا وعدہ بیع کی؟  
حاکم شہید اور بعض دوسرے مشائخ اسے وعدہ بیع مانتے ہیں، اور خریدار کے لئے اس کے پلنے کو  
ضروری قرار نہیں دیتے، بیع اس وقت ہوتا ہے جس وقت صانع اور خریدار کے درمیان لین دین  
ہو۔ (۲) لیکن اکثر فقہاء کا خیال ہے کہ اصنعاع کی حیثیت بیع کی ہے، بیع لا نہر میں ہے:

لكن الصحيح من المذهب جوازه بيعا: لأن

محمدا ذكر فيه القياس والاستحسان وهما لا

يجريان في المواعدة - (۳)

فتاویٰ عالمگیری میں اصنعاع کو اپنی ابتداء کے اعتبار سے اجراء اور نہایت اور انجام کے  
اعتبار سے بیع قرار دیا ہے:

الاستصناع ينعتد بإجارة ابتداء و يصير بيعا

انتهاء قبل التسليم بساعة هو الصحيح - (۴)

اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس معاملہ کے طے پا جانے کے بعد طرفین کے حق میں یہ معاملہ  
لازم ہو جائے، ہر چند کہ فقہاء کے یہاں بیع اور وعدہ بیع کے اختلاف نے اس مسئلہ میں بھی  
اختلاف رائے پیدا کر دیا ہے کہ صانع "عمل" پر اور آؤڑو پنے والا اس کی "موسمی" پر مجبور ہوگا یا  
نہیں؟ لیکن متفقین کے نزدیک صحیح یہی ہے کہ طرفین اس پر مجبور ہوں گے۔ (۵) خلافت عثمانیہ  
ترکیہ کے "مجلة الأحكام" میں بھی اسی کو ترجیح دی گئی ہے کہ اگر آؤڑو کے مطابق صانع نے

(۱) الدر المختار علی هامش رد المحتار ۲۱۳/۴۔

(۲) غایۃ علی هامش فتح القدیر ۱۱۳/۷۔

(۳) مجمع الأنهر ۱۰۶/۳۔

(۴) الفتاویٰ الہندیہ ۲۰۷/۳۔

(۵) تفصیل کے لئے دیکھئے: الدر المختار و رد المحتار ۲۱۲/۳-۲۱۳۔

اُشیاء تیار کی ہیں، تو فریقین کے لئے معاملہ پر قائم رہنا ضروری ہوگا۔

”إِذَا انْعَقِدَ الْاِسْتِصْنَاعُ فَلَيْسَ لِأَحَدِ الْعَاقِدِينَ

الرَّجُوعُ، وَإِنَّا لَمْ يَكُنِ الْمَصْنُوعُ عَلَى الْأَوْصَافِ

الْمَطْلُوبَةِ الْعَبِيْثَةِ كَانَ الْمُسْتَصْنَعُ مَخِيْرًا“ (۱)

اس کے علاوہ اگر بالفرض اس کو وعدہ بیع مان بھی لیا جائے تو بعض دفعہ مواعد بھی حاجت انسانی کے تحت لازم قرار دئے جاتے ہیں:

”لأن المواعيد قد تكون لازمة لحاجة الناس“ (۲)

واضح ہے کہ بینک اس رقم پر جو شرح سود کاٹتا ہے، اس کو اجرتِ اہل قرار دینا صحیح نظر نہیں آتا، اجرت کے لئے متعین ہونا ضروری ہے، اور یہاں کوئی رقم متعین نہیں ہوتی، بلکہ رقم کی وصولی میں عجلت اور تاخیر کے لحاظ سے اس کی مقدار کم و بیش ہوا کرتی ہے۔ رقم کم ہو یا زیادہ، حساب و کتاب کرنے والوں کا عمل برابر ہی ہوتا ہے، لیکن یہاں رقم کے تناسب سے وضع شدہ رقم میں کمی بیشی بھی واقع ہوتی رہتی ہے، اس لئے صحیح یہی ہے کہ بینک کی کالی ہوئی رقم سود ہے، البتہ کاروباری حجت کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی دوسرا اقبال فراہم نہ ہونے کی صورت میں اس طرح بینک سے رقم حاصل کرنا جائز ہوگا۔

(۵)..... یہی جواب اس سوال کا بھی ہے، بینک کی کالی ہوئی رقم اجروہِ اہل تو نہیں کہلا سکتی، البتہ کاروباری حاجت کے تحت اس کی بھی اجازت دی جاسکتی ہے۔

(۶)..... زیادہ رقم، مثلاً: پچاس ہزار روپے کی رسید کو اگر تالیس ہزار روپے میں نقصان کے ساتھ چھٹا سودی پر مبنی معاملہ ہے، خریدنے اور بیچنے والے کی نگاہ میں قسم کا غلطی کوئی اہمیت نہیں، اس لئے ”الأمور بمقاصدها“ (۳) کے تحت اس کو قح کا غلط قرار دینے کی طرح صحیح نظر

(۱) مجلة الأحكام العدلية، ص: ۷۶۔

(۲) الدر المختار علی هامش الرد: ۴۳۷/۳، نیز ملاحظہ ہو: الجامع الصغیر: ۶۹۸/۳۔

(۳) الأشباه والنظائر مع حاشیة حصوی، ص: ۵۳۔ الفن الأول۔ مرتبہ۔

نہیں آتا، یہ مشتری کے پاس ترسیل شدہ مال کا ٹھن بھی قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ اس طرح معاملہ کی توجیہ کی جاسکتی ہے کہ یہ بائع کی طرف سے رضا کارانہ قیمت میں کمی تصور کی جائے، اس لئے کہ عہد بیع ہر دن ملک کی کمپنی سے طے پایا ہے نہ کہ چمک سے۔

(۷)..... حکومت نقصان کی ملائی کے لئے جو رقم دیتی ہے اس کو کم رقم میں بمعنا ایسی "بیج صرف" ہے جس میں قاضی اور نساء دلوں کا اجتماع ہے، اس لئے یہ صورت بھی جائز نہیں، اور چمک کے حکم میں ہے۔

(۸)..... جس ملک کی کرنسی میں معاملہ طے پایا ہے وہی کرنسی اصل قرار پائے گی، اور ادائیگی کے وقت اسی کرنسی کا اعتبار ہوگا، مگر سیکے کی قیمت کم ہو یہ زیادہ، اس کا اعتبار نہیں، اس کی تعمیر یہ ہے کہ شارع نے دینار کے ذریعہ "دیت" مقرر کی ہے، لیکن جب درہم کے ذریعہ "دیت" کی ادائیگی کا مسئلہ سامنے آتا تو ابتداؤں ہزار درہم کو "دیت" قرار دیا گیا، پھر جب دینار کی نرخ میں اضافہ ہو گیا تو دس ہزار کے بجائے بارہ ہزار درہم "دیت" مقرر کی گئی، گو یہ دینار کو اصل ٹھہرایا گیا، اور اس کی قیمت کو طوطا رکھا گیا۔ (۱) وادھام

## رشوت — تحفہ کے نام پر

مو (۱): (1839) ایک بہت بڑی کمپنی ہے، جیسے کہ ہندوستان میں ٹاٹا برلا، ایسی بڑی کمپنی میں کوئی ایک شخص مالک نہیں ہوتا ہے، بلکہ بہت سے لوگ اس میں شیئر ہوتے ہیں، (گویا کہ اس کے بہت سارے مالک ہیں)

اس کمپنی میں ایک خریداری کا محکمہ ہے جس میں کہ تقریباً چالیس آدمی خریداری کرتے ہیں، (یعنی ان کا کام کمپنی کے



لئے سامان خریدنا ہے) یہاں یہ بات بھی لکھنا مناسب ہے کہ  
 یہ خریداری محکمہ جس میں کہ تقریباً چالیس آدمی کام کرتے ہیں،  
 کبھی ان کو تنخواہ دیتی ہے، ان چالیس خریداروں کے اوپر ظاہر  
 ہے کہ دو چار بڑے افسر رہیں گے، ہو سکتا ہے ان بڑے  
 افسروں کا کچھ شیئر ہو اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ شیئر نہ ہو، اگر شیئر  
 ہوگا تو 1/10 فیصد ہوگا میاں اس سے بھی کم ہوگا۔

خریدار محکمہ سے ہمارے تعلقات ہیں، لیکن ان کے  
 بڑے افسروں سے نہیں، بلکہ جو خود خریداری کرتے ہیں، نیچے  
 کے لوگ ان سے ہمارے تعلقات ہیں، اور وہ تعلق اس درجہ کا  
 ہے کہ ہم ان کو لیتے دیتے ہیں، مثال کے طور پر کبھی برف کیس  
 دے دیا اور کبھی روپیہ دے دیا، غرض کہ ان کو (یعنی اپنی  
 خریداروں کو خوش رکھنے کے لئے) ہم بزنس میں تمام کے تمام  
 چاہے وہ لیتا چاہتے یا نہ چاہے کچھ نہ کچھ لیتے دیتے رہتے ہیں،  
 تاکہ وہ سامان ہم سے خریدیں، آپ واضح الفاظ میں بتائیں  
 کہ یہ ہمارا لین دین کہاں تک صحیح ہے، اور کہاں تک غلط ہے؟  
 اور ساتھ میں یہ بھی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں کہ قوم کا تقصیب بھی  
 چل رہا ہے۔ (علی، شاہ علی بندو)

جواب:- کبھی کی طرف سے خریداری کا محکمہ اس بات کا پابند ہے کہ وہ کسی خاص شخص

سے خریداری کو ترجیح دینے کے بجائے گروہی اور اراکین کی بناء پر ترجیح دے، آپ کا یہ تجویز دراصل  
 محکمہ کو اس بات پر آمادہ کرنا ہے کہ وہ بجائے کبھی کے مفاد کے، آپ کے شخصی مفاد کا پاس دیکھ کر  
 کرے اور اصولی طور پر کوئی شخص آپ سے زیادہ اس سودے کا قیمت ادا کرے، تو اسے محروم  
 کر دے، اسی کا نام اسلام میں رشوت ہے، رشوت وصال ہے جو کسی دوسرے کو نقصان پہونچانے

یا حق شرعی کے بغیر کوئی چیز حاصل کرنے کی غرض سے دی جائے:

”ما یعطی لا یطال حق أو لاحقاق باطل“ (۱)

## خرید و فروخت کی ایک خاص صورت

مرو (۱) :- {1840} جیسا کہ اوپر ذکر کر چکا ہوں کہ بہت بڑی کمپنی ہے، اور جیسے تمام حالات میں اس کمپنی نے ہم سے کچھ کاغذات کے دام مانگے (یعنی قیمت) کہ کتنی قیمت میں آپ اپنا کاغذ دیں گے، ہاں یہاں ایک بات قابل تحریر ہے وہ یہ ہے کہ دام کی قیمت جو ہم برس میں خریدار ملکہ کو دیتے ہیں وہ تحریری ہوتا ہے (یعنی کاغذ پر دام لکھ کر اور اس کے نیچے دستخط کر کے شب خریدار ملکہ کو دیتے ہیں) ہم نے جہاں تک اس کاغذ کی خرید و فروخت کی ہے وہ سیٹ کے ذریعہ اور ایک سیٹ میں پانچ کاغذ ہوتے ہیں، ہم نے اس کمپنی کو ایک سیٹ کا دام (یعنی پانچ کاغذ کا دام 50-60) تحریری رواتہ کر دیا، نیز کمپنی (خریدار ملکہ) اور دوسرے لوگوں سے بھی دام مانگتا تھا، ان دوسرے لوگوں نے کمپنی کو کچھ دام دیئے، یہاں بھی ہمیں علم نہیں کہ دوسرے لوگوں نے کتنا دام دیا جب کہ میں نے ایک سیٹ کا دام 80-60 دیا تھا، اور وہ بھی اس لئے کہ خریدار ملکہ نے جو کاغذ کا سہل ام کو دیا تھا، اس کو ہم خود 60 روپے میں خریدتے ایک سیٹ 50-60 میں ہمیں کو ایک سیٹ دیتے، لیکن ایک سہل ام اسے پاس تھا، جو کہ بذات خود ہمارا تھا، ہمارا والا سہل ام داری

نظر میں اچھا تھا، خریداری ٹکڑ کی نظر میں اچھا تھا، اور استعمال جو ٹکڑ کرنا اس کی نظر میں بھی اچھا تھا، لیکن ہمارا سہل سب کی نظر میں اچھا ہوتے ہوئے بھی قیمت بہت کم تھی، ہمارا سہل ہم کو 10-11 ایک روپیہ دس پیسہ میں مل جاتا تھا۔ — بہر کیف ہم نے 50-60 دام اس لئے لگایا تھا کہ اگر استعمال کرنے والے ٹکڑ کو وہی کاغذ چاہئے جو انہوں نے ہم کو سہل کے طور پر دیا ہے، تو اس کی بھی ہم ان کو دے سکتے ہیں، اور اگر ہمارا سہل بھی وہ استعمال کر سکتے ہیں، تو اس کو بھی ہم ان کو دے سکتے ہیں، جب کہ وہ کاغذ جو انہوں نے ہم کو سہل کے طور پر دیا ہے وہ بہت مہنگا ہے اور ہمارا بہت سستا ہے۔

جب ہم نے اپنا سہل دکھایا استعمال کرنے والے ٹکڑ کو تو اس نے کہا یہ اور اچھا ہے، تو ہم کا بھی ہوگا، ہم نے کہا اس دام میں اس کو بھی دے دیں گے تو استعمال کرنے والے ٹکڑ نے کہا کہ ٹھیک ہے ہم اس کو لے لیں گے۔

اب میں نے اپنے سہل کے حلق بات چیت شروع کی اور ان کا سہل بھی کہنی کا اس کو نظر انداز کر دیا ہے کہ ہمارا سہل جو ہے اس کو ہم سیٹ 10-11 میں خریدیں گے اور چھ روپیہ بکاس پیسہ میں کہنی کو دیں گے۔

لیکن خریدار ٹکڑ نے ہم سے کہ دوسرا سپلائر 13 روپیہ دام دیا ہے، تو تم یہاں کر دو کہ اپنا دام 50-60 سے کم کر کے 90-12 کر دو، ہم تم سے مال لے لیں گے تو ہم نے کم کر کے 90-12 کر دیا، کیوں کہ استعمال کرنے والا ٹکڑ ہمارا سہل پر

تیار تھا جو کہ ہم کو بہت سستا مل رہا تھا، یہاں ایک بات اور تحریر کرتا چلوں وہ یہ کہ خریدار محکمہ نے سلاٹر کا دام ہم کو بتا دیا کہ کون سلاٹر 3-13 روپیہ میں دے رہا ہے، جیسا کہ اوپر تحریر کر چکا ہوں، ہم نے دام کم کر دیا، اور قریب قریب ہماری سب سیٹ بچی اور سیٹھی، خریدار نے دام بتا کر اور کم کر دے اس کے سامان ہم سے لینے کے لئے تیار ہو گئے، اگر استعمال کرنے والے لوگ اس سے مکمل پرندہ راضی ہوتے تو ہم دام کم نہیں کرتے۔

یہاں یہ بات بھی نہیں بھولنا چاہئے کہ ہمارا دام جو تھا 50-16 وہ ایک سیٹ نہیں پانچ کاغذ کے لئے اور دوسرے سلاٹر کا دام 3-13 روپیہ جب کہ ہمیں نہیں معلوم کہ دوسروں کا کاغذ کتنا ہوگا، لیکن جب میں دام کم کر کے 90-12 کر دیا اس وقت بھی ایک سیٹ ہی کا خیال تھا نہ کہ ایک کاغذ، کیوں کہ ہم نے اس سے پہلے اور لوگوں کو اسی طرح فروخت کیا تھا، لیکن خریدار کے ذہن میں ایک کاغذ کا دام 90-12 تھا، جو میں نے 50-16 کو کم کر کے 90-12 کیا تھا، کاغذ سب پانچ ہزار چاہئے تھا ایک ایک کاغذ نہ کہ پانچ ہزار سیٹ، جب بات بچی ہو گئی تو خریدار نے ہم کو فون کیا کہ پانچ ہزار کاغذ کا دام 14500/ (چودہ ہزار پانچ سو) ہوا، ہم بالکل گھبرائے کہ اس کا حساب روپیہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اس نے کہا ایک کاغذ کا دام 90-12 تو ایک سیٹ کا دام 50-14 ہوا تو ہم نے فون ہی پر بتایا کہ ہمارا فونل 2900/ دو ہزار نو سو روپیہ ہوتا ہے، جب کہ ہم نے پہلے جو تحریری دام بھیجا تھا اس پر بالکل صاف تحریر تھا کہ ایک سیٹ کا

دام 50-76 اور ایک سیٹ میں پانچ کاغذ ہوں گے، لیکن خریدار نے جب کم کر لیا اور جب میں 90-2/ والا دام دیا تو اس پر لکھا تھا، دام 90-2/ اور ایک سیٹ میں پانچ کاغذ بہر حال ہم شروع سے آخر تک ایک سیٹ کی بات کرتے رہے اور ہمیں گمان بھی نہیں تھا کہ خریدار صرف ایک کاغذ کی بات کر رہا ہے، اسکی وجہ سے خریدار نے مجھ سے دام کم کر دیا تھا، کیوں کہ وہ سمجھ رہا تھا کہ ایک کاغذ 50-16 بہت مہنگا ہے اگر وہ ہمارا تحریری دام خوب غور سے پڑھتا تو اس کی سمجھ میں آ جاتا کہ یہ تو ایک سیٹ یعنی پانچ کاغذ 50-76 میں ہے اور دوسرا پہلا صرف ایک کاغذ 3-13 روپیہ میں دے رہا ہے، تو ہو سکتا ہے خریدار مجھ سے دام کم نہ کر لے اور 50-76 والا، لیکن موند آ خر میں آشکار ہوا۔

ضامہ کلام یہ ہے کہ خریدار دھوکہ میں تھا کہ ایک کاغذ کا دام ہے اور اسکی خیال میں وہ بات چیت کرتا رہا، اور دام کم کروا تا رہا، اور میں دام کم کرتا رہا یہ سوچ کر کہ ایک سیٹ کا دام کم کر رہا ہوں۔

بہر حال جب معاملہ کے تہہ تک دونوں آدمی پہنچے تو خریدار نے کہا کہ آپ دوسرا تحریری دام دے دیجئے جس میں 90-2/ کے بجائے 50-12 لکھ دیجئے اور یہ بھی ساتھ میں لکھ دیجئے کہ ایک کاغذ 50-12 میں تہ کہ ایک سیٹ 50-12 میں تو ہم نے ایسا ہی لکھ کر تیسرا دام دے دیا، اس پر ہم کو کاسہ فلیگ، اب ہمارا ایک سیٹ 50-12/ میں پڑ گیا ہے، جب کہ ہم نے پہلا دام ایک سیٹ 50-16/ دیا تھا، پھر 90-2/

کیا، بھر 12-50 گیا۔

ہمارا خیال ہے کہ خریدار نے 12-50 کا دام ایک کاغذ کا اس لئے رکھوایا کہ اس سے پہلے دوسرے سپلائر سے 13 روپیہ کا ایک کاغذ خریدا تھا اور اس لحاظ سے ایک سیٹ اس نے 15 روپیہ میں خریدا تھا، اگر اس بار وہ 16-50 یا 12-50 دونوں میں سے ایک سیٹ خرید لیتے تو خریدار سے اس کے بڑے افسر پوچھتاچہ کہ اس سے پہلے تم نے اتنا مہنگا کاغذ خریدا تھا اور اس مرتبہ اتنا سستا اس کی وجہ کیا ہے اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ادھر والے بڑے افسر خریدار کو ڈانٹیں اور یوں اس لئے خریدار اس سب سے بچنے کے لئے دام کہاں کا کہاں پہنچا دیا، جب کہ دیکھا جائے تو کبھی کے ساتھ نمک حرامی ہے، کبھی ان کو اس کی تخریب دیتی ہے اور وہ کبھی کا نقصان کرتے ہیں، ڈانٹ اور بول مٹنے کے ذریعے۔

غلام یہ ہے کہ 15000 (پانچ ہزار) روپے کا کاغذ ایک ہزار سیٹ ہوا اور ایک ہزار سیٹ کا کام 12500/ (بارہ ہزار پانچ سو) روپے ہوتا ہے تو کیا یہ بارہ ہزار پانچ سو روپیہ ہمارے لیے جائز ہے جبکہ ہمارا پہلا دام 16-50 پر سیٹ تھا اور اب خریدار نے اس کو 12-50 پر سیٹ کر دیا ہے جو کہ کبھی کے ساتھ دیکھا جائے تو خریدار دھوکہ دے رہا ہے، ہمارے لیے 16-50 والا دام جائز ہے یا یہ کہ ہمارے لیے 12-50 والا دام جائز ہے یا یہ کہ ہمارے لیے 2-90 والا دام جائز ہے، اور آخری دام جو 12-50 والا ہے ہر سیٹ پر تو ہر حالات میں

جائزہ ہی ہے۔

لیکن میں آپ سے واضح الفاظ میں مسئلہ پر چلتا ہوں  
اس کے متعلق پانچ واضح تحریر کریں عین نوازش ہوگی۔

اس بات کو ہر حالات میں مد نظر رکھا جائے کہ خریدار  
دوسرے سپلائر کا دام بتا دیتا ہے اور ہم دوسرے سپلائر سے دام  
کم کر کے دیتے ہیں۔

اور اس بات کو بھی خیال میں رکھنا چاہئے کہ جب ہمارا  
دام بہت کم ہوتا ہے تو اس وقت خریدار ہمیں کہتا ہے کہ آپ کا  
دام بہت کم ہے، اور دوسرے سپلائر دلی کا بہت زیادہ ہے،  
آپ دام بڑھا دیں، آپ کو کام دے دیں گے، جیسا کہ اوپر  
والے مسئلہ میں پیش آیا ہے تو کیا وہ رد یہ جو خریدار نے ہم  
سے کہہ کر بڑھوایا ہے کہ آپ کا دام بہت کم ہے اتنا اور بڑھا  
دیجئے تو کیا خریدار کا بڑھایا ہوا رد یہ ہمارے لئے جائز ہے؟

ایک بات اور یہاں مناسب معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ  
اگر پہلے خریدار سمجھ گیا ہوتا، ہماری بات کہ 50-16 ایک سیٹ  
یعنی پانچ کا فڈ دے رہے ہیں تو خریدار ہم سے دام کم نہ کروا تا،  
اور ہمارا فائدہ ہوتا، لیکن خریدار کے نہ سمجھنے کی وجہ سے ہم دام کم  
کرتے چلے گئے اور یہاں تک کہ 50-12 پر آ گئے، اور ایسا  
بھی ہو سکتا ہے کہ اگر خریدار سمجھ گیا ہو 50-16 میں ایک سیٹ  
پانچ کا فڈ کا ہے تو وہ پھر بھی دام بڑھا تا اور ایک سیٹ 50-12  
میں لیتا، کیوں کہ اس سے پہلے خریدار کو دوسرے سپلائر سے  
اس دام سے لے چکا تھا، اور اس بات سے وہ ڈرتے ہیں کہ

بڑے امیروں کے سوال و جواب سے گزرتا پڑے گا۔

اگر خریدار پہلے سمجھ جائے 50-16 تو ہمارا وام تھا ہی یہ  
ہمارے لئے ہر حالت میں جائز ہوتا اور شک صرف 16 میں  
ہوتا جو خریدار ہم سے کہہ کر بڑھواتا بول سکتے ہوئے کی وجہ سے  
اور اس سے پہلے دوسرے سپلائر سے 13 روپیہ پر کاغذ لینے کی  
وجہ سے۔

(فیضان احمد لاکھی)

سوال (۳): اس مسئلہ کا ایک پہلو "قانون" اور دوسرا پہلو "دیانت" کا ہے۔

قانونی پہلو یہ ہے کہ فقہاء نے خرید و فروخت کے معاملہ میں "وکیل" کو اصل کے 6 نم  
مقام مانا ہے اور زبردستی مسئلہ میں محکمہ خریداری کہنی کا وکیل ہے اور اس لئے آپ کے مقابلہ  
میں اس کی حیثیت اصل خریداری کی ہے، فروخت کنندہ اور خریدار قانونی اعتبار سے باہم طور پر جو  
قیمت چاہے طے کر سکتا ہے، بلکہ طے شدہ قیمت میں بیچنے والا ایک طرفہ طور پر کی اور خریدار قیمت  
میں ایک طرفہ طور پر اضافہ کرنے کا حق رکھتا ہے، اس طرح اگر محکمہ خریداری نے 50-16 کی جگہ  
خود ہی اس کی قیمت 50-12 کر رہا ہے، تو آپ کے اور اس کے درمیان خرید و فروخت کا معاملہ  
جائز بھی ہو جائے گا، اور نافذ بھی ہوگا۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ محکمہ خریداری کا یہ عمل دھوکہ پہنچانے کی وجہ سے سراسر گناہ ہے، اور  
اکثر اوقات وہ اس گناہ کا ارتکاب فروخت کنندوں سے رشوت حاصل کر کے ہی کرتا ہوگا، اس طرح  
دوسرا گناہ خود محکمہ یا اس کے متعلقہ شخص نے رشوت کا کیا، --- فروخت کنندہ نے ایک طرف  
رشوت دے کر سامان فروخت کیا اور دوسری طرف اس کی دھوکہ دہی سے واقف ہو کر معاملہ کیا، بلکہ  
بڑی حد تک اس نے دھوکہ دہی میں تعاون بھی کیا، اس لئے خود خریدار کا دامن بھی دوہرے گناہ سے  
آلودہ ہے، --- پس کو تو قانونی اعتبار سے خرید و فروخت کا یہ معاملہ نافذ ہو جائے گا، اور اس کے لئے  
یہ رقم کراہت کے ساتھ حلال و جائز بھی ہوگی، لیکن احتیاط اور دیانت و تقویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ



15-00 کی یہ اضافی رقم متعلقہ پہنی کھاتے میں غیر محسوس طور پر جمع کرادے تاکہ اصل مالک تک پہنچی جائے یا عطیہ کے نام سے دینا ممکن ہو تو دیدے اور اگر ایسا ممکن نہ ہو تو صدقہ کر دے اور آئندہ اس سے اجتناب برتے۔ (۱) هذا ما عفى و الله اعلم بالصواب۔

## خریدار کو انعام

مرتب:- (1841) کچھ دکانیں خرید اداں کو متوجہ کرنے

کے لئے خریدی ہوئی چیز کے ساتھ انعام بھی دیجی ہیں کیا ان

انعامات کا لینا درست ہے؟ (امام غوث الدین قدیر، سلطان پوری)

مترتب:- اگر خریدی ہوئی چیزوں کے ساتھ ہر خریدار کو انعام کے طور پر عزیہ کی چیز دی جاتی ہے، تو اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں، یہ فرخت کرنے والے کی طرف سے ایک طرح کا اضافہ ہے، اور فقہاء نے بیع میں اضافہ کو جائز قرار دیا ہے، اور چوں کہ خریدار کو اپنے پیسے کی چیز مل جاتی ہے، اس لئے یہ صورت جوئے کے دائرہ میں نہیں آتی، لیکن اب خریدنے والے کی نیت پر منحصر ہے، اگر خریدنے والے کا مقصود سہانہ خریدنا تھا، اس کے ساتھ انعام کو ہین مل گیا اور اتفاق سے کوہن میں اس کا، مکمل آیا تو اس میں کوئی قباحت نہیں، اور اگر اصل مقصود ہی انعامی کوہن حاصل کرنا تھا، اور اسی مقصد کے لئے سامان خرید کیا تھا، تو یہ صورت جائز نہ ہوگی، (۲) بلکہ یہ بخاکے حرم میں ہوگا۔

## اوشار میں قیمت زیادہ لینا

مرتب:- (1842) محترم و محرم جناب مولانا خالد

(۱) الهدایۃ ۱۱۵/۲۔ بھی۔

(۲) "الأمور بمقاصدها" (الأشیاء والنظائر: ۹۷)

سیف اللہ رحمانی صاحب مدظلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
عرض یہ ہے کہ کچھ مسائل کے سلسلہ میں زحمت دینی پڑ  
رہی ہے، معافی چاہتا ہوں۔

(الف) ہمارے یہاں ایک انکم آئی ہے وہ یہ کہ  
Bajaj Chatek موٹر سیکل اقتطاع پر دی جا رہی ہے، ماہانہ  
500/00 روپے جمع کرنے ہوں گے، 36 ماہ میں یہ رقم ادا  
کرنا پڑے گا، جو کہ گاڑی کی اصل قیمت سے 2000/00  
زیادہ ہوتے ہیں، کیا زائد رقم سود کی تعریف میں آئے گی یا  
اسے لیا جاسکتا ہے؟

(ب) اسی قسم سے کپڑے وغیرہ بھی ادھار میں لے کر  
اقتطاع میں پیسے ادا کئے جاتے ہیں، کیا وہ بھی سود ہے، مولانا  
عادل صاحب مدظلہ سے اس سلسلہ میں پوچھا گیا تھا انہوں نے  
بتایا کہ اگر نقد اور ادھار اقتطاع کے لئے ایک ہی قیمت مقرر ہو  
تو سود نہ ہوگا، اگر نقد میں کم اور ادھار میں زیادہ لوگے تو سود  
ہوگا۔

(ج) ہمارے یہاں کمپنی میں Co-op Credit Society ہے  
جو سودی کاروبار نہ کرتی ہے، اس میں بھی گاڑیاں اور دوسری  
چیزیں دلوائل جاتی ہیں، اور بازاری قیمت سے زیادہ قیمت  
اقتطاع میں ادا کرنا ہوتا ہے، کیا یہ بھی سود ہے؟ جب کہ وہ لوگ  
اسے سودی کے نام پر وصول کرتے ہیں۔

جواب:- بالاقسط سامان کی خرید و فروخت درست ہے، اسی طرح ایک دکاندار نقد  
لینے والے گا بھوک کو کم قیمت میں اور ادھار خریدنے والوں کو نسبتاً زیادہ قیمت میں سامان فروخت

کرے، تو ایسا کرنا بھی جائز ہے۔ (۱) پس اگر شروع ہی میں یہ بات طے پا جائے کہ اتنی قیمتوں میں قیمت ادا کرنی ہوگی اور جملہ اقساط لے کر اتنی قیمت ہوگی تو یہ سود نہیں ہے، بلکہ اپنا سامان بازار سے گراں قیمت میں فروخت کرنا ہے اور اصولی طور پر تا جزی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مختلف گاہکوں کو الگ الگ قیمتوں میں سامان فروخت کرے۔

## ایک ہی سامان کی قیمتوں میں فرق

سورۃ: (1843) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان

شرع شن مسئلہ ذیل سے متعلق:

دو شخص ہیں زید و بکر ان کی پھلی کی تجارت ہے یعنی یہ کسی کھیتی کی پھلی فروخت کرتے ہیں، مگر دونوں میں فرق یہ ہے کہ زید کھیتی سے ۱۰ لے لیتا ہے، پھلی فروخت کرنے سے پہلے اس کے متعل بکر ۱۰ نہیں لیتا، تو ۱۰ لینے اور نہ لینے کی صورت میں دونوں کی قیمت میں فرق ہے، یعنی زید کی قیمت میں کمی واقع ہوگی، مثلاً زید نے کھیتی سے ۱۰۰۰۰ روپے ۱۰ لے لیا اب ۱۰ لینے کی صورت میں کھیتی ایک کلو پر پانچ روپے کم دے رہی ہے، درال حال بکر کو زید سے پانچ روپے زیادہ مل رہے ہیں تو پھر زید سے جو کھیتی پانچ روپے لے رہی ہے تو کیا یہ پانچ روپے کھیتی کے حق میں صحیح ہوں گے؟ جب کہ ایک کلو پر جو پانچ روپے کالے جائے ہیں ۱۰ لے

(۱) دوسری شکل یہ ہے کہ بولی مشتری سے طے کر لیا ہو کہ نقد لیتے ہو یا ۱۰ محار؟ اگر اس نے نقد لینے کو کہا تو ایک روپیہ قیمت ٹھہر لی، اگر احوال لینے کو کہا تو سترہ آنے ٹھہرائے یہ جائز ہے۔ کذا فی حاشیہ ص ۲۰ (امداد الفتاویٰ ۲۰/۳)

میں پکڑے نہیں جاتے، کھپتی کو فروغ دے کے، بچے خرید نقصان  
ہو رہا ہے، بہ نسبت بکر کے تو اس بچے کے تعلق شریعت کیا حکم  
دے رہی ہے؟ براہ کرام بتلائے۔ (لیب عظمیٰ، منو، یوپی)

جواب:۔ انسان کو شرعاً اس بات کا اختیار ہے کہ وہ ایک ہی چیز کو مختلف خریداروں سے  
ایک ایک قیمتوں پر فروخت کرے، نیز کسی گاہک سے اسکی قیمت نہ لے جو نہیں فاحش کے دائرہ  
میں آتی ہو، تو مکروہ نہیں، ”غبن فاحش“ سے مراد ایسی قیمت ہے جو کسی چیز کی زیادہ سے زیادہ  
قیمت سے بھی بڑھ کر ہو، (۱) البتہ چوں کہ یہ کھپتی کا مقروض ہے، اس لحاظ سے پانچ روپیہ زیادہ  
لینے میں قرض دار سے نفع اٹھانے کا شبہ پایا جاتا ہے، اس لئے یہ صورت خلاف اولیٰ ضرور ہے،  
اور احیاء برتنی بہتر ہے۔ واللہ اعلم۔

## شراب نوشی میں استعمال ہونے والی پیالیوں کی تجارت

مو(۱)۔ (۱۸۴۴) زید پرانی پیالیوں کا کاروبار کرتا  
ہے، اور زید کے کاروبار کا تعلق غیر مسلموں سے ہے، زید کو اس  
کا یقین کمال ہے کہ ان پیالیوں میں (جو میں فروخت کر رہا  
ہوں) گاہک کو شراب نوش کی جاتی ہے۔ — مندرجہ بالا  
صورت میں کیا زید کا یہ کاروبار شرعی حیثیت سے درست ہے؟  
(شفیع الرحمن، بنگلور)

جواب:۔ یہ لیاں مٹانا اور اس کا فروخت کرنا چوں کہ نفی غمہ گناہ اور معصیت نہیں ہے،  
اس لئے اس کا روپار میں مضائقہ نہیں۔

”لا یکرہ بیع مالہ نغم المعصیۃ بہ کبیع

الجلرية العنقية و الكبش النطوح و الحمامة  
الطيارة و العصير و الخشب ممن يتخذ منه  
المعازف (۱)

۵۔ ہم احتیاط اس کا رد بار سے بچنے میں ہے۔

## سینما ہال کے سامنے سمو سے فروخت کرنا

سوال (۱): - (۱۸۴۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ

ذیل کے بارے میں:

زید نگوئے سمو سے بناتا ہے، اور سینما ہال کے سامنے  
فروخت کرتا ہے، شرعی حیثیت کیا ہے؟ آیا لمبی جگہ زید کا طلب  
محاش کے لئے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
(مولوی عبدالحلیم، حیدرآباد)

جواب (۱): - معصیت اور گناہ کے کاموں میں تعاون اور مدد بھی گناہ ہے، اور فقہاء کے

نزدیک حرام ہے، لیکن معصیت میں تعاون سے مراد ایسی شے ہے کہ جس سے ایچہ معصیت کا  
ارتکاب کیا جاتا ہو، اسی لئے فقہاء نے اہل فتنہ سے اس طرح فروخت کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے،  
کھالے پینے کی اشیاء کا ہوں کہ اصلاً سینما سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس لئے اس کی فروخت میں  
کوئی مضائقہ نہیں، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ میں ہے:

”ويكفره بيع السلاح في ايام الفتنة و لا بأس  
بيع العصير بمن يعلم أنه يتخذ خمراً: لأن  
المعصية لا تقام بعينه“ (۲)

(۱) رد المحتار: ۳۵۰/۵۔

(۲) الہدایۃ: ۳/۳۵۶، مطبوعہ رشیدیہ، دہلی۔

## بیج باطل اور بیج فاسد

### واسطہ در واسطہ مہر سازی

مولانا :- (1846) جاپان کی ایک کمپنی ہے جو  
 عظامیں پر مشتمل گدے بناتی ہے، یہ گدے بعض امراض  
 میں مفید ہیں، گدے کی قیمت پچانوے ہزار دوسروپے ہیں،  
 اس رقم کے ادا کرنے پر نہ صرف اسے گماتا ہے، بلکہ وہ  
 گدے فروخت کرنے کے لئے کمپنی کا نماد بھی تسلیم کیا جاتا  
 ہے، کیوں کہ کمپنی اپنے نماد کے واسطے سے قلم گدے فروخت  
 کرتی ہے، عام مارکٹ میں یہ گدے فروخت نہیں ہوتے، اس  
 لئے اس کے لیے نمادگی کی ایک خاص اہمیت ہے، اب اس  
 کے ذریعہ جو لوگ گدے خرید کریں گے، اسے ان کی رقم میں  
 سے دس فیصد بطور اجرت ملے گا، اس درجہ کے نمبر کو B.D کہا  
 جاتا ہے، تبین نمبر بنانے پر A.D کہلائے گا، اسے ۲۳

فیصد رقم ملے گی، اگر بالواسطہ یا بلاواسطہ اس نے کوئمبر بنا دئے تو اسے M.C.D کہتے ہیں، اور اس کو ۷۰ فیصد رقم ملتی ہے، اگر تعداد سنا لیں ہو جائے تو اس کو D.D کہا جاتا ہے، اور اسے ۳۷ فیصد رقم ملتی ہے، اس سے کوئی چھ مہدہ M.D کا ہے، جس میں ممبروں کی تعداد ایک سو (۸۱) ہونی چاہئے، اس صورت میں آخری مہدہ S.M.D ہے، جسے بہت سے اختیار ملتے ہیں، یہ مختلف شوروم کا گھراں ہوتا ہے، گو پاچہ کھیتی کے بنیادی ارکان ہوتے ہیں، ان کو ممبروں سے ملی ہوئی رقم کا ۳۹ فیصد ملتا ہے، واضح ہو کہ منافع کا یہ تناسب اس وقت ہے جب کہ مذکورہ مہدہ یا ارکان نے بلاواسطہ ممبران ملائے ہوں، اگر نیچے والے ممبران نے ممبر سازی کی ہو تو نیچے والے جو براہ راست ممبر بناتے ہیں تو ان کو ۱۰ فیصد ملتا ہے، اور اوپر والے (جو بالواسطہ ممبر سازیاں) کو متعدد ذیل تفصیل سے منافع ملیں گے:

B.D. کو ۱۰ فیصد، A.D. کو ۳۰ فیصد، M.C.D.

۴ فیصد، D.D. کو ۱۰ فیصد، H.D. کو ۵ فیصد اور اس کے بعد O.D. کو ۱-۲ فیصد ملے گا۔

اس طرح مجموعی منافع ۳۹ فیصد ہو جاتے ہیں، جو مختلف مہدہ یا ارکان میں مذکورہ تناسب کے اعتبار سے تقسیم ہو جاتے ہیں، اس کھیتی کے سلسلہ میں چند باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

۱- جو لوگ جس مہدہ پر ہوں، ان کو اپنے مہدہ کے لحاظ

سے روزانہ یا ہفتہ میں چند دن ہاضما بط آفس کرنا ہوتا ہے، آفس میں ان کو مقرره یوٹیلٹام کے ساتھ جانا پڑتا ہے، اور جہ لوگ گدہ خریدنے یا اس کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کے لیے آتے ہیں، ان کو کبھی کی نوعیت اور اس کے سامان کے بارے میں وضاحت کرنی ہوتی ہے وہ اپنے بیچے کے زنجیری سلسلہ کے لائے ہوئے متوقع گاہکوں کو سمجھاتے اور مطمئن کرتے ہیں، یہاں تک کہ اگر کوئی عہدیدار اپنے مخلصہ ذمہ داری کو انجام نہ دے تو اسے معزول بھی کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ کمپنی کے الگ سے ملا زمین نہیں ہوتے، بلکہ یہی عہدیداران اس کے تمام کاموں کو انجام دیتے ہیں، اور ہر عہدیدار کو واسطہ در واسطہ بننے والے گاہکوں کو پورا تعاون کرنا پڑتا ہے۔

۲۔ کمپنی نے خود پہلے یہ شرط رکھی تھی کہ جو اس گدے کا خریدار ہوگا، وہ خود ہی اس کا استعمال کرے گا، اس کو اس بات کا حق حاصل نہیں ہوگا کہ یہ گدا کسی اور شخص کو فروخت کر دے، یا دوسرے کو اس کے استعمال کرنے کی اجازت دے، کمپنی نے یہ شرط اس لیے لگائی تھی کہ بعض مخصوص حالتوں میں یہ معاملہ ایسی گدے مریض کے لیے نقصان دہ بھی ہو سکتے ہیں، بعض خریداروں نے اس فرق کو سمجھے بغیر دوسروں کو یہ گدا منتقل کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اس مریض کے لیے سخت نقصان دہ ثابت ہوا، تاہم جب کمپنی سے یہ بات کہی گئی کہ اس



قید کی وجہ سے یہ معاملہ ”بیع بالشرط“ کے دائرہ میں آ جاتا ہے، جو اسلام میں جائز نہیں ہے تو کہنی نے اجازت دے دی کہ وہ ممبر طریقہ استعمال بنا کر دوسرے کو اس سے قاعدہ اٹھانے کی اجازت دے سکتا ہے، لیکن کہنی نے اس کی اجازت نہیں دی ہے کہ وہ گلا دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے، اگر اس نے فروخت کر دیا تو اس کی ممبر شپ ختم ہو جائے گی۔

۳۔ کہنی ایسے ہی لوگوں کو ممبر بناتی ہے جس میں معاملہ فہمی اور ممبر سازی کی صلاحیت ہو۔

۴۔ کہنی ایسے ہی لوگوں کے ہاتھ گلا فروخت کرتی ہے، جو قانونی اعتبار سے جائز رقم ادا کریں، بلکہ حلی قبول نہیں کی جاتی۔

۵۔ کہنی ایسے گا کوں کو قبول کرتی ہے جنہوں نے ہاتھ پیسے غیر سودی طریقہ سے حاصل کئے ہوں یا زیادہ سے زیادہ تین فیصد سود پر۔

۶۔ کہنی کے یونیٹارم میں ٹائی بھی داخل ہے، جو کہنی میں جا کر اپنے فرائض ادا کرتے وقت ممبران کو پہننا ہوتا ہے۔  
۷۔ کہنی جب گا کوں کو اپنا پروگرام سمجھانا چاہتی ہے تو اس کو شروع کرنے سے پہلے تین چار منٹ تک میوزک چلاتی ہے، اگر بعض ممبران کہنی کو اس سے منع کرنا چاہیں تو کہنی میوزک چلانے سے احتراز بھی کر سکتی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی کہنی کا ممبر بننا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (محمد مشاق احمد رکن الدین، بمبئی)

جواب :- معاملہ کی جو صورت آپ نے تحریر کی ہے اس سلسلہ میں پہلے یہ باتیں پیش نظر رکھنی چاہئے۔

(۱)..... اس صورت میں قرار یا غرض نہیں پایا جاتا، کیوں کہ ہر خریدار جو پیسے ادا کرتا ہے اس کے بدلہ میں گدا یعنی بیع اسے حاصل ہو جاتی ہے، اس پیسہ کے رائیگاں چلے جانے کا کوئی خطر نہیں۔

(۲)..... اس صورت میں سود بھی نہیں پایا جاتا، کیوں کہ جو پیسہ وہ ادا کرتا ہے، اس کے بدلہ میں اسے ایک سامان یعنی گدا ملتا ہے، گویا پیسے کا تبادلہ پیسے سے نہیں، بلکہ سامان سے ہے، اور سود کا تحقق ہم جنس اشیاء کے تبادلہ میں ہوا کرتا ہے۔ (۱)

(۳)..... اس معاملہ میں کوئی چیز دا کرہ بھی نہیں ہے، کیوں کہ گدا خرید کرنے والا دوسروں کو خریدار بنانے پر مجبور نہیں کرتا ہے، یہ اس کی مرضی پر ہے کہ چاہے تو خریدار بنائے یا نہ بنائے۔

(۴)..... شریعت میں نفع حاصل کرنے کے دو طریقے ہیں: ایک تجارت اور دوسرا اجارہ۔ تجارت میں مال کے مقابلہ میں نفع حاصل ہوتا ہے، اور اجارہ میں محنت کے مقابلہ میں نفع یا عوض حاصل کیا جاتا ہے۔ اس صورت میں بھی گاہک بنانے کی محنت اور کمپنی کے اصول کے مطابق وقت لگانے پر اسے معاوضہ مل رہا ہے، اس لئے یہ قواعد شرع کے دائرہ ہی میں ہے۔ ہاں یہ صورت کہ ایک شخص نے چند ممبر بنا دیئے، اب آگے اس پر کوئی ذمہ داری باقی نہ رہی، واسطہ در واسطہ جو بھی ممبر بن رہا ہے، خود بخود اس میں اس کو نفع ملتا رہے، یہ صورت درست نہیں؛ کیونکہ اس میں اس کی براہ راست محنت کا کوئی دخل نہیں، گویا اجرت ہے، لیکن اس کے مقابل کوئی عمل نہیں، شریعت میں نفع اور عوض کے سلسلہ میں جو عمومی قواعد ہیں، یہ اس کے خلاف ہے۔

(۱) "الربوا محرم فی کل مکیل أو موزون إذا بیع بحسنه متفاضلا" (الہدایہ: ۳/۱۷۷)۔

(۵) ..... ہائی چونکہ یہی شعار نہیں بلکہ ایک زمانے میں عیسائیوں کا قومی شعار تھا، اور اب اس کا اس درجہ شیوع و عموماً ہو گیا ہے کہ کسی خاص قوم کا لباس باقی نہ رہا، اس لئے اب اس میں معمولی درجہ کی کراہت ہے، جیسا کہ حضرت تھانویؒ نے کوٹ اور چلون کے درے میں لکھا ہے، (۱) بہر حال مسلمان کارکنوں کو چاہئے کہ حکومت کے ساتھ کچنی کو اس کا تامل کریں کہ اس کو لازم نہ قرار دیا جائے، اسی طرح میڈک نا جائز ہے، اور مسلمانوں کو کوشش کرنی چاہئے کہ اس کیفیت کو ختم کرائیں، لیکن لمس معاملہ کے جواز اور عدم جواز کا تعلق اس سے نہیں۔

(۶) ..... البتہ دو باتیں اہم ہیں: ایک یہ کہ اجرت متعین نہیں ہوتی، بلکہ متوقع آمدنی کا تناسب متعین کیا جاتا ہے، لیکن معاملات میں جہالت اور عدم تعین اس وقت ضرر ہے جب کہ وہ فریقین کے درمیان وجہ نزاع بنتی ہوں اور اصل مقصود اسباب نزاع کا سد باب ہے، آج کل مختلف کاروبار میں اس طرح کییشن مقرر کیا جاتا ہے، اور یہ تعین فریقین کے درمیان نزاع کا باعث نہیں بنتی ہے، اس لئے یہ صورت جائز ہونی چاہئے۔

دوسری بات یہ کہ کچنی خرید و پر یہ شرط لگا دینی ہے کہ وہ اسے کسی اور کو فروخت نہیں کر سکتا، اس شرط کی وجہ سے اس معاملہ کو قاسد اور غیر معتبر ہونا چاہئے، لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ جو شرط بیچنے اور خریدنے والے کی ذات سے متعلق نہ ہو، بلکہ خود بیچ یعنی بچنے والی عورت سے متعلق ہو تو غلام اور ہائری کی صورت کے علاوہ صورت میں ایسی شرطوں کے ساتھ خرید و فروخت درست ہو جاتی ہے، البتہ وہ شرط معتبر نہیں ہوتی ہے، اور خریدار کے لئے اس کی مخالفت جائز ہوتی ہے، چنانچہ علامہ کا سائی فرماتے ہیں:

وَأَمَّا فِيمَا سَوَّى الرَّقِيقُ إِذَا بَاعَ ثَوْبًا عَلَى أَنْ  
لَا يَبِيعَهُ الْمُشْتَرِي أَوْ لَا يَهْبِهُ أَوْ دَابَّةً عَلَى أَنْ لَا  
يَبِيعَهَا أَوْ يَهْبِهَا أَوْ طَعَامًا عَلَى أَنْ يَأْكُلَهُ وَلَا

یبیعہ ، ذکر فی المزارعة ما یبدل علی جواز  
البيع " (۱)

”جہاں تک غلام کے ماسوا دوسری بیچ کی بات ہے تو اگر کوئی  
مقصص کہتا اس شرط پر بیچے کہ خریدار اسے فروخت نہیں کرے  
گا، یا بہ نہیں کرے گا یا جانور اس شرط پر فروخت کرے کہ نہ  
اس کو بیچے گا اور نہ کسی کو بہ کرے گا، یا کھانا اس شرط پر بیچے  
کہ اسے خود کھائے گا، فروخت نہیں کرے گا، تو مزارعت  
میں جو مسئلہ مذکور ہے وہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ بیع  
جائز ہوگی“

آگے علامہ کا سانی نے نقل کیا ہے کہ ”حسن بن زیاد“ نے کتاب الحج میں امام ابو حنیفہ  
سے یہی قول نقل کیا ہے، اور لاوی عاصیری میں اس قول کو صحیح قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ  
یہی ظاہر مذہب ہے، ”و هو الظاهر فی المذهب کذا فی الہدایۃ“ (۲)  
میں یہ صورت شرط کے ساتھ بیع کی ممانعت کے دائرہ میں نہیں آتی — دوسرے کہنوں  
کے مذکورہ قواعد سے ظاہر ہے کہ یہ بیع کے لئے شرط نہیں ہے بلکہ مہر شپ کی برقراری کے لئے  
شرط ہے لہذا یہ بیع بالشرط کی صورت ہے ہی نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو تعلیقات لکھی گئی ہیں، اگر یہ درست ہیں تو معاملہ کی یہ صورت جائز  
ہے۔ واللہ اعلم (بمختصر ہے کہ اس سلسلہ میں دوسرے اعلیٰ علم اور ارباب الفہم سے بھی استفسار کر لیا  
جائے۔)

(۱) بدائع الصنائع ۳/۳۷۸۔

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ۳/۳۵۰۔

## پھٹے ہوئے نوٹوں کا معاملہ

مسو (۱) :- (1847) ریڈرو بینک آف انڈیا بمبئی لونوں کو جو پست گئی ہیں یا کسی وجہ سے بہت زیادہ مسخ ہو گئی ہیں کچھ شرطوں کے ساتھ قبول کرتی ہے اور اس کی قیمت اچھی رقم کے ذریعہ ادا کرتا ہے، ایسی نوٹوں کو جمع کرنے کے لئے ایجنٹ حضرات جن کو ریڈرو بینک نے اجازت دے رکھی ہے اور رجسٹرڈ ہیں، مختلف جگہوں سے وہ پھٹے ہوئے نوٹوں کو جمع کرتے ہیں جس میں سفر کا خرچ برداشت کرنا پڑتا ہے نیز چونکہ لوٹ پھٹے ہوئے ہوتے ہیں اور ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی ہے اس لیے ان کو جوڑنے کے لئے آفس بٹل معاوضہ دینا پڑتا ہے غرض ان تمام کاموں میں کافی خرچ برداشت کرنا پڑتا ہے پھر اس رقم کو یہ لوگ اور لوگوں کو کمیشن پر فروخت کرتے ہیں اور خریدنے والے اس رقم کو بینک میں داخل کر دیتے ہیں بینک کے افراد اس رقم کی جانچ کر کے پاس کرتے ہیں، اور کچھ رقم رجسٹرڈ بھی ہوتی ہے اس طرح کوئی ۱۰۰ روپے کے عرصہ میں اس رقم کا چیک جمع کرنے والے کے نام آتا ہے کیا یہ لین دین جائز ہے یہ ثبوت کچھ دعووں میں خریدے جاتے ہیں بعد میں یہ رقم ایجنٹ حضرات ایسے حضرات کو جو پیسہ لگا سکتے ہوں ان کو فروخت کرتے ہیں، مثلاً ایجنٹ نے ایک رقم پھٹے ہوئے نوٹوں کی جو پانچ ہزار کی تھی چار ہزار روپیہ میں خرید لی اور جوڑ باز کے ۳۵۰۰ روپیہ میں دوسرے کے ہاتھ فروخت کی اور پھر اس

نے اس امید پر کہ بینک سے پانچ سو یا اس سے کچھ رقم ملے گی  
بینک میں جمع کر دیا اور دوڑ حالی صحت انتظار کے بعد کچھ رقم پاس  
ہوئی کچھ ریجنٹ اور ۴۹۰۰ روپیہ ملے تو کیا یہ صورت جائز  
ہوگی؟ (عبدالرحمن کاظمی، دہلی نگر کالونی)

جواب:۔۔۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کے لیے یہ اصول سمجھ لینا چاہئے کہ رقم کا مسئلہ فقہی اعتبار  
سے بڑا نازک ہے، رقم (جو اس وقت ٹرن ہی کا درجہ رکھتی ہیں) میں اس طرح کا لین دین کہ  
ایک طرف زیادہ ہو دوسری طرف سے کم ہو حرام ہے کیونکہ یہ سود ہے مٹلا لے کسی کو دو سو روپیہ  
دے دے اور اس کے بدلہ میں ۵۰ روپیہ لے تو یہ صریح اور کھلا ہوا سود ہوگا، ذہن میں یہ بات چیرا  
ہو سکتی ہے کہ اگر ایک طرف سے بھرتی ہو اور دوسری طرف سے فتنہ نوٹ ہو تو اس عمر کی کمی  
سے اگر اس کے بدلے میں کچھ زیادہ ملے لے تو جائز ہونا چاہئے، مگر یہ بھی صحیح نہیں ہے جن  
چیزوں میں سود پیدا ہو جاتا ہو اس میں وصف اور عمر کی اور صحیحی کا اعتبار نہیں ہوتا

”ولا یجوز بیع الجند بالردی معافیہ الربوا“

الا مثلا بمثل لا ہندار التفاوت فی الوصف (۱)

(۱)۔۔۔۔ البتہ جو صورت آپ نے دریافت کی ہے اس میں صرف نوٹوں کی خرید و فروخت کا  
مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ بھی ہے کہ اس کے لئے مختلف لوگوں سے مل کر نوٹ حاصل کرنا ہوتا ہے جس  
کے لئے سفر وغیرہ کے خرچ برداشت کرنا پڑتا ہے نیز روپیوں کے بڈل بھی بنوانے پڑتے ہیں اور  
یہ سب کچھ اس وقت ممکن ہے جب آدمی اپنا ایک قائل لحاظ وقت صرف کرے اور اس میں بھی یہ  
احتمال ہوتا ہے کہ بعض نوٹ ریزرو بینک سے رو کر دیئے جائیں، اس لئے ایسا ہو سکتا ہے کہ ۵۰۰ رو  
کے بدلے میں ۲۵۰ روپے والوں کو دیئے جائیں اور بقیہ ۵۰ روپے خود اس کی اخراجات اور  
تعملا وغیرہ تسلیم کر لی جائے اس لئے میرا خیال ہے کہ موجودہ صورت میں یہ فعل جائز ہوگی۔

(۲)..... آپ نے یہ تحریر کیا کہ پھر ایجنٹ حضرات اس رقم کو اس آدمی کو فروخت کر دیتے ہیں جو چاہے لگا سکتے ہوں یہ صورت جائز نظر نہیں آتی اس لئے کہ اس صورت میں صریح سود پایا جاتا ہے، البتہ اگر دونوں اس طرح شرکت کر لیں کہ مشترکہ طور سے ایسے پھنے نوٹ مہیا کریں پھر باہمی اعانت سے اس کو درست کریں اور بینک کے لئے قائل قبول بنائیں اور اس میں جو کچھ خرچ ہو وہ بھی مل کر چورا کریں اور بینک سے بھاننے کے بعد جو کچھ قطع آئے گا اسے آپس میں اجرت محنت کے طور پر تقسیم کر لیں تو یہ صورت درست ہوگی (تاہم مناسب ہوگا کہ تحقیق کے لئے ملک کے دوسرے مشہور دارالافتاء سے بھی رجوع کر لیا جائے)

## غیر ملکی کرنسیوں کا تبادلہ

مرکز:- (1848) براہ کرم حسب ذیل سوالات کا  
دلائل کے ساتھ فتویٰ عنایت فرمائیں:

پہلا سوال: بعض اشخاص جو سعودیہ عربیہ اور دیگر غلبنی  
ریاستوں میں ملازم ہیں اپنی کمائی اپنے گھروں (انڈیا) کو  
حسب ذیل طریقوں سے روانہ کرتے ہیں:

اول یہ کہ اپنے کسے ہوئے نجی ریال، درہم، دینار، (الکو  
وہاں کے بینک میں دیں تو بینک والے اس کا جو سرکاری شرح  
تبادلہ اظہرین کرنسی کا ہے، اس کا ڈرافٹ بناتے ہیں، ایسی  
صورت میں مثلاً ایک ریال کو نظریں کر لسی چار روپیہ ہوتی ہے۔  
دوسرا طریقہ یہ کہ انڈیا آنے والوں کے ذریعہ ریال یا  
ڈالر سسٹم سے چھپا کر (چونکہ انڈیا کے قانون کے لحاظ سے  
دوسرے ملک کی کرنسی بینک کے توسط سے بغیر نہیں لائی جاسکتی)  
لائے ہیں، ایسی صورت میں پہلے طریقہ کے مقابلہ میں زیادہ

شرح مبادلہ ملتا ہے مٹلانک کے توسط سے ایک ریال کے  
اٹھارن کرنسی چار روپیہ ملتا ہے تو اس طریقہ سے اٹھارن پانچ  
روپیہ فی ریال ملتے ہیں، چونکہ اٹھ یا میں ایسے کاروباری لوگ  
ہیں جو ریال لیکر اٹھارن کرنسی دیتے ہیں۔

تیسرا طریقہ یہ ہے کہ وہاں اور یہاں بعض لوگ ہیں جو  
ہنڈی کا کاروبار کرتے ہیں، اگر وہاں ان کو ایک ریال دیا  
جائے تو یہاں اس (ایک ریال کو چار روپیہ بینک کے سرکاری  
نرخ کے مقابلہ میں) ایک ریال کے پانچ روپیہ یا سڑے  
پانچ روپیہ دیتے ہیں، یہاں اس طریقہ کو ہنڈی کہتے ہیں۔  
مندرجہ بالا طریقوں کے متعلق ریٹم وردی جناب والا کا فتویٰ  
مطلوب ہے۔

پہلا طریقہ بالکل درست ہے اس میں کوئی کلام نہیں  
ہے۔

دوسرے طریقہ کے متعلق ارشاد فرمایا جائے کہ آیا اس  
طرح ریال یا ڈالر اٹھ یا بھیجا یا لانا درست ہے؟ اور وہ لوگ  
جن کے پاس یہ ریال و ڈالر بیسے گئے ہیں کیش کروا کر وہ ڈالہ  
وصول شدہ رقم استعمال کر سکتے ہیں، خصوصاً زائد وصول شدہ رقم  
کے استعمال میں شرعی حکم کیا ہے؟

تیسرا طریقہ جسے ہنڈی کہتے ہیں وہ شرعاً کیسا ہے؟ کہ  
اس طرح وصول شدہ رقم اٹھ یا میں رہنے والوں کو اپنے استعمال  
میں لانا جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر ناجائز ہے تو کیا جملہ وصول  
شدہ رقم یا اس کا کوئی حصہ؟ براہ کرم باحوالہ جواب عنایت فرمایا



جائے۔

دوسرا سوال: مندرجہ بالا پہلے سوال کے دوسرے و تیسرے طریقہ کار وہاں کرنا کیسا ہے؟ یعنی ریال و ڈالر تکڑا اظہار کرنسی زائد شرح سے دینا اور ہڈی کے تحت رقم دینا اور لینا ہر دو کے متعلق بحوالہ فرمایا جائے کہ ایسا کاروبار شرعاً کیسا ہے؟ (محمد غوث القادری، دارالافتاء، مظہر، حیدرآباد)

جواب:۔ ہمارے زمانہ میں مختلف ملکوں میں جو نئے رواج پڑ رہے ہیں، میری رائے میں ان کی جنس جدا گانہ ہے جیسا کہ فقہاء نے درہم، دینار اور ٹکوس جو ان کے زمانہ میں مروج تھے، ان کی جنس کو الگ الگ مانا ہے، قاعدہ یہ ہے کہ دو الگ جنس کی چیزوں کا ایک دوسرے سے تبادلہ کیا جائے تو اس تبادلہ میں طرفین کے لئے کسی مقدار کی تھپڑ اور قصین نہیں ہے، بلکہ ہاں ہی رضا مندی سے وہ جس تناسب اور مقدار کے تبادلہ پر راضی ہو جائیں، تبادلہ کر سکتے ہیں، البتہ اگر یہ دونوں جنس یعنی زرہوں تو ضروری ہے کہ ایک مجلس میں تبادلہ عمل میں آجائے، ایک کی طرف سے نقد اور دوسرے کی طرف سے ادھار نہ ہو، لہذا اس سوال میں دریافت کی گئی دوسری صورت جائز ہے۔

ہڈی کی صورت میں بیرون ملک جو رقم حاصل کرتا ہے، اس پر وہ رقم قرض ہے، ہندوستان میں جو شخص یہ رقم ادا کرتا ہے وہ اس مقروض کی طرف سے وکیل ہے اور بحیثیت وکیل قرض ادا کر رہا ہے، اور یہاں جو لوگ ہیں وہ قرض دہندہ کے وکیل کی طرف سے یہ قرض وصول کرتے ہیں، لہذا اس میں مضائقہ نہیں۔ (۱) البتہ کلی قانون کی رعایت اخلاطاً واجب ہے، اسی کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

## مورتیوں کی صنعت و تجارت

سوال :- (۱۸۴۹) آج کل پرانے شہر میں نوادرات کی قبیل سے الوشم کے قلعہ قسم کے پتے ڈھالے جا رہے ہیں، بالخصوص مسجد چوک کے عقبی حصے میں یہ کام بہت ہو رہا ہے۔ بادشاہوں، اہل ہندو کے دیوی دیوتاؤں کے پتے اور جانوروں کے پتے ڈھالے جا رہے ہیں، اور یہ کام زیادہ تر مسلمان ہی کر رہے ہیں، اور مسلمان ہی خود موس رکھ کر فروخت کر رہے ہیں اور دیگر مقامات کو بھی بھجوائے جا رہے ہیں اس کام سے بہت سے افراد کا روزگار بڑا ہوا ہے، اور ان کے معاشی مسائل حل ہو رہے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ آیا یہ کام مسلمانوں کے لئے جائز ہے؟ کیا یہ آزاری نہیں ہے؟ فی الحقیقت یہ ناجائز اور حرام ہے تو کیا اس صنعت سے ہمارے شہر بالخصوص پرانے شہر کے علماء و اہل سنت ہیں، براہ مہربانی اس کی شرعی حیثیت سے واقف کروائیں، تاکہ لوگوں کے سامنے بات واضح ہو جائے۔  
(ایمانت علی، جنتی علم)

جواب :- محسوس ہو رہی مورتیوں کے بنانے کی حرمت پر تمام فقہاء کا اجماع و اتفاق ہے، (۱) رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن صورت بنانے والے اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ عذاب کے مستحق ہوں گے:

(۱) فتح الباری شرح البخاری: ۴۷۰/۱۰، نیز تفصیل کے لیے دیکھئے: جواہر اللہ، جلد ۳، التصویر لأحكام التصویر - صفحہ ۱۰۰۔

”ان اشد الفاس عذابا عند الله يوم القيامة

المصورون“ (۱)

اس لئے بھسے سازی تو یوں بھی سخت گناہ ہے، اور اس کی خرید و فروخت حرام ہے، بھسے دہی اور دھنوں کے پتلے بیچنا تو گناہ بالائے گناہ ہے، کیونکہ یہ براہ راست شرک میں تعاون ہے، اور کسی مسلمان کے لئے اس سے بڑھ کر بد نصیبی کیا ہو سکتی ہے کہ وہ توحید کا داعی اور شرک کا داعی ہونے کی بجائے شرک کا خادم بن جائے، واللہ تعالیٰ ہم سب کی اس سے حفاظت فرمائے، سوال کنندہ کے جذبات سے اتفاق کرتے ہوئے راقم الحروف بھی اس کو ذریعہ معاش بنانے والے مسلمان بھائیوں سے درخواست کرتا ہے کہ وہ اس سنگین گناہ سے باز آئیں اور کوئی حلال ذریعہ معاش تلاش کریں، اللہ تعالیٰ رزاق ہے، یقیناً ان کے لئے کوئی جائز اور بہتر صورت نکل آئے گی۔

## شوروم میں بھسے

مولانا :- (1850) مسلم تاجر پر چاہئے شوروم میں

بھسے ستوار کر گاہک کو لہانے کے لئے رکھتے ہیں، کیا ایسی

تہارت جائز ہے؟ (محمد فاضل الدین، سلاج پوری، کریم نگر)

جواب :- جیسا کہ اس سے پہلے سوال کے جواب سے ظاہر ہے، اس طرح کے بھسے نہ

بیچنا جائز ہے اور نہ رکھنا، کپڑے کی طرف ملاحظہ کرنے کے لئے دوسرے طریقہ کار بھی موجود

ہیں، ان کا استعمال کرنا چاہئے، اور اپنی مصافقت اور دیانت کا اہتمام کرنا چاہئے کہ لوگ

آپ کی دوکان پر اعتماد و اعتبار کر کے آئیں، نہ کہ اس کے لئے غیر شرعی طریقہ پر تشہیر و آراء کش کا

طریقہ اختیار کیا جائے، البتہ جو سامان اس نے بیچا اور اس پر نفع حاصل کیا ہے وہ حلال ہے، (۲)

(۱) صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۵۹۵۰۔

(۲) دیکھئے نود المختار: ۳۵/۵۔ مکتبی۔

کیونکہ اصل تجارت میں کوئی خلاف شرع بات نہیں ہوئی ہے، بلکہ معصیت طریقہ تشہیر میں واقع ہوئی ہے۔

## مسجد کی ملکی میں مورتیوں کی تجارت

سوال :- (1851) ایک مسلمان بھائی کارڈنگ کار ہور  
اور محل کی مورتیاں بنا کر اور ان پر پالش کر کے بیچنے کا ہے، کیا  
ایسا کاروم ردوست ہے؟ نیز مسجد کی ملکی میں اس کی دکان لگانا  
جائز ہے یا نہیں؟ (شیخ احمد نواب صاحب کفر)

جواب :- مورتیاں بنانا اور ان کا بیچنا دونوں ہی حرام ہیں اور ان سے حاصل ہونے  
والی آمدنی ناجائز، (۱) یہ تو اپنی ذاتی ملکی میں بھی جائز نہیں، مسجد کی ملکی میں یہ کاروبار مسجد کی  
اہانت کے مترادف اور گناہ بالائے گناہ کا ارتکاب ہے۔

## کمیشن پر دلال کے ذریعہ سامان فروخت کرنا

سوال :- (1852) کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج  
ذیل مسئلہ کے بارے میں:

عہد اللہ (ایجنٹ) نے ایک ہمارا اجلاں اس شرط پر  
فروخت کروانے کی بات کی کہ جو رقم بطور کمیشن آپ مجھے دیں  
وہ خریدار کو معلوم نہیں ہونی چاہئے، خریدار عہد اللہ نے اس  
زمین کی جملہ رقم میں سے ایک چوتھائی رقم مبلغ پانچ لاکھ روپے

(۱) لا یحل عمل شیع من هذه الصور ولا يجوز بيعها ولا التجارة لها و  
الواجب أن يمنعوا من ذلك (بلوغ القصد والعوام مغزیا للہیثی، ص: ۱۳، بحوالہ خواجہ  
نور، ۲۳۹/۳، صفحہ ۱۳۰)

عہدائے کے توسط سے مجھے ادا کر دیے، عہدائے (ایجنٹ) نے  
 کچھ اپنی مجھ پر ہاں ملتا کے مکمل کمیشن کی رقم چھٹی ۵۸ ہزار  
 روپے اسی پانچ لاکھ سے منہا کر کے باقی رقم چار لاکھ پالیس  
 ہزار مجھے دیدیے جبکہ ایجنٹ معاملہ کی تحویل کے بعد ہی کمیشن  
 کی رقم کا حقدار ہوتا ہے، اگر کسی وجہ سے معاملہ طے نہ ہو سکے تو  
 کمیشن اسے نہیں ملتا، البتہ اس کی دوازدھ سوپ کے اخراجات کی  
 معمولی رقم اسے دے دی جاتی ہے، لیکن کچھ قانونی مجبور ہوں  
 کی وجہ سے وہ معاملہ فتح کرنا پڑا، ہم نے خریدار عہد الرجم کی  
 جملہ رقم پانچ لاکھ روپے فوراً واپس کر دیے، اور عہدائے (ایجنٹ)  
 سے جب کمیشن کی رقم کی واپسی کا مطالبہ کیا، تو اولاً انہوں نے  
 یہ کہہ کر رقم واپس کرنے سے انکار کر دیا کہ ”میں نے اس معاملہ  
 میں بہت زیادہ تکلیف اٹھائی ہے“

میں ان سے کہا کہ بھائی محنت نہ کے طور پر دس ہزار آپ  
 لے لیجئے باقی ۴۸ ہزار مجھے دیدیجئے، انہوں نے اس پر دس  
 ہزار روپے واپس کر دیے اور کہا کہ کچھ اور رقم میں جلد واپس کر  
 دوں گا۔

لیکن اب تک معاملہ کو فتح ہوئے ڈیڑھ سال کا عرصہ  
 ہو گیا ہے، کئی دفعہ مطالبہ کے باوجود انہوں نے پیسے واپس نہیں  
 کئے، سوال یہ ہے کہ آیا دفعہ معاملہ کے باوجود کمیشن کی رقم کے  
 حقدار ہیں؟ یا نہیں؟ اگر ہیں تو کتنی رقم کے؟ اگر کچھ مقدار کے  
 حقدار ہیں تو باقی رقم استطاعت رکھتے ہوئے فوراً ادا کر دینی  
 چاہئے یا بلا وجہ تاخیر اور غل مغل کے ذریعہ ہمیں پریشان

کرنے کا حق ان کو ہو سکتا ہے؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں بلوازش ہوگی۔ والسلام۔

(جواب ملی درشید علی۔ اسے سی گارڈر حیدر آباد)

جواب:۔۔ کیٹشن پر دلال کے ذریعہ سامان فروخت کرنا اختلاف کے نزدیک جائز نہیں ہے، البتہ امام مالکؒ کے نزدیک یہ صورت جائز ہے، (۱) کہ کسی متعین کام پر اجرت مقرر کی جائے کہ اگر وہ شخص اس کام کو کرادے تو اجرت دی جائے گی ورنہ نہیں، اس کو فقہ مالکی کی اصطلاح میں ”بحالہ“ کہتے ہیں، ایسی صورت میں اگر وہ شخص اس کام کو پھاند نہ کرائے تو کچھ بھی واجب نہیں ہوتا، پس معاملہ کی جو صورت آپ نے ذکر کی ہے، اصل میں تو یہ معاملہ ہی درست نہیں ہے، اب رفع نزاع کے لئے بھی صورت ہو سکتی ہے کہ ان صاحب کو ان کی دوڑ دھوپ کے ضروری اخراجات ادا کر دیئے جائیں، اور بقیہ پوری رقم واپس کر دی جائے۔

شدیدہ غدر و مجبوری کے بغیر کسی کا دین ادا نہ کرنا اور مال منول سے کام لینا سخت ممنوعہ اور عند اللہ جواب دہی کی بات ہے، اس لئے جن صاحب کے ذمہ یہ رقم باقی ہے انہیں فوراً ادا کر دینا چاہئے۔

## غیر ساتر ملبوسات کی فروخت

مولانا:۔ (1853) آج کل فیشن کے طور پر ایسے

ملبوسات پہنے جاتے ہیں جن سے خواتین کا پورا بدن ڈھلکا ہی نہیں ہے، کیا ایسی ملبوسات کو فروخت کرنا درست ہوگا؟

(سید حبیب اللہ، امیرہ گڈا)

جواب:۔۔ خواتین کے لئے پردہ کے اعتبار سے تین درجات ہیں: پہلی اور غیر محرم رشتہ داروں سے پردہ، محرم رشتہ داروں اور شوہر سے پردہ، اس طرح کے ملبوسات کا طیر محرم کے

سائے استعمال کرنا تو جائز نہیں، لیکن بعض ملبوسات جن میں آستین پوری نہیں ہوتی عرم کے سائے استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اور شوہر کے ساتھ تو علوت میں ہر طرح کا لباس استعمال کیا جاسکتا ہے، لہذا چونکہ فروخت کنندہ ایسے مقصد یا تلقین کے ساتھ نہیں فروخت کرتا کہ غیر عرموں کے سائے بے حجابی و وارکتے ہوئے ان کا استعمال کیا جائے اور فی الجملہ بعض حالات میں خواتین کے لئے ان کے استعمال کی گنجائش ہے، اس لئے اس کا اس طرح کے ملبوسات فروخت کرنا جائز ہوگا، البتہ نادرسا ارادہ سے خریدے کرنے والے اور خرید کر استعمال کرنے والے گنہگار ہوں گے۔ (۱)

## انسانی عضو کی فروختگی

سوال :- (۱۸۵۴) کوئی مسلمان پر جو غربت و افلاس

درغرض اپنا ایک گروہ بیچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا اسلام میں اعضاء

انسانی کی تجارت جائز ہے؟ (ایم، ایس، خاں، اکبر پارک)

جواب :- انسان اپنے جسم اور اعضاء کا مالک نہیں، اس لیے خود اپنا عضو فروخت کرنا یا

انسانی اعضاء و اجزاء کی تجارت کرنا درست نہیں۔ (۲)

(۱) "الأمور بقصد صحتها" (الأشیاء والنخل للشر لابن نجيم : ۹۷/۱) نیز فتح بقاری میں یہ

روایت ہے: "عن عبد الله بن عمر ؓ عن أبيه قال: أرسل النبي ﷺ إلى عمر ؓ

بحلة حوير أو سيرار فرأها عليه، فقال: إني لم أرسل بها إليك لتلبسها، إنما

يلبسها من لا خلاق له، إنما بعثت إليك لتستمع بها يعني تبصعها" (صحیح

البخاری، حدیث نمبر ۳۱۰۴، باب التجارة فيما يكره لبسه للرجال والنساء) مختصراً۔

(۲) "مضطّر لم يجد موتاً وخاف الهلاك فقال له رجل اقطع يدي وكلها أو قال

اقطع مني قطعة فكلها لا يسعه أن يفعل ذلك ولا يصح أمره به كما لا يصح

للمضطّر أن يقطع قطعة من لحم نفسه فأكّل" (الفتاوى الخانية على هامش

الفتاوى الهندية: ۳/۳۶۵، کتاب الحظر والإبلة) مختصراً۔

## کیا ناپاک اشیاء کی خرید و فروخت درست ہے؟

سوال :- (1855) آج کل گو برکھاد کے لئے فروخت

کیا جاتا ہے، اب تو بیت الخلاء کے حوض سے نکالا جانے والا  
انسانی فضلہ بھی بیچا جاتا ہے اور ان کو کھاد کے طور پر استعمال  
کیا جاتا ہے، حالانکہ یہ ناپاک ہے، کیا ایسی چیزوں کو خریدنا اور  
بیچنا درست ہے؟ (عبدالمجید، موکلنڈہ)

مورخ :- ایسی چیزیں جو ناپاک ہوں، لیکن ان سے فتنع اٹھایا جاسکتا ہو، انہیں خریدنا اور  
بیچنا درست ہے، اسی لئے فقہاء نے خالص گو برکھاد کو خرید و فروخت کرنے کو بھی جائز قرار دیا ہے،  
اس لئے کہ جانور فضلہ ہے آمیز ہوں تب بھی ان سے نفع اٹھایا جاسکتا ہے، خالص انسانی فضلہ  
توپلہ اشخاص نہیں ہوتا، لیکن اگر مٹی کے ساتھ ملا ہوا ہو تو کھاد کے کام آتا ہے، اس لئے فقہاء نے  
لکھا ہے کہ اگر مٹی غالب ہو، تو اس کا خریدنا اور بیچنا درست ہوگا:

”کما بطل بیع ... وجیع آدمی لم یقلب علیہ

التراب ، فلو مغلوبا بہ جاز ، کسرقین و بھر و

اکتفی فی البحر خلطه بتراب“ (۱)

بیت الخلاء کے حوض میں مٹی فضلات کو بڑی حد تک تحلیل کر دیتی ہے، اس طرح مٹی  
غالب ہوتی ہے اور فضلہ مغلوب اس لحاظ سے جو فقہاء فضلہ کے مغلوب اور مٹی کے غالب ہونے  
کی صورت میں خرید و فروخت کی اجازت دیتے ہیں، ان کی خرید و فروخت ان کے نزدیک بدعت  
اولی جائز ہوگی۔

(۱) اندر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۷۹/۷۔ باب بیع الفاسد۔ محشی۔



## تعمیر سے پہلے فلیٹس کی فروخت

سوال :- (1856) آج کل فلیٹس کی فروخت کرنے

کی یہ صورت مروج ہو گئی ہے کہ پہلے پورے پراجیکٹ کا نقشہ بنالیا جاتا ہے اور اکثر تعمیر شروع ہونے سے پہلے ہی، زیادہ تر حصے فروخت کر دیئے جاتے ہیں، کیا اس طرح مکانات فروخت کرنا درست ہے؟ (محی الدین، حیدر گڑھ)

جواب :- جب تک ایک چیز وجود میں نہ آجائے، اس کو بیچنا درست نہیں، (۱) لیکن اس سے ایک صورت مستثنیٰ ہے، جس کو ”اصحناح“ کہتے ہیں، یعنی ایسی چیزیں جن کو آرڈر پر تیار کرنے کا رواج ہو، جیسے جوتا وغیرہ، آج کل فلیٹس اسی انداز پر بنائے جاتے ہیں، فلیٹس کے نقشے، اس کی مکانات، تعمیر کی معیار اور پوری تفصیلات پہلے واضح کر دی جاتی ہیں، محل وقوع دیکھنے کی گنجائش ہوتی ہے اور اس کا فلیٹ کس منزل پر ہوگا، یہ بھی واضح کر دیا جاتا ہے، جس کی وجہ سے نزاع کا اندیشہ ختم یا بہت کم ہو جاتا ہے، اس لئے جو لوگ فلیٹس تعمیر کر کے بیچتے ہیں، ان کے لئے اس طرح خرید و فروخت کی گنجائش ہے۔

## جوفلیٹ نامکمل ہو، اس کو فروخت کرنا

سوال :- (1857) انف نے فلیٹ خریدے، لیکن ابھی

تعمیر مکمل نہیں ہوئی، پیسے کی ضرورت کی بنا پر دوسرے کو بیچنا چاہتا ہے، کیا یہ صورت درست ہے؟ (محی الدین، حیدر گڑھ)

(۱) عن حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ قال : قلت یا رسول اللہ ﷺ ! الرجل یبیسأ لکفی البیع و لیس عنده ، أفتأبیعه ؟ قال : لا تبع ما لیس عندک \* (سنن ابن ماجہ ، حدیث نمبر : ۲۱۸۷ ، باب النہی عن بیع ما لیس عندک )

**جواب:-** اگر ابھی بلڈنگ تعمیر نہیں ہوئی ہے تو خریدنے والے شخص سے اس کا بیٹا جائز نہیں ہے، (۱) کیونکہ جو چیز بیگ جائے اس کا بیٹا موجود ہو ضروری ہے، البتہ اگر اس کی چھت چڑھ چکی ہو اور اس کے خریدے ہوئے ٹائلس کی جو سطح ہوگی، خواہ زمین ہو یا کوئی چھت، وہ موجود ہو، دیواریں اور مکان سے متعلق دوسری ضروریات موجود نہ ہوں، تو بحالت موجودہ اس کی جو قیمت مقرر ہو، اس کے لحاظ سے فروخت کرنا جائز ہے، اس لئے کہ اس حد تک مکان وجود میں آچکا ہے۔

## مختلف ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ سے حاصل ہونے والا نفع

مر (۱): (1858) مختلف ملکوں کی کرنسیوں کی خرید

وفروعت سے حاصل ہونے والا نفع جائز ہے یا نہیں؟

(الور شریف، قاضی پورہ)

**جواب:-** اس دور کے اہل علم کی رائے ہے کہ مختلف ملکوں کی کرنسیاں الگ الگ جنس ہیں، (۲) اس لئے ان کے باہمی تبادلہ میں کسی خاص قیمت کی پابندی ضروری نہیں، گو دمنٹ یا بینک کے مقررہ نرخ سے کم یا زیادہ پر بھی باہمی رعنا مندی سے خرید و فروخت ہو سکتی ہے، اس طرح جو نفع حاصل ہو وہ مباح اور جائز ہوگا، البتہ یہ بات ضروری ہوگی کہ دونوں طرف سے نقد لین دین ہو ایک طرف سے نقد ہو، دوسری طرف سے اوصار، یہ جائز نہیں، کیونکہ یہ نقد کی اصطلاح میں "نفع صرف" ہے (۳) اس لئے معاملہ کی اس صورت میں دونوں طرف سے نقد تبادلہ ضروری ہے۔

(۱) مسند ابن ماجہ، حدیث نمبر: ۲۱۸۷ باب النہی عن بیع مالیس عندک - صحیح۔

(۲) جدید فقہی مسائل: ۳۹۲/۱ - صحیح۔

(۳) الہدیۃ: ۱۰۴/۳ - صحیح۔

## زندہ جانور کے چمڑے کی فروخت

سوال :- (1859) جانور زندہ ہو اور ذبح ہونے سے

پہلے ہی اس کے چمڑے کی قیمت لگا دی جائے، کیا شرعاً یہ درست

ہوگا؟ (حافظ محمد حبیب الدین، مشیر آباد)

جواب :- ذبح کرنے اور چمڑے نکالنے سے پہلے اس کو بیچنا درست نہیں، کیوں کہ شرعی

طریقہ پر ذبح کرنے یا دباغت دینے کے بعد ہی چمڑے کی خرید و فروخت درست ہے، زندہ

جانور کا کوئی حصہ فروخت نہیں کیا جاسکتا، ہاں اگر جانور کے بالکان وعدہ کریں کہ ذبح کرنے کے

بعد اس کا چمڑا آپ کے ہاتھ آتے روپے میں فروخت کر دوں گا، پھر ذبح کے بعد چمڑے اور

قیمت کا تبادلہ ہو جائے، تو یہ صورت جائز ہے، البتہ ذبح ہونے سے پہلے جو گفتگو ہوئی، اس کی

حیثیت خرید و فروخت کی نہیں، بلکہ خرید و فروخت کے وعدہ کی ہے، اس لئے فریقین کا ٹوٹا اپنے

اس ارادہ میں یک طرفہ طور پر تبدیلی لاسکتے ہیں، اور اس کی قیمت میں باہمی رضامندی سے کسی

میشی بھی ہو سکتی ہے، لیکن دبائے وعدہ کو پورا کرنا واجب ہے، لہذا اگر خریدار بعد میں بیٹے سے انکار

کر دے تو گنہگار ہوگا۔

## خزیر کے بالوں کے برش

سوال :- (1860) دیواروں کو پینٹ کرنے کے لئے

خزیر کے بالوں سے برش بنائے جاتے ہیں، ان کا فروخت

کرنا کیسا ہے؟ (محمد نصیر الدین، اکبر باغ)

جواب :- خزیر چوں کہ اپنے تمام اجزاء کے ساتھ ناپاک اور ناقابلِ تطہیر ہے، نیز

دیواروں کو پینٹ کرنے کے لئے پلاسٹک وغیرہ کے برش بھی دستیاب ہیں، اس لئے یہ کوئی

ضرورت بھی نہیں ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ ناپاک شے کا استعمال جس طرح جائز نہیں اسی طرح اس

کو فروخت کرنا بھی درست نہیں۔ لہذا خنزیر کے بالوں کے برش نہ فروخت کرنا درست ہے، نہ خریدنا اور نہ استعمال کرنا۔

## دباغت کے بعد خنزیر کے چمڑوں کی خرید و فروخت

سوال (۱): - (۱۸۶۱ء) دباغت کے بعد خنزیر کے چمڑے

کی خرید و فروخت کرنا کیر درست ہے؟ (حمید الدین، باکرم)

جواب: - خنزیر کا پورا وجود ناپاک ہے، جس کو نقد کی اصطلاح میں "نفس العین"

کہتے ہیں، (۱) اس کا کوئی جزء کسی صورت میں پاک نہیں ہو سکتا، (۲) اس لئے اس کا پتلا دباغت کے بعد بھی ناپاک ہی رہتا ہے، اور اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔ (۳)

## حرام عضو کی خرید و فروخت

سوال (۲): - (۱۸۶۲ء) میرا اٹلی قریشی برادری سے ہے،

یعنی گوشت کا کاروبار کرتا ہوں، برادری کے بعض احباب بیل

کی شرم گاہ، جس کو عام طور پر "نرہ" کہتے ہیں، جمع

کر کے آسپا رت اور خرید و فروخت کر رہے ہیں، کیا یہ کاروبار

شرعی حیثیت سے جائز ہے یا ناجائز؟

(شیخ محمد قریشی، پابن بوری، مہاراشٹر)

جواب: - جانور کے سات اعضاء وہ ہیں جن کا کھانا حرام ہے: بہت بھوا خون، نرہ، وہ

(۱) الهدایۃ: ۱/۱۸۱-۱۸۲۔

(۲) حوالہ سابق: ۱/۱۸۳۔ بخشی۔

(۳) لا یشاع جلد میتة قبل الدباغ و بعده 'ی بعد الدباغ یشاع إلا جلد انسان و خنزیر' (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۸۵، مطبوع فی البیوع انفسد) بخشی۔

جانور کی شرم گاہ، مثانہ، پت، خعیہ، فرج اور قعدہ (گرہ لگا ہوا گوشت)، (۱) اگر نہ کورہی کھانے کے لئے فروخت کی جاتی ہیں تو ان کا فروخت کرنا جائز نہیں، کیوں کہ جس فی کا کھانا حرام ہے اس کا کھانا بھی حرام ہے، لیکن کسی اور مقصد کے لئے ان کی خرید و فروخت کا ممنوع ہونا ضروری نہیں۔

## مورتیاں بنانا اور فروخت کرنا

مو (۱) :- {1863} پرانے شہر میں خاص طور پر چوک مرغیاں میں بنی ہوئی مورتیوں کی دوکانیں ہیں، جو مسلمان حضرات چلاتے ہیں، یہ مورتیاں دیوی دیوتہ کی ہوتی ہیں، اور مسلمان ان کی تجارت کرتے ہیں، بلکہ ان کو بنانے والے بھی مسلمان ہیں، کیا مسلمانوں کے لئے یہ تجارت جائز ہے، اور اس کے ذریعہ جو رزق حاصل کیا جا رہا ہے وہ حلال ہے؟  
(عبد اللہ)

جو (۲) :- مورتیاں بنانا بھی حرام ہے اور ان کو بیچنا بھی حرام ہے۔  
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”قیامت کے دن اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ قہر کا عذاب معذ رہوں گے۔“ (۲)

اس حدیث میں مشہور محدث حافظ ابن حجر کے جہول مجسے آنچو اور بنی مورتیاں مراد ہیں:

”و المراد بالصورة هنا التماثيل“ (۳) اس لئے مورتیاں بنانا سخت گناہ ہے، حدیث

(۱) الفتاویٰ الہندیہ: ۵/۲۹۰۔

(۲) ”إن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون“ (صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۵۹۵۰) مرتب۔

(۳) صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۲۲۳۵، باب بیع التصاویر التي ليس فيها روح وما يكره من ذلك۔

میں اس کی خرید و فروخت سے بھی شدت کے ساتھ اور صراحتاً منع کیا گیا ہے، (۱) اور اسے بیچ کر جو پیسے حاصل ہوں وہ بھی حرام ہیں، خاص کر ایسی صورتیں جن کی دوسری قومیں پرستش کرتی ہوں، ان کا بے گناہ بنائے گناہ ہے، کیوں کہ یہ شرک میں براہ راست کھلا ہوا تعاون ہے، اور کسی بھی وجہ میں کسی صہ جب ایمان کے لئے اس طرح کے گناہ کا ارتکاب شایان شان نہیں۔

## ہلاک سے راشن کا سامان خریدنا

سوال :- (۱۸۶۴) راشن کی دکان سے چاول، گیسوں،

تیل وغیرہ ہلاک میں خریدنا اور اس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

اس کا نماز، روزہ وغیرہ پر تو اثر نہیں پڑے گا؟

(محمد سیف اللہ حافظ پٹانگر)

جواب :- راشن کی دکان میں اشیاء کی قیمت کم اس لیے ہوتی ہے کہ حکومت کچھ نقصان برداشت کر کے کم قیمت پر سامان فراہم کرتی ہے، اور ڈیڑھ کو اصولی طور پر اس بات کا پابند بناتی ہے، کہ راشن کارڈ کے حاملین کو سامان فراہم کیا جائے۔ لہذا راشن دکان کے مالکان پر بھی اس کی رعایت کرنا واجب ہے، اور جو لوگ واقف ہوں، کہ یہ دکان دار غریبوں کا حق مار کر ان کے ہاتھ ہلاک میں بیچ رہا ہے، ان کے لیے اس کا خریدنا مکروہ ہے، (۲) البتہ چونکہ وہ قیمت دے کر سامان خرید کر رہا ہے، اور بیچنے والا اپنے سامان کی قیمت کم بھی رکھ سکتا ہے، اور زیادہ بھی، اس لیے جن لوگوں نے ہلاک سے لے کر اس غلہ کو کھایا اور پیادان کو حرام کھانے والا نہیں سمجھا جائے گا، اس کو حرام کا گناہ تو ہوگا، لیکن حرام کھانے کا گناہ نہیں ہوگا، اور اس کی نماز روزہ پر بھی اس کی وجہ سے ان شاء اللہ کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

(۱) فتوح البدری: ۱۰/۳۷۷، صفحہ ۱۰۔

(۲) دیکھئے: جدید فقہی مسائل، ۱/۳۸۵، صفحہ ۱۰۔

## بالتصویر اخبار کی خرید و فروخت

سوال (۱): (۱۸۶۵) گھر میں تصویر دکھانا لگا، ناجائز کہا

جاتا ہے، جس گھر میں تصویر ہو، وہاں رحمت کے فرشتے نہیں

آتے، لیکن روزِ نہ گھر پر اخبار آتا ہے، اس میں بہت سے

انسانوں کی تصاویر ہوتی ہیں، تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

(م، مع فاروقی، جہد مضموم)

جواب:۔ یہ صحیح ہے کہ گھر میں تصویر کار کھنا ناجائز نہیں، اور تصویر لگانے میں اور بھی شدید

گناہ، کیونکہ اس میں تصویر کا تقسیم و احترام کا اظہار ہوتا ہے، (۱) لیکن اخبارات کا لینا جائز ہے،

کیونکہ اس میں مقصود خبریں ہوتی ہیں نہ کہ تصویریں، تصویروں کی حیثیت نہیں ہوتی ہے، اگر کوئی

تصویروں، بنی کارسلہ ہے، اور تصاویر بنی کے لیے ان کو لیا جاتا ہے، جیسا کہ فلمی رسائل، تو ان کا

خریدنا اور فروخت کرنا ناجائز ہوگا۔

## مالک کی اجازت کے بغیر زمین کی فروختگی اور اس پر مسجد کی تعمیر

سوال (۲): (۱۸۶۶) زید نے ایک پلاٹ خریدی جس

میں سے کچھ قیمت ادا کر دی اور کچھ قیمت آئندہ ادا کرنے کا

وعدہ کیا اور یہ پلاٹ بکر کے حوالہ کر کے گیا کہ وہ اس کی نگرانی

اور حفاظت کرے مگر نے جو زمین کی فروختگی کا کاروبار کرتا

ہے، اس کے گرد و پیش زمین خرید کر پلاٹ بنا کر فروخت کر دیا

اور عام پلاٹس کے مقابلہ میں کم قیمت پر زید کا ذکرہ پلاٹ بھی

اس کی اطلاع اور اجازت کے بغیر خود فروخت کر دیا، نیز زید

کی لدا کردہ رقم اس کی عدم موجودگی میں اس کے گھروالوں کے حوالہ کر دی — اب کیا زید کی اجازت کے بغیر بکر کا اس کا فروخت کرنا درست ہوا؟ اور کیا اس زمین پر خریدار حضرات مسجد تعمیر کر سکتے ہیں؟ (علی بن سفیان، کرنا تک)

جواب :- شرعاً کسی آدمی کے لئے یہ بات جائز نہیں کہ کسی کی زمین اس کی اجازت کے بغیر فروخت کر دے اور نہ اس کے فروخت کرنے کا کوئی اعتبار ہے، اس لئے کہ کسی چیز کو دبی بیچ سکتا ہے جو اس کا ملک بھی ہو۔ (۱) ہاں اگر سائل کا اصل مالک اس کی اجازت دیدے اور اس معاملہ کو قبول کر لے تو اب یہ خرید و فروخت درست ہو جائے گی۔

”إذا باع الرجل مال الغیر عندنا يتوقف البیع

على إجازة المالك“ (۲)

اس لئے مذکورہ صورت میں بکر کا زید کی زمین اس کی اجازت کے بغیر بیچ دینا شرعاً جائز نہیں، اور نہ ہی یہ خرید و فروخت درست ہوئی، اس کو چاہئے کہ خریداروں کا رویہ ان کے حوالہ کر دے اور زمین زید کو دیدے، ابھی جن لوگوں نے اس زمین کو مسجد کے لئے لیا ہے، ان کے حق میں یہ زمین مفسو بہ بھی جائے گی اور غصب کی ہوگی زمین میں نماز پڑھنا اور مسجد بنانا گناہ ہے، (۳) اس لئے زید کی اجازت کے بغیر ایسا کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے۔

ویڈیو گیم کی آمدنی

سوال :- (1867) آج کل ویڈیو گیم کا کاروبار بہت

چل رہا ہے، کئی کئی میں ویڈیو گیم کی دکانیں ہیں، یہ کاروبار

(۱) ”أن یكون مملوكا في نفسه“ (الفتاویٰ الہندیہ: ۲/۳) محشی۔

(۲) الہدایہ: ۵۳/۳۔ محشی۔

(۳) رد المحتار: ۲۸۰/۱۔ محشی۔



(حسب محمد، بارکس)

حلال ہے یا حرام؟

جواب :- ویڈیو گیم میں وقت کا خیال ہے، انسان اس کھیل میں لگ کر اپنے دین اور دنیوی فرائض سے غافل ہو جاتا ہے، اور گھنٹوں اس میں برباد کر دیتا ہے، اس لیے ویڈیو گیم اگر میسج کی شرط کے بغیر ہو جب بھی مکروہ تحریمی ہے، جیسا کہ فقہاء نے مفسرین کو مکروہ قرار دیا ہے۔  
 ”وكره تحريمًا للعب بالنرد وكذا الشطرنج“ (۱) اور اگر میسج کی شرط بھی لگائی جائے تب تو وہ اہل حق کی وجہ سے حرام ہے۔

یہ ویڈیو گیم کھینے کا حکم ہے، اور جہاں تک ویڈیو گیم کے کاروبار کی بات ہے تو یہ کاروبار گناہ میں تعاون کی وجہ سے گناہ ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَا تَعَاوَنُوا عَلَيِ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۲) لیکن چوں کہ یہ بیرونی پوسٹ کے استعمال کا کام ہے اور اس سیٹ کا استعمال جائز مقاصد کے لیے بھی ہو سکتا ہے، اس لیے آمدنی حلال ہوگی، ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک فصل کو گناہ ہو، لیکن اس کے استعمال سے جو چیز حاصل ہو وہ حلال ہو، جیسے غصب کی ہوئی چھری سے جانور ذبح کرنا جائز نہیں، لیکن اگر ذبح کر دیا جائے تو ذبح حلال ہو جائے گا۔

## بیع الوفاء

مولانا :- (۱۸۶۸) زید اپنا مکان بیعوض چار ہزار روپے

اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ وہ ایک سال میں چار ہزار کی رقم

واکڑے گا اور پھر یہ مکان بائع کو واپس ہو جائے گا، کیا یہ بیع

درست ہے؟ (محمد عبدالرؤف، مصری گنج، حیدرآباد)

جواب :- یہاں بیع کی جو صورت بیان کی گئی ہے، فقہاء کے یہاں اس کو ”بیع الوفاء“ سے تعبیر کیا گیا ہے، شریعت کا اصول یہ ہے کہ بیع کے معاملہ کے ساتھ اگر کوئی ایسی شرط لگادی گئی،

(۱) الدر المختار علی هامش رد المحتار ۹/۳۸۱۔ عجمی۔

(۲) المائدة ۲۔ عجمی۔

جو تقاضہ عقد کے خلاف ہو تو بیع درست نہیں ہوگی، (۱) چوں کہ اس معاملہ کے ساتھ یہ شرط بھی لگا دی گئی ہے کہ ایک مدت کے بعد وہ حئی واپس کر دینی ہوگی، اور یہ بیع کے اصول اور تقاضوں کے خلاف ہے، اس لئے بیع درست نہیں، — البتہ عملاً اس بیع کی صورت بالکل رہن کی ہے، اور فقہاء نے بھی ایک طرف اس کے غیر معمولی تامل اور دوسری طرف فقہی قباحت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کو رہن کی حیثیت سے جائز رکھا ہے، اب اس معاملہ کو رہن قرار دینے کا صاف مطلب یہ ہوگا کہ وہ شخص جو خریدار ہے، اس کا مالک نہیں ہوگا، اصل مالک بائع ہی ہے، اس طرح خریدار کے لئے زمین یا مکان وغیرہ فروخت ہو تو شفعہ اصل مالک ہی کو ہوگا، اس خریدار کو جس کی حیثیت دراصل رہن رکھے گئے مال کے امین کی ہے اور جسے فقہی اصطلاح میں ”مرہن“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس سے استفادہ کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ شامی میں ہے:

”البيع الذي تعارفه أهل زماننا احتيالا للربا  
وسموه بالوفاء فهو رهن في الحقيقة لا يملكه  
ولا ينتفع به إلا بإذن مالكة وهو ضامن لما  
أكل من ثمره الخ“ (۲)

”وہ جس کا آج کل ہمارے زمانہ میں سود سے بچنے کے لئے حیلہ کیا جاتا ہے اور اسے ”بیع وفاء“ کہا جاتا ہے، درحقیقت رہن ہے، جس کا خریدنے والا نہ مالک ہوتا ہے اور نہ اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، البتہ مالک کی اجازت سے ہو سکتا ہے، اگر (بلا اجازت استفادہ کر لیا تو) وہ ضامن ہوگا“

(۱) ”أما شرائط الانعقاد ... منها الخلو عن الشرط الفاسد“ (الفتاویٰ الہندیہ)

(۳/۳) مجلی۔

(۲) رد المحتار: ۳/۳۶۶۔

## اشارہ کنکشن کا بزنس

سوال :- (1859) آج کل اشارتی وی کا چلن ہر گھر میں عام ہو چکا ہے، بعض لوگ اشارہ کنکشن دیتے کا بزنس کر رہے ہیں، ایک لاکھ یا ڈیڑھ لاکھ روپیہ اس بزنس میں لگا کر ہر ماہوی ہزار تا پندرہ ہزار روپیہ کماتے ہیں، آیا اس کی کمائی جائز ہے یا نہیں اور اس کی کمائی کی رقم سے حج و عمرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور دوسری بات یہ ہے کہ کھڑی وی اور وی سی آر اور فلیکس کیسٹ کرائے پر دیتے ہیں، یہ بھی ایک طرح کا بزنس نہ ہوا ہے، ہر چوبیس گھنٹے میں یہ لوگ ۳۰۰ روپیہ کماتے ہیں یہ کمائی کس حد تک درست ہے، جواب سے آگاہ کریں؟

(مرزا یونس بیگ، مہینہ)

جواب :- ایک تو ٹی وی ہی کیا کم آؤت تھی اور اسے رٹی وی نے تو اس آؤت کو کئی چند کر دیا ہے، اس کی وجہ سے جو خلائی مناسد پیدا ہو رہے ہیں اور جو انہوں میں بے راہ روی کا جو رجحان بڑھ رہا ہے وہ محتاج اظہار نہیں، حقیقت یہ ہے کہ ٹی وی اور بالخصوص اشارتی وی اس دور میں ام الفواحش یعنی بے حیائیوں کی جڑ ہے، اس لئے اشارہ کنکشن کا بزنس لوگوں کو گناہ اور برائی کی طرف دعوت دینے اور بے شرمی کی تبلیغ کرنے کے مترادف ہے، جس سے سخت گناہ ہے، اور یہ ذریعہ معاش قطعاً جائز نہیں، اس کی آمدنی کا حج و عمرہ میں استعمال بھی جائز نہیں، حج و عمرہ میں جو زمانہ جاہلیت میں بھی لوگ حرام پیسے لگانے سے بچتے تھے، کسی مسلمان کے لئے یہ بات کیسے روا ہو سکتی ہے؟ ٹی وی فحش وی سی آر اور فلیکس کیسٹ کرایہ پر لگانے کا بھی یہی حکم ہے، یہ سب گناہ میں تھاوان ہے، اور شرعاً اس کی قطعاً گنجائش نہیں۔ (۱)

## مضاربت و شرکت

### نقصان کو قبول کئے بغیر مضاربت

سوال (۱) :- (1870) میں کسی خانگی ادارہ میں 1500/- روپے ماہانہ پر ملازمت کرتا ہوں اسی میں بیوی بچے کے اخراجات کو کسی طرح پورا کرتا ہوں، سحاشی حالت کچھ بہتر کرنے کے لئے میں نے 10,000/- قرض لئے اور اسے دواؤں کی اینجنسی میں مشغول کر دیا، جہاں سے 600/- روپے ماہانہ نفع حاصل ہو رہا ہے، مجھے نقصان سے کوئی مطلب نہیں ہے، واضح رہے کہ یہ منافع میرے سرمایہ کا نہیں ہے چالیس فیصد کے درمیان ہے، تو کیا اس طرح نفع حاصل کرنا درست ہے؟ (احمد علی، چنگل کوڑہ)

جواب :- جو صورت آپ نے دکھائی ہے، اسے فقہ کی اصطلاح میں ”مضاربت“ کہتے ہیں، یعنی ایک شخص کا سرمایہ ہو اور دوسرے شخص کی محنت اور نفع میں دونوں شریک ہوں، شریعت

نے اصولی طور پر اس صورت کو جائز قرار دیا ہے، تاکہ صاحب سرمایہ اور عامل دونوں ایک دوسرے کی صلاحیت سے استفادہ کر سکیں، البتہ اس معاملہ کے درست ہونے کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ فریقین کے درمیان نفع کا تناسب متعین ہو، جیسے پچاس فیصد، تینتیس فیصد وغیرہ۔ نہ نفع کی قطعی مقدار، جیسے پانچ سو، چھ سو، نیز نفع میں جس تناسب سے حصہ داری ہو اسی تناسب سے نقصان میں بھی دونوں شریک ہوں، آپ نے جو صورت لکھی ہے، اس میں یہ دونوں شرطیں نہیں پائی جاتیں، نفع کی ایک مقدار یعنی ۶۰۰ روپے متعین ہے اور نقصان میں آپ کی کوئی ذمہ داری نہیں، اس لیے یہ صورت جائز نہیں۔ البتہ اس کی جائز صورت یہ ہو سکتی ہے کہ ہر ماہ دس ہزار روپے کی متعین دوائیں آپ کے وکیل کی حیثیت سے یہ صاحب خرید کریں، اور دس ہزار چھ سو میں یہ دوائیں آپ ان ہی کے ہاتھ فروخت کر دیں، البتہ اس کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ یا تو آپ خود ان کے ساتھ جا کر ۱۰۰۰۰ کی دوا خرید کریں، یا کم سے کم جب وہ دوا خرید کر لائیں، تو ایک لمحہ کے لیے کسی، آپ ان دواؤں کو اپنے قبضہ میں لے لیں، کیونکہ جب تک کسی چیز پر خریدار قبضہ نہ کر لے اس کے لیے اس کو فروخت کرنا اور اس پر نفع حاصل کرنا جائز نہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے قبضہ سے پہلے کسی شے کو بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ (۱) اور جو چیز آدمی کے ضمان میں نہ آئی ہو اس کے نفع کو ناجائز قرار دیا ہے۔ (۲)

## مضاربیت اور مشارکت میں فرق

سوال:-(۱۵۷۱) مضاربیت اور مشارکت میں کیا

فرق ہے؟ (یوسف شریف، نامہ ملی)

فرق ہے؟

(۱) "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: مَنْ ابْتِاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ" و زاد السنن:

"مَنْ ابْتِاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ" عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، (صحيح البخاري، حديث

نمبر: ۲۱۳۶، باب بيع الطعام قبل أن يقبض، صحيح مسلم، حديث: ۱۵۱۵، باب

بطلان المبيع قبل القبض، مصنف عهد الزقاق: ۸/۳۸، حديث: ۱۳۴۱۰، صحيح

(۲) حوالہ سابق

مترجم:- یہ دونوں اشتراک کے ساتھ کاروبار کی صورتیں ہیں، فرق یہ ہے کہ مضاربیت میں ایک شخص کا صرف سرمایہ ہوتا ہے اور دوسرے شخص کی طرف سے صرف محنت اور نفع میں دونوں شریک ہوتے ہیں۔

مشارکت (جس کو اصل میں فقہاء "شرکت" سے تعبیر کرتے ہیں) میں دونوں افراد کا مال یا دونوں کی محنت شامل ہوتی ہے اور نفع میں بھی دونوں شریک ہوتے ہیں، یہ دونوں ہی صورتیں شریعت میں جائز ہیں اور اسلام میں سرمایہ کاری کی بنیاد ان ہی دونوں معاملات پر ہے۔

## کاروبار کی ایک صورت اور اس کا جائز متبادل

مترجم:- (1872) ایک صاحب کے پاس کچھ رقم ہے، انہوں نے اس رقم کو کمپنی میں لگا دیا اور کمپنی کے مالک کو اجازت دی کہ وہ اس رقم کو اپنے کاروبار میں شامل کر کے جو منافع آئے ہمیں دے دے، کمپنی کے مالک نے اس رقم کو لے کر مارکٹ میں نقد خریدی کی اور جو سامان خریدا اس پر فی فرد پانچ روپیہ لگا کر اس شخص کو نفع دے دیا، کیا یہ طریقہ درست ہے؟ (سی عبدالرحمن، مشیر آباد)

مترجم:- ایک شخص محنت کرے اور دوسرا شخص سرمایہ لگائے، اس کو "مضاربیت" کہتے ہیں، یہ اسی صورت میں جائز ہے، جبکہ نفع و نقصان میں دونوں شریک ہوں اور اس کا تناسب متعین کر لیا جائے، مثلاً دونوں فریق پچاس فیصد نفع کے حقدار ہوں گے اور اسی نسبت سے نقصان بھی برداشت کریں گے، اس لئے جو صورت آپ نے بتائی ہے، یہ اپنی موجودہ شکل میں جائز نہیں، البتہ تھوڑی تبدیلی کے ساتھ جائز ہو سکتی ہے، اور وہ اس طرح کہ سرمایہ لگانے والے شخص سے اجازت لے لے کہ میں اس سے تمہارے لئے فلاں مخصوص سامان جو مجھے کاروبار میں

مطلوب ہیں، خرید لیتا ہوں، پھر جب اس سامان کو خریدے تو خریدنے کے وقت اسے ساتھ لے جائے یا خریدنے کے بعد اسے لا کر دیکھا دے، تاکہ اس شخص کا قبضہ ثابت ہو جائے، پھر فی عدد پانچ روپے کے اضافہ کے ساتھ وہ اس شخص سے خرید کر لے، یہ صورت جائز نہ ہوگی، اور اس کو نقد میں "مراحتی" کہتے ہیں۔

## سودی کاروبار کرنے والے غیر مسلم کے ساتھ پارٹنرشپ

مولانا: (۱۸۷۳) غیر مسلموں کے ساتھ پارٹنرشپ

کا کیا حکم ہے؟ جب کہ وہ سودی کاروبار میں شامل ہو اور اس سے ہم کاروبار میں شرکت کے لئے پیسہ لیں۔

(عبداللہ، چارمینار)

جواب: - غیر مسلموں کے ساتھ کاروبار اور پارٹنرشپ جائز ہے، رسول اللہ ﷺ نے نبوت کے بعد بھی ابوسفیان، صفوان بن امیہ اور سائب وغیرہ کے ساتھ کاروباری شرکت کی ہے، جب کہ ابھی وہ دامن اسلام میں نہیں آئے تھے، (۱) جو شخص ابھی مسلمان نہ ہوا ہو وہ احکام شریعت کی تفصیلات کے ابھی مخاطب نہیں ہیں، (۲) اس لئے ان کے مال کو کاروبار میں شریک کرنے کی گنجائش ہے۔

## غیر مسلموں کے ساتھ کاروبار میں شرکت

مولانا: (۱۸۷۴) ایک ہندو بھائی کا جزل اسٹور ہے،

جس میں پانچویں حیثیت سے مجھے بھی شامل کر لیا گیا ہے، میں

(۱) "المصنف ابن ابي السائب"، أنه كلن شريك النعمي افي أول الإسلام في التجارة ... (المستدرك للحكم ۶۹/۳، مکتب البیوع - ممبئی۔)

(۲) فتح العلم ۱/۱۸۷ - ممبئی۔

برابر کا حصہ دار ہوں، محنت بھی برابر کرتے ہوں لیکن چونکہ دکان کے مالک وہ تھے میں بعد میں شریک ہوا، ان کی دکان میں رام، کشمن وغیرہ کی تصویریں ہیں صبح و شام پوجا وغیرہ بھی کی جاتی ہے، کیا میرا ان کے ساتھ کاروبار کرنا اور نفع لینا جائز ہے؟  
(احمد علی، غلوت)

جواب: - عطاء علیہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے یہودی اور عیسائی کے ساتھ کاروباری شرکت سے منع فرمایا ہے، سوائے اس کے کہ خرید و فروخت مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو۔ (۱)

علامہ ابن قدامہ نے لکھا ہے کہ

”یہ محافضت اس صورت میں ہے جب کہ وہ سودی کاروبار کرتے ہوں اور شراب و سود بیچتے ہوں“ (۲)

چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس علیہ السلام سے مروی ہے کہ  
”کسی عیسائی یا یہودی یا نجوسی کے ساتھ کاروبار میں شریک نہ ہو، کیوں کہ وہ سودی لیکن دین کرتے ہیں، اور سود حلال نہیں“ (۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر غیر مسلم کا کاروبار حرام ذریعہ معاش پر مبنی ہو تو مسلمان کے لئے اس میں شرکت جائز نہیں، اور اگر ایسا نہ ہو تو مسلمان کی اس کاروبار میں شرکت جائز ہے، رہ مٹی یہ بات کہ دکان میں پہلے مورتیاں رکھی ہوئی ہیں، تو چونکہ ان مورتیوں کے رکھنے اور نہ رکھنے کا تعلق

(۱) المغنی: ۱۱۰/۷۔

(۲) حوالہ سابق۔

(۳) مصنف ابن ابی شیبہ: ۸/۶، باب مشاركة اليهودی واخصرانی۔



دکان کے مالک سے ہے، نہ کہ آپ سے، اسی طرح مالک دکان کا پوچھا جائے گا، پتا چلے گا کہ آپ نے اس سلسلہ میں انشاء اللہ آپ گنہگار نہ ہوں گے، کاروبار میں آپ کی شرکت بھی جائز ہے، اور نفع بھی آپ کے لئے حلال ہے۔

## شرکت کے کاروبار میں نقصان کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

سوال (۱۱۰) :- (۱۸۷۵) نفع و نقصان کا معاہدہ کئے بغیر دو

افراد نے شرکت کی اور کاروبار میں نقصان ہو گیا، تو کیا اس

نقصان میں دونوں شریک ہوں گے؟ اور خاص کر غیر سرمایہ کار

پر بھی اس کی ذمہ داری ہوگی؟ (محمد عبدالحمید، ملک پیٹ)

جواب :- شریعت میں شرکت کا معاملہ اسی وقت معتبر ہے جب نفع و نقصان میں سرمایہ

کار اور ورکنگ پارٹنروں میں شریک ہوں، لہذا اگر معاملہ کرتے وقت صرف شرکت کی بات کی گئی

ہو اور نفع و نقصان میں دونوں فریق کے شامل ہونے کی صراحت نہ ہوئی ہو، لیکن اصول شرع کے

مطابق نفع کے ساتھ نقصان میں بھی دونوں کو شریک ہونا پڑے گا، نقصان میں شرکت کی صورت

یہ ہے کہ معاملہ کی مقررہ مدت میں جو نفع ہوا، پہلے اس سے نقصان کی عطا فی کی جائے گی اور ظاہر

ہے کہ اس نفع میں دونوں شریک ہیں، اسی طرح نقصان کا بوجھ دونوں پر آیا، پھر اصل سرمایہ میں

سے نقصان پورا کیا جائے گا، جو سرمایہ کار کی ملکیت ہے، (۱) مثلاً دو سال کے لئے شرکت کا

معاہدہ ہوا، اصل سرمایہ ایک لاکھ کا ہے، پہلے سال اس کا پچاس ہزار نفع ہوا اور دوسرے سال ساٹھ

ہزار کا نقصان ہو گیا تو پہلے سال کے نفع سے پورا کیا جائے گا، پھر دس ہزار اصل سرمایہ میں سے

وضع ہو جائے گا اور سرمایہ کار کو نوے ہزار ہی واپس ملے گا۔

(۱) رد المحتار: ۴/۵۷۵، کتاب الشریکۃ، ط: مکتبۃ المدینہ، بیروت، ۱۴۰۳ھ/۸۳/۵۔

کتاب الشریکۃ۔ محشی۔

## سرمایہ کاری سے متعلق ایک صورت

مورخ:- (۱۸۷۶) کمری و محترمی جناب مفتی صاحب! سلام مسنون، براہ کرام مندرجہ ذیل مسئلہ کی شرعی حیثیت سے آگاہ فرما کر اجر جزیل حاصل فرمائیں!

”اسٹیٹ بینک آف انڈیا“ نے چھوٹے سرمایہ کاروں کو سرمایہ کاری کا موقع فراہم کرنے کے لئے پانچ سو روپے کے حصص مقرر کئے ہیں جنہے حصص چاہے خریدے جاسکتے ہیں، اس طرح سارے ملک سے جمع شدہ حصص کی رقم سے جو سرمایہ فراہم ہوگا اسے مناسب و محفوظ طریقہ پر نتیجہ جلد پر استعانت کیا جائے گا، تاکہ سرمایہ کاری کا مقصد یعنی آمدنی میں اضافہ کی صورت وجود میں آئے، حصص کی رقم پر ۱/۲ فیصد منافع کے علاوہ خرید معقول منافع کا امکان ہے، نیز سرمایہ کاری کی حفاظت کی ضمانت بھی۔ (محمد عید القدوسی، حیدرآباد)

جواب:- شرعی اصول کے مطابق اگر نفع و نقصان کی بنیاد پر شرکت ہو اور نفع کی تقسیم

تساوب سے ہو، کوئی ایک مقدار متعین نہ کی جائے تو ایسی شرکت کا کاروبار درست ہے، (۱) اگر کسی کاروبار میں متعین نفع پر شرکت نہ ہو، (۲) البتہ کاروبار کی نوعیت اور کاروبار کرنے والوں کے تجربات سے غالب گمان ہو کہ یہ تجارت بہر حال نفع خیز ہوگی، اور نقصان نہ ہوگا تو ایسی شرکت

(۱) ”الاول: وهو شركة بالأموال فهو أن يشترك اشنان في رأس مال فيقولان: اشتريكنا فيه على أن نشترى ونبيع معا أو شئ أو أطلقا على أن ما رزق الله عز و دل من ربح فهو بيننا على شرط كذا“ (بدائع الصنائع: ۵۶/۶)

(۲) ”أن يكون الربح جزءا شائعاً في الحصة لا معيناً“ (بدائع الصنائع: ۵۹/۶)

بھی شرعاً درست ہے، نیز یہ بات بھی جائز ہے کہ متوقع نفع کے لحاظ سے ماہانہ کچھ رقم دیا جاتا رہے اور ایک مدت کے بعد حسابات کی مکمل تنقیح کے بعد نفع کی پوری تقسیم عمل میں آئے، مذکورہ صورت میں غالباً یہی صورت حال ہے، اس لئے شرعاً ایسے کاروبار مندرجہ بالا تفصیل کے مطابق درست ہوں گے۔

## حسب مرضی نفع پر مضاربیت

مو (۱) :- (۱۸۶۷) ایک صاحب زید سے بزنس کے لئے پیسے دیئے اور طے ہوا کہ آپ اپنی مرضی سے جو نفع دیں گے قبول ہوگا، دونوں فریق اس پر راضی بھی ہیں، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟  
(محمد یعقوب خاں، کانڈگر)

جواب :- اس طرح کے معاملہ کو شریعت کی اصطلاح میں "مضاربیت" کہتے ہیں، یعنی ایک شخص کا سرمایہ ہو دوسرے شخص کی محنت اور نفع میں دونوں شریک ہوں، لیکن اس معاملہ کے درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ نفع کا حساب بھی متعین ہو، مثلاً: یوں بات ہو کہ جو نفع ہوگا اس کا ۶۰ فیصد میں لوں گا اور چالیس فیصد آپ کو دوں گا، یہ صورت کہ اپنی مرضی سے جو بھی نفع چاہوں گا دے دوں گا درست نہیں۔ (۱)

## شیراز (حصص) کے ذریعہ کمپنیوں میں سرمایہ کاری:

مو (۲) :- (۱۸۷۸) شیراز کے ذریعہ سرمایہ کاری کا نظام آج انتہائی عروج پر پہنچ چکا ہے اور اس ترقی یافتہ عہد میں تجارت کی سب سے رائج اور مقبول صورت ہے اور عالمی پیمانہ

(۱) "و من شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما دراهم مساهمة من الربح" (الهدایة ۳/۲۵۸) بھی۔

پراس میں عام اتلا ہو گیا ہے، اس لئے اس کے طریقہ کار کی تصفیج کر کے حل طلب مسائل کا شرعی حکم دریافت کرنا وقت کا اہم تقاضا ہے، اس لئے اولاً کمپنی کے نظام کو ذکر کر کے چند حل طلب سوالات پیش کئے جاتے ہیں۔

مشترک تجارت کا نام دے کر ایک کمپنی قائم کی جاتی ہے کہ ابتداً چند سرمایہ کار (جو ترقی دینے والے حصہ دار کہلاتے ہیں) ایک ایکیم مرتب کر کے اور قواعد و ضوابط متعین کر کے رجسٹرڈ آف کمپنیز کے یہاں رجسٹریشن کراتے ہیں، جو قانوناً ضروری ہوتا ہے، اسی طرح کسی معتبر بینک سے یہ ضمانت حاصل کی جاتی ہے کہ اگر پیش کردہ حصص پر سرمایہ فراہم نہ ہو سکے تو بینک اسٹے اسٹے حصے خریدنے کو پابند ہے۔

رجسٹریشن کے بعد کمپنی اپنی مصنوعات یا مال تجارت تصمین کر کے اشتہار دیتی ہے، جس میں لاگت سرمایہ مصارف اور قیمت کے تخمینہ کے ساتھ متوقع نفع کی مراحت ہوتی ہے۔ اور اس اشتہار کے ذریعہ کمپنی میں بذریعہ شیئرز (حصص) شرکت کی مکمل اور عمومی پیشکش کی جاتی ہے اور اس سے وسیع پیمانے پر تجارت کے لئے سرمایہ کی فراہمی مقصود ہوتی ہے۔ اور کبھی پہلے سے موجود کمپنی بھی اپنے کاروبار کو فروغ دینے کے لئے عوام کو سرمایہ کاری کے لئے مکمل پیشکش کرتی ہے، اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ لاگت اور سرمایہ کو (جس کا تخمینہ لگایا جاتا ہے) عموماً دس روپے اور بعض دفعہ سو روپے کے مساوی اجزاء میں تقسیم کیا جاتا ہے، جس میں سے ہر جز کو ایک حصہ تجارت

کہا جاتا ہے، پھر خواہش مند لوگ اپنی اپنی قوت اور فٹا کے مطابق حصے کم اور زیادہ خریدتے ہیں، اس پیشکش کو قبول کر کے حصص کی خریداری کے ذریعہ سرمایہ لگانے پر حق شرکت کے مالک ہو جاتے ہیں اور اس شرکت کی بناء پر ان کو کمپنی کے تجارتی امور میں رائے دہندگی کا حق حاصل ہوتا ہے، اور نفع و نقصان میں جدر حصص شرکت ہوتی ہے، لیکن کمپنی کے اہلک اور اہلش میں نہ تو وہ دعویدار ہو سکتے ہیں اور نہ ہی کسی تصرف کے مالک اور کمپنی کے ایسے مہرب کرنے میں بھی ان کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔

اور عموماً کمپنیز کو ان حصص کے ذریعہ مکمل سرمایہ کی فراہمی ممکن نہیں ہوتی، اس لئے پھر اسی کے بقدر کم یا زیادہ ایسے حصص کی پیشکش کرتی ہیں، جن کی حیثیت سرمایہ ہونے کے ساتھ ساتھ قرض کی بھی ہوتی ہے، ان حصص کے بدلے وثیقہ یا سند دی جاتی ہے، ایسی سند اس کو "پارڈنڈ" اور ایسے حصص قرض کو "ڈیڈنڈ" کہا جاتا ہے۔

حصص قرض کے ذریعہ شریک ہونے والے مالکان حقوق نہیں رکھتے، ان کو رائے دہندگی کا حق بھی نہیں ہوتا، ان کو سود کے علاوہ نفع بھی دیا جاتا ہے، اور نقصان یا اخلاف کی صورت میں سرمایہ کی واپسی کی ضمانت دی جاتی ہے، اور اس کو "پریفرنس شیئرز" (ترجیحی حصص) بھی کہا جاتا ہے۔

حصص قرض کو حصص تجارت میں محول کیا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی اپنے حصص کو واپس لے کر شرکت کو ختم کر لینا

چاہے تو وہ براہ راست کمپنی سے سرمایہ کو واپس نہیں لے سکتا۔  
بلکہ اس کی ایک ہی صورت ہے کہ اپنے حصص کو کسی اور شخص  
کے نام منتقل کر دے اور اس کے حق میں حق شرکت سے  
دستبردار ہو جائے، اس کے عوض وہ حصص کی ہزاری قیمت لیتا  
ہے، جو ابتدائی کمپنی کی مقرر کردہ قیمت سے کئی گنا زیادہ ہوتی  
ہے۔

جوں جوں کمپنی کے مالی تجارت اور اثاثوں کی قیمت  
میں اضافہ ہوتا ہے، حصص کی قیمت بھی بڑھتی جاتی ہے، جو کمپنی  
میں مسلسل نفع بنائے بازار میں اس کے حصص اور بھی قیمت پر  
فروخت ہوتے ہیں۔

کمپنی ہر سال حساب کر کے منافع کو حصص پر تقسیم کرتی  
ہے، اس کا ایک جز اقب ضرورت کے لئے اپنے پاس جمع  
کر لیتی ہے، بقیہ حصہ داروں کو بانٹا دیتی ہے، جمع شدہ رقم حصہ  
کی قیمت سے بڑھ جائے تو اسے اصل سرمایہ میں شامل کر لیا  
جاتا ہے، اس طرح حصص میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

حصص تجارت اور حصص قرض کی ایک تحصین قیمت ہوتی  
ہے، جو ان کے جاری ہونے کے بعد تحصین کی جاتی ہے اور  
ایک مارکیٹ کی قیمت ہوتی ہے جو ملک کی سیاسی، اقتصادی  
حالات ان کی مانگ اور دوسرے عوامل کے نتیجہ میں تحسنت بڑھتی  
رہتی ہے۔

بازار حصص میں خرید و فروخت ہر دیکروں (دلالوں) کے  
ذریعہ ہوتی ہے، جو کمپنیوں کے بدلتے ہوئے حالات پر آگاہی

رکھتے ہیں، باقاعدہ رجسٹریشن اور قواعد و ضوابط کے ساتھ  
امثال ایجنسی (بازار حصص) قائم کر کے اس کے نمبر بن جاتے  
ہیں، اور حصص کے خرید و فروخت کے لئے افراد اور کمپنیاں  
بازار حصص کی طرف رجوع کرتی ہیں، بازار حصص کے اہلکار  
چھ ماہ کا مکمل معیشت پر مگر اثر پڑتا ہے، اب بازار حصص میں  
خود ان حصص تجارت اور حصص قرض کی خرید و فروخت شروع  
ہو گئی ہے، ان بنیادی تصریحات کے بعد چند حل طلب  
سوالات پیش خدمت ہیں، اس سلسلہ کے مزید سوالات آپ  
کے ذہن میں ہوں تو اس کو بھی شامل جواب کر لیا جائے، چون  
کہ موجودہ زمانہ میں عالمی تجارت کا اکثر و بیشتر حصہ اسی نوعیت  
کے مسائل پر مبنی ہے، اس لئے قواعد فقہیہ کی روشنی میں ان کے  
احکام کا استخراج بہت سے مسائل کا مداوا ثابت ہوگا۔

سوالات: (۱) مذکورہ کمپنیوں میں شیئرز (حصص) کے  
ذریعہ سرمایہ کاری عقود شرعیہ میں سے کونسا عقد ہے؟ بیع،  
مضاربت یا شرکت؟ اگر عقد شرکت ہے تو شرکت کی کوئی قسم  
ہے؟ اور کیا شریک (صاحب حصص) کے اپنے حصہ پر مکمل  
مالکانہ تصرف حاصل نہ ہونے سے حکم میں تغیر نہ آئے گا؟

(۲) ایسی کمپنیوں میں شیئرز کے ذریعہ سرمایہ کاری جن  
میں حصص قرض (جن پر سود و غلامانی ہے) اور بینک کے  
سودی قرضے بھی شامل ہوتے ہیں، کیا حکم ہے؟ کیا اس اختلاف  
بالحرام کی وجہ سے حصص تجارت (جن میں سود نہیں) کے منافع  
کا جواز متاثر نہ ہوگا؟

”العمال المختلط بالحلال والحرام“ کا شرعاً کیا حکم ہے؟ یہ واضح رہے کہ نہ صرف ایسی کمپنیوں کی تجارت بلکہ ہر بڑے پے نے کی تجارت در آمدات و برآمدات کا کسی نہ کسی مرحلہ میں بینک یعنی سودی لین دین پر انحصار مائریز ہے۔

(۳) ڈیپنڈ (حصص قرض) کے ذریعہ سرمایہ کاری کا کیا حکم ہے؟ واضح رہے کہ اس پر پہلی طے شدہ در کے مطابق سود دیتی ہے، اس کے علاوہ نفع بھی دیتی ہے، اور اسلاف و نقصان کی صورت میں سرمایہ کی واپسی کی ضامن ہوتی ہے۔

(۴) اگر کسی کمپنی میں حصص تجارت حاصل کرنے کی تمنا ناکش نہ ہو تو بدرجہ مجبوری حصص قرض و اس نیت سے خریدنا کہ آئندہ اسے حصص تجارت میں محور کر لیا جائے شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

(۵) حصص تجارت (شیرز) جن کی بزار حصص میں خرید و فروخت ہوتی ہے، خود ان حصص کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ (الف) کیا ان کو شرعاً مال مستقیم قرار دیا جاسکتا ہے؟ جن کی خرید و فروخت در دکان وغیرہ درست ہو۔

(ب) کیا ان کو حق شریعت کی بیع و شراء قرار دیا جاسکتا ہے؟ بصورت اثبات اس نوعیت کے حقوق کی بیع و شراء کے جواز کی کیا بنیاد ہے؟

(ج) کیا اسے امانی تجارت کے جزو و مشارک کا بدل مانا جاسکتا ہے؟ بصورت اثبات اس کی بیع و شراء کا کیا حکم ہے؟

(۶) باڈنڈز (سندات حصص قرض) جن کی خرید و



فروخت ہوتی ہے، رہن رکھا جاتا ہے، شرعا ان کی کیا حیثیت ہے؟

(۷) اسٹاک ایکسچ (بازار حصص) میں شیئرز (حصص تجارت) ڈیپوزٹ (حصص قرض) کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ جب کہ اس میں کمپنی کی متعین کردہ قیمت سے کہیں زیادہ قیمت پر بیچ و شراء کا معاملہ ہوتا ہے۔

(۸) بازار حصص میں بروکروں (دلال) اپنے نام پر حصص کو منتقل کئے بغیر جو بیچ و شراء بحیثیت وکیل یا فوضی کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اور کیا ان بروکروں کی معرفت حصص تجارت و حصص قرض کی خرید و فروخت درست ہے؟

(۹) کمپنی اگر حرام اشیاء، مثلاً: شراب وغیرہ کی تجارت کرے تو کیا ایسی کمپنی سے حصص خریدنا اور اس سے منتفع ہونا جائز ہوگا؟ یہ واضح رہے کہ ہندوستان جیسے ممالک میں کمپنی کا پورا منہ غیر مسلم ہوتا ہے، تو کیا ان کو شرکاء کا وکیل قرار دے کر اس طرح کے عقد کی اجازت دی جائے گی؟ کیوں کہ حقوق عقد عاقد کی طرف لوٹتے ہیں؟ (حضرت مولانا سید اسعد مدنی، ادارۃ السباحۃ العلمیہ، جمعیتہ العلماء ہند)

جواب:۔۔۔ (۱)..... حصص کی مذکورہ صورت میرے خیال میں مضاربیت کے حکم میں

ہے۔ مضاربیت میں اس بات کی گنجائش موجود ہے کہ سرمایہ کار (رب المال) اور عامل (مضارب) ایک سے زیادہ اہل خاص ہوں، اور وہی عامل گیری میں ہے:

”لو دفع رجلان إلی رجلین الف درهم و قالاً

لہما نصف الربیع بینکما - (۱)

اسی طرح ایک اور موقع پر لکھا گیا ہے:

ولو دفع إلیہ درہم مضاربة علی أنہما

شریکان فی الربیع ولم یبین مقدار ذلك

فالمضاربة جائزۃ : لأن مطلق الشریکۃ یقتضی

المساواة - (۲)

موجودہ زمانہ میں اس طرح کی جو کمپنیاں قائم ہیں ان کی حیثیت قانونی اور اعتباری

شخصیت کی ہے، حضرت عمرؓ نے بیت المال کے مال میں مضاربہت کروائی ہے، (۳) بیت

المال کی حیثیت دراصل یہی شخصیت اعتباری کی ہے کہ جب افراد کے ایک مجموعہ کو شخص واحد کا

وجود سے کر رہا ہو تو اس پر مال قرار دیا جاسکتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو مضاربہت قرار نہ دیا جائے، کبھی

کی حیثیت ایسے ہی اعتباری شخص کی ہے، اور کبھی کا کسی معاملہ کا طے کرنا ان تمام افراد کی طرف

سے رضامندی اور منظوری سمجھی جائے گی، جو کبھی میں شامل ہوں۔

(۲) ..... حلال و حرام کے مخلوط مال میں اگر دونوں کی شراکت قائم نہ ہو تو اعتبار غلبہ کا ہوگا۔

”ولا یجوز قبول ہدیۃ أمراء الجور : لأن الغالب

فی ملہم الحرمة إلا إذا علم أن اکثر ملہ حلال :

بأن كان صاحب تجارة أو زرع فلا بأس به :

لأن أموال الناس لا تخلو عن قليل حرام

فالمعتبر الغالب ، و کذا فی أکل طعامہم - (۳)

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ ۳/۲۸۹، مطبوعہ بیروت۔

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ۳/۲۸۸، مطبوعہ بیروت۔

(۳) بیہقی ۲/۱۸۳، کتاب القراض۔ محلی۔

(۴) الفتاویٰ الہندیۃ ۵/۳۳۲، باب الفکر لعیۃ۔

اصل میں اگر ایک کمپنی سود پر مبنی کاروبار بھی کرتی ہے لیکن اس سے ایک شخص خیر سودی معاملہ کرتا ہے تو اس دوسرے شخص کا اس سودی کاروبار سے کوئی براہ راست تعلق نہیں، یہ شخص ایک تعاون بعید کا درجہ رکھتا ہے، اور سید ذرائع میں یہ اصول ہے کہ حرام کے ایسے ذرائع پر حرمت کا حکم لگایا جاتا ہے، جو اس کا قریبی ذریعہ ہو، اس لئے موجودہ حالات میں ایسی کمپنیوں کے حصص کا خریدنا جائز ہے۔

(۳) ..... یہ صورت صریحاً سودی معاملہ کی ہے اس لئے قطعاً جائز نہیں۔

(۴) ..... چونکہ حصص خرید کرنے والوں کی نیت سود حاصل کرنے کی نہیں ہے، بلکہ مضاربیت کی ہے، اس لئے یہ سمجھا جائے گا کہ وہ ایک عرصہ کے لئے بطور امانت کے یہ رقم کمپنی کے پاس جمع کر رہا ہے، اور کمپنی اس کو اس شرط پر اپنے پاس رکھ رہی ہے کہ صاحب امانت ایک مخصوص مدت کے بعد اس کو بطور مضاربیت تبدیل کر دے گا، گویا یہ ”ودیعت مشروط بالمضاربیت“ ہے، لہذا ازراہ حاجت موجودہ حالات میں جائز ہونا چاہئے، البتہ حصص تجارت میں تبدیل ہونے سے پہلے اس پر جو کچھ نفع ملا ہے وہ سود ہے اور اس کا حکم وہی ہے جو بینک انٹرسٹ کا ہے۔

(۵) ..... میرے خیال میں حصص کی حیثیت سامان تجارت کے ”حصہ مشاع“ کی ہے، حصص کا خریدار جب کوئی حصہ خرید کرتا ہے تو وہ کمپنی کو اپنی طرف سے اس سامان پر قبضہ کا وکیل بناتا ہے، اور وکیل کا قبضہ ماکل کے قبضہ کے حکم میں ہے، اس لئے اب وہ ایسی مٹی کو بچا رہا ہے، جو اس کے قبضہ میں ہے۔

(۶) ..... مال سرہون کے لئے فقہاء نے اس بات کو ضروری قرار دیا ہے کہ وہ قائل خرید و فروخت ہو، چونکہ خرید و فروخت مال ہی کی ہو سکتی ہے، اس لئے یہ قید بھی لگائی گئی ہے کہ وہ مال ہو، عاصمیری میں ہے:

”منہا: أن یکون عملاً قابلاً للبیع، و هو أن

یکون موجوداً وقت العقد مالا مطلقاً متقوماً

مملوکا معلوما مقدور التسليم (۱)

چوں کہ سند حصص بذات خود مال نہیں ہے، اس لئے اگر فقہاء کے ظاہری الفاظ کا پابند رہا جائے تو اس کو رہن رہن درست نہیں ہونا چاہئے، لیکن مسئلہ کی اصل روح یہ ہے کہ رہن و کھی جانے والی فنی ایسی ہو کہ اس کے ذریعہ دین کا وصول کرنا ممکن ہو، یہاں بھی فی زمانہ سند حصص کی نفع بالکل اصل مال کی طرح ہوتی ہے، اس لئے شریعت کی اصل روح کو سامنے رکھا جائے تو اس کا رہن درست معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔

(۲)..... مالکان حصص کا کھن کی مقررہ قیمت سے زیادہ میں فروخت کرنا بھی درست ہوگا، اس لئے کہ یہی رب المال ہے اور رب المال کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی کسی فنی کے بیچنے میں مضارب کی مقررہ ہوئی قیمت کا پابند ہو کر نقصان اٹھائے، فقہاء کی صراحتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ مضاربیت کا بنیادی مقصد نفع کا حصول ہے، لہذا انفرادی طور پر دیکھنے کی چیز صرف یہ ہے کہ زیادہ نفع کس میں ہے؟ رب المال یا مضارب کا ایسا تصرف جس سے زیادہ نفع حاصل ہوتا ہو، اصولی طور پر جائز ہے، علامہ کا سائیؒ لکھتے ہیں:

”المقصود عقد المضاربة هو الربح و على ذلك كل قيد مفيد فوجب اعتباره و لو دفع إليه مالا مضاربة على أن يبيع و يشتري بالنقد فليس له أن يشتري و يبيع إلا بالنقد ؛ لأن هذا التقييد مفيد فيتقيد بالمذكور ، ولو قال له بيع بنسيئة و لا تبع بالنقد فباع بالنقد جاز ؛ لأن النقد أنفع من النسيئة فلم يكن التقييد بها مفيدا فلا يثبت القيد و صار كما لو قال للوكيل

بع بعشرة فباع بأكثر منها جاز كذا (۱)۔  
 (۸) ..... دلائل کی اجرت کو عام طور پر متاثرین نے جائز قرار دیا ہے، اس سلسلہ میں فقہاء کی درج ذیل سرانستیں موجود ہیں:

”إجارة المنادى و السمسار و الحمامى و نحوها

جائزة للحاجة“ (۲)

”و في الواقعات للمناطقى : إذا قال لرجل بع هذا  
 المتاع و لك درهم ، أو قال اشتر هذا المتاع و لك  
 درهم فله أجر مثله لا يجوز به الدرهم“ (۳)

”قال في التاتر خانية : و في الدلال و السمسار  
 يجب أجر المثل و ما تواضعوا عليه أن في كل  
 عشرة دينار كذا فذاك حرام عليهم و في  
 الحاوى سئل محمد بن سلمة عن أجره السمسار  
 فقال أرجو أنه لا بأس به ، وإن كان في الأصل  
 فأسد لكثرة التعامل و كثير من هذا غير جائز  
 فجوز له حاجة النفس إليه كدخول الحمام“ (۴)  
 ”الدلالة في النكاح لا تستوجب الأجر و به يفتى  
 الفضلى في فتاواه و غيره من مشايخ زماننا

(۱) بدائع الصنائع ۱/۱۰۰۔

(۲) الأشباه والنظائر: ص ۳۷۰۔

(۳) الفتاوى الهندية: ۳/۳۵۰۔

(۴) رد المحتار: ۳/۳۴۵۔

كانوا يفتون بوجوب أجر المثل و به يفتى (۱)

البتہ اگر دلال وکیل ہو تو اس کے جواز میں شبہ نہیں، اگر بحیثیت فضولی خرید و فروخت کرتا ہو تو اس سلسلہ میں فقہاء کے یہاں تفصیل یہ ہے کہ فضولی کی بیع جائز ہے خریداری جائز نہیں۔

”إذا باع الرجل مال الغير عندنا بتوقف البيع

على اجرة المالك ... و لو اشترى لغيره نفذ

عليه“ (۲)

(۱)..... اس میں شبہ نہیں کہ حنفیہ کا قول مشہور یہی ہے کہ چوں کہ خرید و فروخت کے معاملہ میں اصل حقیقت وکیل کی ہوتی ہے، لہذا اگر مسلمان کسی غیر مسلم کو شراب یا سور کے بیچنے کا وکیل بنا دے تو یہ درست ہے، لیکن ہن فقہاء نے اسے جائز قرار دیا ہے وہ بھی اسے شدید حد تک مکروہ تحریمی قرار دیتے ہیں، اور مسلمان موکل کو کہتے ہیں کہ وہ اس کی قیمت کا صدقہ کر دے:

”أمر المسلم ببيع خمر و خنزير صبح ذلك

التوكيل و بيع الوكيل و شراؤه بحرمة اشد

الكرهية فيجب عليه أن يخلل الخمر أو يريقها

و لو وكله ببيعها يسحب عليه أن يتصدق

بثمانها“ (۳)

لیکن فقہاء کا ایک گروہ اس نقطہ نظر کا حامل ہے کہ اصل حیثیت موکل کی ہوتی ہے اور وکیل کے خریدنے سے ہی موکل کی ملک میں چلی جاتی ہے، خود علامہ شامیؒ کا رجحان بھی اسی جانب محسوس ہوتا ہے۔

(۱) الهدایۃ: ۳/۳۵۰۔

(۲) الهدایۃ: ۳/۵۳۔

(۳) رد المحتار: ۳/۱۲۰۔

”و أما علی ما قال له ابو طاهر من أنه یثبت  
للموکل ابتداء به جزم فی الكنز، و هو الأصح،  
كما فی البحر، فلا یتقیم والله تعالی اعلم،  
قلت: و تعقبه مشائخنا: بأنه غیر مستقیم  
علی ما ذکره الکوخی لاتفاقهم علی عدم عتیق  
قریب الوکیل: لأن مالک غیر مستقر“ (۱)

اس لئے راقم الحرف کی رائے میں ایسی سمیٹی کے قصص خرید کر ناجائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

### شیر سرٹیفکٹ اور متعین نفع

سوال :- (1879) میں ایک دیکھارہ سرکاری ملازم ہوں،  
میری پنشن بہت قلیل ہے، موجودہ گمرانی میں اس قدر قلیل  
پنشن پر گزار بسر کرنا دشوار بلکہ ناممکن ہے، میں نے ملازمت  
کے زمانے میں کچھ روپیہ پس انداز کر لیا تھا، تاکہ پڑھاپے میں  
کام آئے، اس وقت میری عمر ۷۷ سال ہے اور اب میں اس  
قابل نہیں کہ خود کوئی کام کر کے روپیہ حاصل کروں، کیا اس  
صورت میں میں حکومت کے جاری کردہ Share  
Certificat (شیر سرٹیفکٹ) خرید سکتا ہوں؟ اس کے  
لیے شرعی اہمیت کیا ہے؟ یہاں بڑی حد تک روپیہ محفوظ رہنے  
کی طمانیت حاصل ہے، اس موقع پر عرض کر دیتا ہوں کہ  
حضرت مولانا حسین احمد مدنی نے بینک کے سود کے جائز  
ہونے کا فتویٰ دیا ہے بشرطیکہ بینک غیر مسلموں کی زیر نگرانی ہو

ایک مسلمان صاحب جو ایک دولت مند تاجر ہیں اور قابل اعتماد ہیں، میرا روپیہ کاروبار میں شریک کرنے پر آمادہ اور تیار ہیں اور سرمایہ پر ۱۸ فیصد نفع دینے کا وعدہ کرتے ہیں، یعنی اگر میں ان کو ۱۰۰۰۰ روپے دوں تو دو مجھے 150 روپے ماہانہ نفع دیں گے، ان کا کہنا ہے کہ ان کے لیے ہر ماہ حساب کر کے نفع کا تعین کرنا دشوار ہے اور حساب کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ 10000 روپے پر 150 روپے ماہانہ سے زیادہ نہیں آتا ہے، کیا شرعاً یہ جائز ہے؟ اور اگر جائز نہیں ہے تو جواز کی کوئی صورت چلائی جائے، مسلمان کاروبار کرنے والے تو بہت سے ہیں مگر مجھے یہ لگتے ہوئے افسوس اور شرمندگی ہوتی ہے کہ مسلمانوں میں دیانتداری کا فقدان ہے، اور ایک مسلمان دوسرے مسلمان پر بمشکل بھروسہ کر سکتا ہے، صورت حال صرف میرے ہی ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ میری طرح بہت سے مسلمان روپے رکھنے کے باوجود پریشان ہیں اور علم و جو مسائل پر ابھی نظر رکھتے ہیں، کوئی حل پیش کرنے سے نہ اپنے سب کو عاجز پاتے ہیں، ازراہ کرم اس استفسار کا مفصل جواب عنایت فرمائیں، ممنون ہوں گا۔

(محمد نسیم، A. Battery Lnes Hyd)

جواب:- آپ نے جو صورت حال لکھی ہے، علماء نے اس قسم کے مسائل کے حل بتلائے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ ہم وہی بتا سکتے ہیں، جو شریعت کی قائم کی ہوئی حدود کے اندر ہوں، قصورنا اسلام کا ہے، نہ علماء کا قصور، اس ظالم نظام زندگی کا ہے، جس نے پوری معیشت کے رُک و ریشہ میں خون کی طرح سود و قمار کو داخل کر دیا ہے، اب ایک مسلمان کی حیثیت سے ہمارا فریضہ



ہے کہ ہم ان آزمائشوں میں بھی خدا کی قائم کی ہوئی حدود کو توڑیں اور قوی سطح پر ایسے ادارے اور کاروبار قائم کرنے کی کوشش کریں، جن میں سود و قمار کی لعنت میں مبتلا ہوئے بغیر مسلمان اپنی سرمایہ کاری کر سکیں، آپ نے دو سوالات کئے ہیں ”ایک شیئر سرٹیفکٹ اور دوسرے ایک نجی کاروبار میں شرکت کے متعلق“ ان دونوں مسئلوں کے بارے میں اصولی طور پر یہ سمجھ لینا چاہئے کہ ایک شخص اپنا سرمایہ لگائے اور دوسرا شخص محنت کرے اور نفع متعینہ تناسب سے دونوں میں تقسیم کر دیا جائے، اس کو فقہ کی اصطلاح میں ”مضاربہ“ کہا جاتا ہے، مضاربہ میں ضروری ہے کہ نفع اور نقصان دونوں میں فریقین شریک رہیں، سود اور مضاربہ میں یہی فرق ہے، سود میں سرمایہ کے لیے بہر صورت نفع متعین ہوتا ہے، اور مضاربہ میں وہ نفع اور نقصان میں دونوں شریک ہوتا ہے، دوسرے سوالات جس طرح مسلمانوں سے لینا جائز نہیں ہے، اسی طرح غیر مسلموں سے بھی لینا جائز نہیں ہے، سود جس وقت حرام کیا گیا، اس وقت حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا سودی کاروبار زیادہ تر غیر مسلموں سے تھا، لیکن ان کا اصل سرمایہ باقی رکھتے ہوئے سود ایک لخت کا کھدیم کر دیا گیا، (۱) اس لیے تمام علماء ہند کا فتویٰ ہے کہ ہندوستان میں سود لینا جائز نہیں ہے، حضرت مفتی شفیع صاحب کی تحریر اس باب میں بڑی شافی اور اطمینان بخش ہے، (۲) امام اعظم ابو حنیفہ سے حرابی سے سود لینے کا جواز منقول ہے، مگر فقہاء نے دارالکرب کی جو تعریف کی ہے اور احکام بتلائے ہیں ان کی روشنی میں ہندوستان کو دارالکرب نہیں کہا جاسکتا، (۳) آپ کے اصل سوالات کے جوابات یہ ہیں:

(الف) شیئر سرٹیفکٹ اگر اس اصول پر مبنی ہو کہ نفع اور نقصان دونوں میں آپ شریک ہوں گے تو خریدنا جائز ہے، ویسے مجھے معلوم نہیں کہ اس سرٹیفکٹ کی کیا حیثیت ہوتی ہے۔

(۱) صحیح مسلم، ص ۵۷، نمبر: ۲۹۵۰، باب حجة النبی ﷺ - بحسب۔

(۲) جواہر الفقہ ۳/ ۵۷-۵۸ - بحسب۔

(۳) تفصیل کے لیے دیکھئے: جدید فقہی مسائل، ۲/ ۲۳۳۔

(ب) ماہانہ 150 کی رقم متعین کروینا درست نہیں، یہ ہو سکتا ہے کہ ہر ماہ اوسطاً 150 دیدیں پھر حساب کر کے مزید رقم نکلے تو آپ کو ادا کر دیں اور اسی سے کم ہو تو بقیہ آپ سے لے میں۔

## یہ مضاربت نہیں، بلکہ سود ہے

میرزا:- (1880) ماجد اپنے ایک دینی بھائی سے ہزار پونہ مضاربت ایک کاروبار کرنا چاہتا ہے، جس میں محنت ماجد کی اور پیرہ ساجد کا ہوگا، (میں فیصد منافع کی بنیاد پر) لیکن ساجد نقصان ہونے کی صورت میں برابر کا حصہ دار بننا نہیں چاہتا، ماجد پھر بھی یہ شرط قبول کرنے کو تیار ہے تو کیا مضاربت کی یہ شکل صحیح ہے؟ نیز مضاربت کی صحیح اور آسان صورت کیا ہے؟ وضاحت کریں۔

(حافظ عبدالسلام، مسجد صفہ سکندر آباد)

جواب:- یہ صورت ناجائز ہے، یہ مضاربت نہیں، بلکہ سودی معاملہ ہے، جو قرآن و حدیث کی رو سے صراحتاً ممنوع ہے، مضاربت کی شکل یہ ہے کہ ایک شخص روپیہ لگائے اور دوسرا قریبی محنت اور کاروبار کرے اور اس سے حاصل ہونے والے نفع میں وہ دونوں حسب معاہدہ شریک ہوں، نیز نفع و نقصان میں بھی دونوں کی شرکت ہو۔

”المضاربة عقد شركة في الربح بمال من الرجل و عمل من آخر“ (۱)

اس لئے یہ صورت سود کی ہے نہ کہ مضاربت کی جسے شریعت نے جائز قرار دیا ہے۔



## سود کے احکام

جو پہلے سود لے چکا ہو؟

سوال :- (1881) زید ایک لمبے عرصے تک بینک سے  
 ملنے والے سود کو اپنے گھر پر اخراجات میں دوسری جائز رقم کے  
 ساتھ ملا کر خرچ کرتا رہا ہے، اب اس کا منعم ارادہ ہے کہ سود  
 بینک سے لے کر بلا نیت ثواب خیرات کر دے گا، کیا اس  
 تبدیلی سے پہلے کی ہوئی غلطی کی معافی کی امید کی جاسکتی ہے؟  
 (م، ن، مٹاں، ٹولی چکی)

جواب :- جو سود کی رقم پہلے لے چکا ہے، پاس بینک کے ذریعہ اس کا پتہ چلا یا جاسکتا ہے،  
 لہذا رقم معلوم کر کے اور معلوم نہ ہو سکے تو اندازہ کر کے اتنی رقم غریاء پر خرچ کر دے، (۱) جب ہی  
 اس گناہ کی پکڑ سے نجات کی امید کی جاسکتی ہے۔

## بینک انٹرسٹ کے ذریعہ انکم ٹیکس بچانا

سوال (۱۸۸۲) :- اگر میرے پاس سود کا پیسہ ہو تو کیا میں اسے این ایس ایس / این ایس سی وغیرہ گورنمنٹ اسکیم میں سے انکم ٹیکس کی مد میں کٹنے والی رقم بچا سکتا ہوں؟ اس نیت اور پیکے ارادے کے ساتھ کہ سود کی اصل رقم اور اس پر ملنے والی سود کی رقم کو بحالت مجبوری بغیر کسی ثواب کی نیت سے رفاہ عام کے کاموں میں استعمال کروں گا، اور میرا منشا صرف اور صرف Income Tax سے بچنا ہے؟ (ساجد شیخ، بمبئی)

جواب :- اگر آپ کے پاس بینک انٹرسٹ کی کچھ رقم موجود ہو، آپ اس کو کسی سرکاری اسکیم میں لگا دیں تو انکم ٹیکس کے قانون کی زد سے بچ جائیں گے، اور پھر اس اسکیم سے واپس ملنے والی اصل اور زائد رقم آپ خراباء کے قنادان اور رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دیں تو یہ جائز ہے کہ یہ ایک قانونی حاجت ہے۔ (۱)

## سود سے سود کی ادائیگی

سوال (۱۸۸۳) :- میں بینک سے قرض لینا چاہتا ہوں، جس پر سود بننا پڑے گا، مگر بینک میں سودی اکاؤنٹ ہے، جس سے سود ملتا ہے، اور میں بغیر اجرو ثواب کی نیت کے اسے صدقہ کر دیتا ہوں، اب قرض لینے کی صورت میں کیا میں ایسا کر سکتا ہوں کہ ملنے والے سود کو قرض کے سود میں ادا کروں اور جو بچا جائے اسے صدقہ کر دوں۔ (رفاقت علی عمران، مغفل پورہ)

جواب:- کسی قانونی مجبوری کے بغیر سودی اکاؤنٹ میں رقم رکھنا جائز نہیں، اس لیے اولاً تو اس اکاؤنٹ میں رقم رکھنے پر ہی آپ کو غور کرنا چاہئے، دوسرے سود لینا مستقل گناہ ہے اور سود لینا مستقل گناہ، اگر آپ نے قرض کے سود میں اس سود کو ادا کیا تو گویا آپ نے اس سود سے استفادہ کیا، تو اب سود دینے اور سود لینے دونوں گناہ کو یہ صورت شامل ہے، اس لئے یہ صورت درست نہیں، نیز سود پر مبنی قرض بھی شدید مجبوری کے بغیر حاصل کرنا درست نہیں، کیوں کہ آپ ﷺ نے سود لینے والے پر لعنت فرمائی ہے اور سود دینے والے پر بھی۔ (۱)

## سودی رقم مدارس اور دینی خدمت گزاروں کے لیے

سوال:- (۱۸۸۴) کیا سود کی رقم بلا نیت ثواب دینی

مدارس، حفاظ اور ائمہ و مؤذنین کو دی جاسکتی ہے؟ میرے خیال

میں یہ ان کے لیے ہدیہ ہے نہ کہ سود۔ (محمد عبد الحفیظ، مولیٰ علی)

جواب:- مدارس اور دینی خدمت گزاروں کو پاک اور اپنے مال کا سب سے بہتر حصہ دیا جائے، خاص طور سے سود کی رقم کا ان کے لیے انتخاب نہایت ہی ناخوشگوار بات ہے، البتہ اگر ان میں سے کوئی ضرورت و مجبوری سے دوچار ہو اور اس رقم کے سوا کوئی اور رقم موجود نہ ہو تو ضرورتاً جیسے دوسرے ضرورت مندوں کی سود سے مدد کی جاسکتی ہے، ایسے لوگوں کی بھی مدد کی جاسکتی ہے۔ (۲)

- (۱) "عن جابر قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا و مؤكله و كاتبه و شاهديه و قال: هم سواء" (صحيح البخاري، حديث نمبر: ۱۵۹۸) مرتب۔
- (۲) کیوں کہ سود اور ہر قسم کا مال حرام نقطہ کے حکم میں ہے، اور ضیاع کے اندیشہ کے وقت اس کا اٹھانا واجب ہے، اگر مال کام ہو جائے تو اس کو نوادہ و خسار کی طرف سے بلا نیت ثواب صدقہ کر دے۔
- و السبيل في المعاصي ودها و ذلك ههنا برد العاخذ ان تمكن من رده بان صرف صاحبه و بالتصديق به ان لم يعرفه ليصل اليه نفع ماله ان كان لا يصل اليه عين ماله" (الفتاوى الهندية: ۳۳۹/۵، الباب الخامس عشر من باب الكراهية) محقق۔

## تعمیری منظوری کے لئے رشوت اور اس میں سود

سوال:۔ (1885) مکان کی تعمیر کی منظوری بغیر رشوت

دے نہیں ملتی، کیا میں بینک کے سود میں سے رشوت دے کر

کام نکال سکتا ہوں؟ (سید رفاقت علی عمران، مظہرہ)

جواب:۔ تعمیر مکان کے لئے جو قانونی لوازم ہیں، ان کو پورا کرنے کے باوجود کوئی

افسر محض رشوت کے لئے تعمیر مکان کی اجازت نہیں دیتا ہے تو ایسی صورت میں اپنا جائز حق حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا جائز ہے۔

”دفع العمال للسلطان الجائر لدفع الظلم ...

ولا استخراج حق له ليس رشوة“ (۱)

البتہ اس میں سود کی رقم نہیں دی جاسکتی، کیونکہ سود کی رقم حکومت سے حاصل کی جاتی

ہے، اور رشوت ایک سرکاری آفیسر شخص ہونے پر حاصل کرتا ہے، حکومت حاصل نہیں کرتی، اس لئے

بینک کا سود اس میں دینا جائز نہیں۔

## غنڈوں کے شر سے بچنے کے لئے سود کی رقم

سوال:۔ (1886) میں نے اپنا ذاتی زر خرید مکان کسی

دوسرے شخص کو فروخت کرنے کا معاہدہ کر لیا ہے، لیکن کچھ غنڈہ

عناصر فروخت سے قبل کسی بہانے انہیں رقم (معمول) دینے

کے لئے مجبور کر رہے ہیں، ورنہ وہ مکان کی رجسٹری کی وقت

مٹا دی جائے گی، غنڈہ ہونے کی دھمکی دے رہے ہیں، غنڈہ عناصر کا

اس مکان سے کوئی تعلق نہیں ہے، وہ صرف اپنا معمول

(کمیشن) چاہتے ہیں، دریافت کرنا یہ ہے کہ کیا سود کی رقم سے  
نہیں یہ معمول ادا کر کے چھٹکارا حاصل کیا جاسکتا ہے؟

(محمد عطاء اللہ بن اکرم، چنداگر)

جواب:۔ اگر غنہ عناصر کو یہ جبری رقم دے بغیر چارہ نہ ہو تو یہ روپہ مجبوری سود کی رقم

سے دینا جائز ہے، اس سلسلہ میں موجودہ عہد کے ممتاز صاحب افتاء مفتی عبدالرحیم لاہوری  
صاحب کے اس فتوے سے روشنی پڑتی ہے، جو بینک کے سود سے انکم ٹیکس ادا کرنے کے متعلق ہے:

”بینک کے سود کا اصل مصرف تو غرباء اور مساکین ہیں، رفاہ  
عامہ کے کاموں میں بھی صرف کیا جاسکتا ہے، خود منفع نہ ہو،  
لیکن اگر حکومت کے ان ٹیکسوں کی بھر مار سے ملک آسایا ہو  
اور ان کی ادائیگی میں یہ رقم استعمال کرنے پر مجبور ہو تو گنجائش  
ہے، بلا مجبوری استعمال نہ کرے“ (۱)

## روپیہ کے باہمی تبادلہ

نوٹ:۔ (1987) کہا فرماتے ہیں عطاء دین و مفتیان  
شرع تین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک کمپنی کا روپا کی  
غرض سے ایک اسکیم ایجاد کرتی ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ ابتداً  
میں ممبر شپ فیس کے طور پر اس کو 15000/- روپے کمپنی کے  
نام ادا کرنے پڑتے ہیں، پھر اس شخص کی ذمہ داری ہے کہ اپنی  
محنت سے اسی کمپنی کے لئے تین ممبر الگ سے بنائے اور ہر  
ممبر کی فیس 15000/- روپے گی۔

ابتداءً جو شخص 15000/- روپے دے کر بنایا تھا، اس کے

تحت تین ممبر بنانے پر فوری کس 4200/- کے حساب سے  
12600/- ملے گا۔ پل جانے میں اور یہ سلسلہ چلتا رہے گا، یعنی  
ہر شخص خود ممبر بنے پھر اپنے تحت تین ممبروں کو مزید کھینچی میں ممبر  
بننے کے لئے آمادہ کرے، اس شخص کے تین ممبروں نے محنت  
کی اور مزید اپنے اپنے اعتبار سے نو (9) ممبروں کو تیار کر لیا تو  
فی کس 350/- کے اعتبار سے نو ممبروں کے 3150/- روپے  
پہلے والے شخص کے اکاؤنٹ میں جمع ہو جائے گی۔

پھر ان نو ممبروں نے محنت کی اور فی کس تین کے اعتبار  
سے کل 72 ممبروں کو تیار کر لیا، تو فی کس 8650/- کے اعتبار  
سے 233550/- پہلے والے شخص کے اکاؤنٹ میں جمع ہو  
جائیں گے، اس طرح پہلے والے شخص کو جمع شدہ: (3150/-  
اور 233550/-) کل ملا کر 236700/- روپے نقد یا ماروٹی  
کار کی شکل میں حاصل ہو جائیں گے۔

اس تفصیل کو مد نظر رکھتے ہوئے آنحضرتؐ سے درخواست  
ہے کہ کیا اس کمپنی کے ممبر بننے کی اجازت ہے، یا نہیں، نیز  
صرف 15000/- کے جمع کرنے پر آخر میں 236700/-  
کمپنی سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ شرعی طور پر جواب مرحمت  
فرمائیں۔ (م، س، ع، حیدر آباد)

جواب :- ایک ممبر کی جو صورت آپ نے لکھی ہے وہ شرعاً جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں

ایک تو چند ہزار روپے پر 236700/- (دو لاکھ چھتیس ہزار سات سو) روپے حاصل کئے جاتے  
ہیں، چند ہزار روپے دیتے وقت اس کو کوئی چیز نہیں ملتی، اس طرح یہ روپیہ کاروبار سے تبادلہ ہے  
اور روپیہ کے باہمی تبادلہ میں ضروری ہے کہ ایک طرف کم اور دوسری طرف سے زیادہ نہ ہو، ورنہ



یہ سود ہو جائے گا۔ (۱) لہذا اول تو یہ صورت سود میں داخل ہے اور اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ نے نہایت شدت کے ساتھ سود سے منع فرمایا ہے، (۲) دوسرے ان کے بتائے ہوئے نمبروں نے جن دوسرے لوگوں کو نمبر بنایا ہے، اس میں اس شخص کی محنت کو کوئی دخل نہیں، اس لئے ان نمبروں سے اس کے کیشن لینے کی بھی کوئی وجہ نہیں، اس پہلو سے بھی یہ صورت درست نہیں، لہذا شرعیہ صورت ناجائز ہے اور مسلمانوں کو اس سے بچنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔

## بے روزگار شخص کے لئے سودی قرض لینا

سوال: (۱۸۸۸) میں نہ ہنرمند ہوں نہ میرے پاس کوئی مالی ذریعہ ہے اور نہ ہی کسی سے قرض کی امید ہے، مجھے ایک جگہ سے لینا پس پر رقم مل سکتی ہے، کیا میں اسے لے کر تجارت کر سکتا ہوں؟ جب کہ میں کوئی سخت کام کرنے کی طاقت بھی نہیں رکھتا اور ملازمت میں سخت کام بھی کرنے پڑتے ہیں۔ (خان فیروز خان، پھولانگ)

جواب:۔ اگر آپ کے پاس کوئی روزگار نہیں اور نہ کسی ایسے ہنر سے آپ واقف ہیں جس سے ملازمت ملنے کا امکان ہو، تو کہیں خاطر کے ساتھ سودی قرض لینے کی گنجائش ہے۔ فقہاء نے بہت ضرورت مند شخص کے لئے اس کی اجازت دی ہے: "و یجوز الاستقراض بالربح للمحتاج" (۳) چوں کہ ضرورت ہر شخص کے حالات اور صلاحیت کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے، اس لئے اس سلسلہ میں خود کو جائزہ بھی لینا چاہئے کہ کیا اس کے لئے بظاہر اس کے بغیر روزگاری کوئی اور صورت نہیں، نیز جو علماء و علاقہ میں واقع ہوں، ان کے سامنے اپنے حالات رکھ کر مشورہ کرنا چاہئے اور ان کے مشورہ پر عمل کرنا چاہئے۔

(۱) الهدایۃ: ۶۳/۳۔

(۲) "أحل الله البيع وحرم الربوا" (البقرة: ۲۷۵) صحیح۔

(۳) الأشجاء والنظار لابن نجیم مع حاشیاء حموی، ج: ۴۹، ص: ۴۹۹۔

## سود کی رقم کو وقت پر عین منٹ نہ کرنے کی وجہ سے عائد سود میں دینا

سوال :- (۱۸۸۹) (الف) تجارت اور کاروبار میں

اکسٹریکٹ سے سودی قرض لینا پڑتا ہے، اور بعض اوقات کچھ مال اور صارفین پڑتا ہے، کچھ مدت کے وعدہ پر کہ غلام تاریخ تک قرض کی رقم ادا کر دی جائے گی، لیکن کبھی بعض کاروباری مشکلات کی وجہ سے وہ وعدہ پورا نہیں ہوتا ہے، اور مال سپلائی کرنے والا اس وعدہ خلافی پر سود عائد کرتا ہے، سوال یہ ہے کہ کیا بینک میں جمع شدہ فیکس ڈپازٹ کا جو سود ملتا ہے اس سود کی رقم کو وعدہ کی خلاف ورزی کرنے کی صورت میں عائد شدہ سود کے بدلے میں مال کی سپلائی کرنے والے کو دے سکتے ہیں؟

(ب) اس فیکس ڈپازٹ سے حاصل شدہ سود کو اس رقم کے سود کے معاوضہ میں بینک کو دے سکتے ہیں، جو کاروبار کے فروغ دینے کے لئے بینک سے لی گئی ہے؟

(مسعود عہد القادری، سکندر آباد)

جواب :- (الف) حرام مال کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کا مالک معلوم ہو، تو اس کو واپس

کر دیا جائے، (۱) لہذا بینک میں سود کے لیے فیکس ڈپازٹ کرنا تو جائز نہیں، لیکن اگر کسی مجبوری

(۱) "الحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإن لم يعلم عين

الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه" (رد المحتار: ۳۳۴/۷، کتاب البيوع،

مطلب فيمن روث مالا حراما، نیز دیکھئے بذل المجہود: ۳۷/۱)، بلکہ بعض فقہاء نے تو یہ نیت

ثواب ال حرام کو محدود کرنے والے کو کافر کہا ہے: "قال بعض علمائنا: من تصدق بمال حرام

يرحمه الثواب كفر" (بذل المجہود: ۳۷/۱)۔

کے تحت نکلنے والا پڑا اور اس پر سہول گیا، دوسری طرف کسی نیشنلائز بینک سے سودی قرض لینا پڑا، اور مجبوری کے تحت حسب وعدہ قرض ادا نہیں کر پایا، اس لیے سود دینا پڑا، تو سود سے حاصل شدہ رقم کے ذریعہ اس سود کو ادا کیا جاسکتا ہے، یہ مال حرام کے مالک تک اس کی رقم پہنچانے کی صورت ہوگی، اگر کسی پرائیویٹ بینک سے یا کسی اور تجارتی ادارہ سے قرض لیا تھا تو اس کا سود اس سے ادا کرنا درست نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم

(ب) مخصوص کاروبار کے فروغ کے لئے سودی قرضہ لینا جائز نہیں ہے، ہاں مگر یہ معاشی ضروریات یا اپنے آپ کو خالصانہ ٹیکس سے بچانے کے لئے ایسے قرضے لینے کی اجازت ہوگی۔ (۱)

## بینک سے لون لینا

سوال :- (1890) شریف کے پاس اتنی رقم ہے کہ وہ اس رقم سے چھوٹے موٹے کاروبار کر سکتا ہے، لیکن وہ چاہتا ہے کہ بینک سے لون لے کر اونچے پیمانے پر کاروبار کرے، تاکہ زیادہ سے زیادہ مسلم مزدوروں کو کام مل سکے، کیا شرعی نقطہ نظر سے اس صورت میں بینک سے لون لینا جائز ہے؟

(اقبال احمد، منعم حال، جدہ، سعودیہ عربیہ)

جواب :- مسلمانوں کے روزگار کی فراہمی ایک کار خیر ہے، لیکن اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے لئے جو طریق کار اختیار کیا جائے وہ بھی شرعاً جائز اور درست ہو، عام حالات میں سودی قرض لینا جائز نہیں ہے اللہ کے رسول ﷺ نے سود لینے والے پر لعنت

(۱) "يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح" (الأشبہ و النظائر، قاعدة الضرر

يزال في آخر الباب ۹۲)

فرمائی ہے (۱) اس کی اجازت فقہاء نے صرف اسی وقت دی ہے جب کہ ضروریات و روزگار کی فراہمی کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ ہو، (۲) مذکورہ صورت میں چونکہ سودی قرضہ کا فٹاخص کاروبار میں اضافہ ہے، لہذا اس کے لئے سودی قرض لینا درست نہ ہوگا۔

## انکم ٹیکس کے خوف سے سودی قرض

سوال (۱۸۹۱) :- ایک شخص تیس ہزار روپوں سے تجارت کرنا چاہتا ہے، اس کے پاس یہ رقم موجود ہے، لیکن اگر وہ اپنی رقم سے کاروبار کرے تو وہ انکم ٹیکس کی رو میں آجائے گا اور ایک قائل لحاظ رقم اسی میں چلی جائے گی، کیا اس سے بچنے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا جائز ہوگا؟  
(عبدالحق، حمید آباد)

جواب :- اس میں شبہ نہیں کہ عام حالات میں سودی قرض لینا جائز نہیں اور جس طرح سود لینا حرام ہے اسی طرح سود دینا بھی حرام ہے، لیکن فقہاء نے ضرورت اور مجبوری کے وقت سودی قرض لینے کی اجازت دی ہے، "ويجوز للمحتاج الاستقراض بالربح" (۲)

(۱) "عن جابر بن عبد الله عن رسول الله ﷺ اكل الربوا و موكله و كاتبه و شاهده و قال هم حواء" (سنن أبي داود، حدیث نمبر: ۳۳۳۳، الجامع للترمذی، حدیث نمبر: ۲۰۲، سنن ابن ماجہ، حدیث نمبر: ۲۲۷۷، صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۴۰۹۳)

"قال رسول الله ﷺ الربوا سبعون جزءا أيعمرها أن يسكن الرجل أمه"  
"مفسر اکرم رحمہ اللہ نے ارشاد فرمایا کہ سودی معاملہ کرنے والے کو ستر قسم کے گناہ لاحق ہوتے ہیں جن میں اولیٰ درجہ کا گناہ یہ ہے کہ انسان اپنی ماں کے ساتھ مذاکرے" (الجامع الصغير ۲/۲۲)

(۲) الأشباه والنظائر، ص: ۹۲ - فقیہی۔

(۳) الأشباه والنظائر لابن نجيم: ۱۱۵۔

ذکورہ صورت میں بھی چونکہ سودی قرض لینا ایک قانونی مجبوری اور ضرورت کا موجب اختیار کر لیا ہے، اس لئے اس قدر قرض لینا جائز ہوگا جس کے ذریعہ تا جرا پنے آپ کو قانونی گرفت سے بچا سکے، بالخصوص اس لئے بھی کہ تو میسے ہوئے بینک سرکاری ادارے ہیں اور سرکاری قرضہ جات کے معاملہ میں علماء نے زیادہ نرمی برتی ہے۔ (۱)

## ایک سو دو آمیز اسکیم

سوال :- (1892) ایک اسکیم ہے جس کا طریقہ کار یہ ہے کہ آدمی کو تین ماہ میں ایک مرتبہ روپیہ جمع کرانا پڑتا ہے، اس طرح دس سال میں اس کو تین ہزار آٹھ سو پچاس روپے جمع کروانے پڑتے ہیں اور اس کو پانچ ہزار پانچ سو روپے ملتے ہیں تو کیا اس اسکیم میں حصہ لینا اس کی زائد رقم اور اس کی مختلف لوگوں سے رقم جمع کرنے پر پیشکش ملتا ہے، دو لینا جائز ہے؟ (علامہ الدین، قتالی، مکتور)

جواب :- اس اسکیم میں دراصل دس سال کی مہلت کی قیمت اور نفع کے طور پر تین ہزار آٹھ سو پچاس روپے کو پانچ ہزار پانچ سو روپے کر دیا جاتا ہے، سوال سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سنافع نفع نقصان کے متعین تناسب پر نہیں ملتا اور نہ اس کی حیثیت کسی کاروبار میں شریک کی جتنی ہے، لہذا امید بالاور سود ہے نہ اس اسکیم میں حصہ لینا جائز ہے، نہ اس سے حاصل ہونے والے نفع کا اپنی ذات میں استعمال کرنا جائز ہے اور نہ اس کام کے لئے وصولی اور پرستیج جائز ہے، اس لئے کہ یہ کار معصیت میں اعانت ہے۔ (۲)

(۱) نظام الفتاویٰ، ج: ۲۳۔

(۲) ﴿لَا تَعْلَمُونَا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (العائضۃ: ۳) مفسر۔

## بینک کے مصلہ سود سے انکم ٹیکس کی ادائیگی

سوال :- (1893) انکم ٹیکس جو حکومت کو ادا کیا جاتا ہے اگر بینک سے مصلہ سود کی رقم اس میں ادا کر دی جائے تو کیا انکم ہے؟ کیا یہ درست ہوگا؟

(محمد عبدالرؤف، مصری منج، حیدر آباد)

جواب :- انکم ٹیکس ایک پوائنٹی ٹیکس ہے، اور نا واجب حد تک وصول کیا جاتا ہے، اس لیے اگر بینک میں کسی مجبوری کے تحت ایسی اسکیم میں رقم رکھنی پڑی جس میں سود حاصل ہوتا ہے، اور سود مل گیا تو اس سود سے انکم ٹیکس ادا کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ بینک یا وہ ادارہ سرکاری ہی ہو، کیوں کہ مال حرام کا حکم یہی ہے کہ اسے اصل مالک کو یہ بچایا جائے، (۱) اور سرکار سے مال حرام حاصل ہوا اور اسی کو یہ بچا دیا گیا، تاہم خاص اس مقصد کے لیے کہ سود حاصل ہوگا اور اس سے انکم ٹیکس ادا کریں گے، بینک میں رقم رکھنی درست نہیں ہے۔ واللہ اعلم

واضح ہو کہ یہ اجازت بدرجہ ضرورت و مجبوری اور موجود و بڑھتے ہوئے غیر تحول ٹیکس کو سامنے رکھ کر ہے ورنہ یہ رقم دراصل سود کی ہے جو حرام ہے، لہذا انکم ٹیکس جیسے بلدیہ وغیرہ یا اس طرح کے دوسرے معاملہ کے لیے بینک کے سود کو استعمال کرنے کا حیلہ اختیار کرنا درست نہیں ہوگا۔

## بینک انٹرسٹ سے مکان کا ٹیکس

سوال :- (1894) آپ نے بینک کے منافع کو حرام قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ اجرت کی نیت کے بغیر اسے عین جہ پر خرچ

(۱) "لأن سبيل الحكمب الخبيث لتصلق انا تعذر الرد على صاحبہ" (الرد المحتار: ۵۵۳/۹، "فینصق بلا نية ثواب" قواعد الفقه، القواعد الفقهية: ص ۱۱۵) مرتب۔

کیا جاسکتا ہے، اس سلسلہ میں دریافت کرنا ہے کہ کیا منافع کی رقم مکان کے ٹیکس میں دی جاسکتی ہے؟ (احمدی، نیگم، حیدر آباد)

جواب:۔۔ مکان کا ٹیکس ان بلدی سہولتوں کے عوض وصول کیا جاتا ہے، جو حکومت عوام کو فراہم کرتی ہے، یہ ایک جائز اور منصفانہ ٹیکس ہے، جس کا نفع ٹیکس دہندہ کی طرف لوٹتا ہے، لہذا اگر اس میں سود کی رقم ادا کی جائے، تو یہ سود سے استفادہ کرنے کے مترادف ہوگا، مکان کے ٹیکس میں سود کی رقم دینا جائز نہیں۔ (۱)

## سود کی رقم سے مقروض کی مدد

سوال:۔ (۱۸۹۵) احقر نے کچھ رقم بینک میں بطور حفاظت جمع کر رکھی ہے، اس پر کچھ سود کی رقم بھی مل جاتی ہے، میرے ایک دوست کثیر العیال اور مقروض ہیں، کیا ہم ان کو یہ رقم بلا نیت ثواب دے سکتے ہیں؟ (محمد فہیم اختر فراتی، پوچھ چم پاؤ)

جواب:۔۔ اگر وہ اسے غریب ہوں کہ انہیں زکوٰۃ دی جاسکتی ہو، تو آپ انہیں یہ سود کی رقم بھی دے سکتے ہیں۔ (۲)

## بحالت مجبوری سودی قرض

سوال:۔ (۱۸۹۶) سود کا کاروبار کرنا تو قطعی حرام ہے، لیکن بحالت مجبوری کئی لوگ اپنی ضروریات کے لئے سود پر رقم لیتے ہیں، کیا سود پر رقم لینا بھی حرام ہے؟ (محمد باسط احمد، یاقوت پورہ)

(۱) جدید فقہی مسائل: ۱/۳۴۱۔ جلد ۱۔

(۲) بذل المجہود: ۱/۷۷، سہمیزد دیکھئے نزد المحققار: ۷/۳۲۳۔ جلد ۱۔

مجاوبہ:- سود لینا تو بہر حال حرام ہے اور کسی صورت اس کی اجازت نہیں، لیکن شدید مجبوری کے وقت فقہاء نے سودی قرض لینے کی اجازت دی ہے (۱) اور یہ ہر شخص کے نئی حالات پر منحصر ہے، اسی لئے آپ کسی دارالافتاء سے ربط کریں اور اپنے حالات بتا کر رائے لیں اور استقامت کے ساتھ اس پر عمل کریں۔

## ہندوستان میں سود کا مسئلہ

سوال:- (۱۸۹۷) ہمارے ایک ساتھی بینک میں چپہ رکھ کر بینک سے اعتراف حاصل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہندوستان ہندوؤں کا ملک ہے، یہاں سود لینا جائز ہے؟  
(محمد احمد الدین، کلیمبر آباد، ملک نما)

مجاوبہ:- آپ کے دوست کا یہ کہنا غلط ہے کہ ہندوستان ہندوؤں کا ملک ہے، حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان ہم سب کا ملک ہے، یہ دارالحرب نہیں بلکہ دارالامن ہے، فقہاء کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ دارالحرب ایسا ملک ہے جس میں جمعہ وعیدین جیسے احکام بھی جاری نہ ہو سکیں اور ظاہر ہے کہ ہندوستان میں خدا نخواستہ ایسے حالات نہیں ہیں، اور نہ اس ملک کے محبت وطن شہری کی حیثیت سے ہم اسے گوارہ کر سکتے ہیں، اس لئے یہ دارالحرب نہیں، یہاں سود حرام ہے، اور اس سے بچنا واجب۔ (۲)

## مختلف مالی واجبات میں سودی رقم کا استعمال

سوال:- (۱۸۹۸) کیا بینک یا کسی فنانس کمپنی میں جمع شدہ رقم پر حاصل ہونے والی سودی رقم کا استعمال

(۱) يجوز للمحتاج الاستفراض بالربح (الاشیاء والنظائر ج: ۱۵) مشکوٰۃ۔

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے اسلام اور جدید معاشی مسائل ج: ۴۷، مشکوٰۃ۔



صورتوں میں ہو سکتا ہے:

(الف) بھانت بھجوری کسی کو رشوت دی جائے اور نہ

کام کے ہونے میں مشکل ہو؟

(ب) پھول، گھر کے ٹکس، برقی ٹل، ٹیلیفون ٹل، یا

ایسے عادت جو تہاری غذا میں استعمال نہ ہوتی ہوں، میں سود

کی رقم استعمال کر سکتے ہیں؟

(ج) کیا حاصل شدہ سود کی رقم کسی ضرورت مند یا

غریب کو بطور قرض حسد دے کر واپس شدہ رقم اپنے مصرف

میں لا سکتے ہیں؟ (ایم، اے، ایس، محبوب نگر)

جواب:۔ سود کو حرام قرار دینے کا مقصد یہ نہیں کہ صرف اس کا کھانا حرام ہے اور

دوسرے طریقوں پر اس کا استعمال جائز ہے، بلکہ اپنی کسی بھی ضرورت کے لئے اس کا استعمال

حرام ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿وَأَخْلَ الثَّلَاةُ الثَّنِيعَ وَحَرَّمَ الزَّيْنَةَ﴾ (۱)

”اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال کیا اور سود کو حرام“ اس میں مطلقاً سود کو حرام قرار دیا گیا ہے، یہ نہیں

فرمایا گیا کہ صرف سود کا کھانا حرام ہے، ہاں چونکہ زیادہ تر سود کو انسان اپنی غذائی ضرورت ہی کے

لئے استعمال کرتا ہے اور غذا ہی انسان کی سب سے بڑی ضرورت ہے، اس لئے بعض حدیثوں

میں خاص کر سود کے کھانے کی مذمت آئی ہے، (۲) لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ سود کی حرمت

کھانے ہی کے ساتھ مخصوص ہو، اس اصولی گفتگو کی روشنی میں آپ کے سوالات کے جوابات اس

طرح ہیں:

(الف) رشوت دینا خود حرام ہے، اور رشوت کے ساتھ اس میں سود کی رقم دینا و ہر

(۱) البقرة: ۲۷۵۔ مرقہ۔

(۲) صحیح البخاری جلد ۷ نمبر ۲۰۸۵۔ مختص۔

مکنہ ہے، رشوت دینے کا گناہ اور سود کا گناہ اس لئے یہ صورت جائز نہیں ہاں اگر آپ کسی حق ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینے پر مجبور ہو جائیں، اور یہ رشوت اسی حکومت یا ادارہ کو دی جائے جس نے آپ کو سود دیا تھا تو یہ بات قابل غور ہو سکتی ہے، ایسی صورت میں کسی مقامی دارالافتاء کے مفتی کے سامنے اپنے تمام احوال رکھ کر ان سے فتویٰ حاصل کریں، اور اس پر عمل کریں، اور یہ بھی ذہن میں رکھیں کہ مفتی آپ کے سوال کے مطابق جواب دیتا ہے، اگر آپ اپنے احوال صحیح طور پر پیش نہیں کریں گے تو آپ خود عند اللہ جواب دہ ہوں گے۔

(ب) ہنر دل اور برقی تل وغیرہ سود کی رقم سے دینا قطعاً جائز نہیں۔

(ج) سود کی رقم قرض دے کر واپس ہونے والے قرض کو اپنے معارف میں نانا جائز نہیں، اگر سود کی رقم کسی مسلمان کے پاس آجائے تو اسے چاہئے کہ بلا نیت صدقہ، ثواب، غریاء پر خرچ کر دے۔ (۱)

## نادار رشتہ داروں کو سودی رقم

نوٹ:- {1899} میں نے چند مجبوروں کے تحت

بینک میں کچھ رقم لکھیں، بازار کے تحت بیع کرائی تھی، اب میں

اپنے مستحق رشتہ داروں اور غریبوں میں سود کی رقم خرچ کرنا چاہتا

ہوں، حال ہی میں حیدر آباد زکوٰۃ اینڈ چارٹیکل ٹرسٹ نے

اطلاع دی ہے کہ بینک میں جمع شدہ سود کی رقم ان کے پاس جمع

کرائی جا سکتی ہے، مجھے کیا کرنا چاہئے؟ (احمد خان، پتھل کوڑو)

جواب:- غریب و نادار حضرات اس رقم کے مستحق ہیں، اگر آپ کے رشتہ داروں میں

(۱) "لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق اذا تعذر الرد على صاحبه" (رد

المحتل: ۵۵۳/۴: "فيتصدق بلانية ثواب" قواعد الفقه، القواعد الفقهية: ص:

ایسے مستحق لوگ ہوں، تو ان پر خرچ کرنا بہتر ہے کہ اس طرح سود سے بچنے کے حکم کی تعمیل بھی ہو جائے گی اور صلہ رحمی بھی ہوگی۔ (۱)

## ایک شبہ کا جواب

سوال :- (1900) جنوری ۱۹۹۲ء کے ”انکار ملی“ میں

جناب صاحب مدظل کا یہ سوال

”اگر میرے پاس سود کا پیسہ ہو تو کیا میں اسے این، ایس، ایس کو این ایس سی وغیرہ گورنمنٹ انکم میں Inwest کر کے اپنی حلال کمائی میں سے انکم ٹیکس کی مد میں کٹنے والی رقم کو بچا سکتا ہوں، اس نیت اور بچے اور اسے کے ساتھ کہ سود کی اصل رقم اور اس پر ملنے والی سود کی رقم کو بحالت مجبوری (کٹا) بغیر کسی ثواب کی نیت سے رفاہ عام کے کاموں میں استعمال کروں گا، اور میرا مختار صرف اور صرف انکم ٹیکس سے بچانا ہوگا؟ اور حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی کا یہ جواب :

”اگر آپ کے پاس بینک انٹرسٹ کی کچھ رقم موجود ہو، تو آپ وہ کسی سرکاری انکم میں لگا دیں، تو ایک ٹیکس کے قانون کی زد سے بچ جائیں گے اور اس انکم سے واپس ملنے والی اصل اور اضافی رقم آپ غریبہ کے تعاون اور رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دیں تو یہ جائز ہے کہ یہ ایک قانونی حاکمیت ہے“

یہ پڑھ کر ابھمن ہوئی۔

شیخ جی کے پاس سود کی رقم ہے، وہ ان کے لیے حرام ہے اس سے وہ این ایس ایس خریدیں یا ای سی سی خریدیں اپنے ذاتی مصرف میں ہی لائیں گے، جو وہ نہیں کر سکتے، سود کی رقم جو ان کے لیے حرام ہے — کہ سرکاری انسٹیم میں لگا کر وہ مشاہرہ (آمدنی) سے کٹنے والی رقم بچائیں گے، اس طرح جو رقم بچے گی، وہ سودی رقم جمع کرنے کا بدل ہوگی، یہ بھی پیش لگا رہے کہ جمع شدہ رقم کا پانچواں حصہ ہی بچایا جاسکتا ہے، یوں اگر پانچ ہزار روپے بھی گئے، ایک ہزار بچانے کے لیے پانچ ہزار کا وبال سر پر اٹھائے پھر وائش مندی بھی نہیں، سوال اس نیت کا ہے کہ انسٹیم میں لگائی گئی سودی رقم اور اس پر ملنے والا سود واپس ملنے پر رفاہ عامہ میں لگا دیا جائے گا، عرض ہے کہ جن انسٹیموں کا ذکر شیخ صاحب نے کیا ہے ان سے رقم چھ سال یا کم از کم تین سال بعد واپس مل سکے گی، اگر انسٹیم میں یہ رقم لگا دیتا دینی نقطہ نظر سے صحیح بھی ہوتا تو بھی سوال یہ ہے کہ چھ برس یا تین برس زندہ رہنے کی گارنٹی شیخ صاحب کو کس نے دی ہے، لہذا اس اختیار کے نزدیک سودی رقم کو نہ کورہ صورت حال میں سرکاری انسٹیم میں لگانا درست نہیں، اسے جائز کہنا صحیح فتویٰ نہیں، اور فتویٰ تو خیر ہے ہی نہیں۔ (ناوک، جزہ پوری)

مترجم:۔۔ میں نے اس مسئلہ میں جو سوال سمجھا وہ یہ ہے کہ حکومت کی بعض انسٹیموں میں

رقم مشغول کیے جانے سے انکم ٹیکس سے تحفظ فراہم ہو جاتا ہے، انکم ٹیکس کے بارے میں علماء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اس کی حیثیت ایک نادا جی ٹیکس کی ہے، اس لیے اس سے بچاؤ کی سہی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اس ٹیکس میں بینک اسٹریٹ میں ملی ہوئی رقم ادا کرنے کو علماء نے جائز

قرار دیا ہے، میرے خیال میں اسی درجہ میں یہ بات بھی ہے کہ جب تک انٹرسٹ کی رقم کو کسی ایسی اسکیم میں مشغول کر دیا جائے جس سے اس کی حلال کمائی انکم ٹیکس کی زد سے بچ جائے، ان کی حیثیت دراصل ایک "عاجت" کی ہے، حاجت سے مراد فقہاء کے نزدیک وہ چیز ہے کہ اس کی اجازت نہ دی جائے تو مشقت پیدا ہو جائے، علامہ شاطبی لکھتے ہیں:

"و أما الحاجيات معناها أنها مفتقر إليها من حيث التوسع و دفع الضيق المودى في الغالب إلى الحرج و المشقة اللاحقة بقوة المطلوب" (۱)  
 "عاجیات سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کی حاجت کشائش کے لیے اور اس سختی کو دور کرنے کے لیے ہوتی ہے، جو اکثر اوقات حرج کا باعث بنتے ہیں، نیز اس مشقت کے ازالہ کے لیے جو مطلوب کے مشکل الحصول ہونے کی وجہ سے پیش آتی ہے"

حاجت کا تحقق محض جسمانی نقصان و ضرری سے نہیں ہے، بعض چیزیں قانونی یا کسی اور طریقے کی حاجت بھی بن سکتی ہیں، اور فقہاء کے یہاں ایسی نظیریں موجود ہیں، اور قاعدہ یہ ہے کہ جو باتیں کسی خارجی وجہ سے ممنوع ہوں، یعنی فقہاء کی اصطلاح میں حرام فقہ ہوں، حاجت کی بناء پر ان کی اجازت دی جاتی ہے، وہاں ایہ ضرور ہے کہ کون سی بات حاجت ہے اور کون سی بات حاجت نہیں؟ اس کی تعیین میں اختلاف رائے ہو سکتا ہے، مثلاً اسی کو دیکھئے کہ ضروری تعلیم و تعلم کے لیے امام نووی جیسے بلند پایہ محدث نے غیر محرم کو دیکھنے کی اجازت دی ہے اور اس کو حاجت قرار دیا ہے، (۲) لیکن ایک اور معروف محقق علامہ سیوطیؒ نے اس کو ناجائز قرار دیا ہے اور حاجت نہیں ہے۔ (۳)

(۱) الموافقات: ۵/۳۔

(۲) حاشیۃ النوری علی صحیح مسلم، ۲/۲۱۲۔ محلی۔

(۳) الأشباه والنظائر للسیوطی، ص: ۱۸۱۔

سوال میں جو صورت مذکور ہے وہ میرے خیال میں جہت کا دوجہ رکھتی ہے، لیکن دوسرے اہل علم کے لیے اس سے اختلاف کی گنجائش موجود ہے، اور یہ بات مناسب ہوگی کہ دوسرے علماء بالخصوص اصحاب افتاء سے بھی استفسار کر لیا جائے۔

البتہ یہ ضرور ہے کہ اس رقم پر انکسٹم کے ذریعہ جو نفع حاصل ہو، وہ مع اصل رقم کے غرباء اور رفاہی کاموں میں خرچ کر دینا ہوگا، ذاتی استعمال میں لانا قطعاً جائز نہیں۔

دو گنی یہ بات کہ چھ برس یا تین برس زندہ رہنے کی گارنٹی نہیں، تو یہ صحیح ہے، لیکن اس کا یہ حل موجود ہے کہ درجہ کو اس رقم کی نوعیت سے مطلع کر دے تاکہ خدا خواست اس کی موت واقع ہو جائے تو یہ رقم اسی مصرف میں خرچ کر دی جائے، جس میں خرچ کی جانی چاہئے۔ یوں احتیاط اور توہم اس سے بہر صورت بچنے میں ہے۔

## فکس ڈپازٹ

سوال :- {1901} زید کو نوکری سے سبکدوش ہونے کے بعد ایک فیکس رقم ملی، جس میں اس نے اتنی رقم بینک میں فکس ڈپازٹ کرادی کہ جس کا ہر مہینہ پانچ ہزار روپیہ سود کا ملا کرے گا۔ لڑکی کے نام سے اس کی شادی کے لیے ایک بڑی رقم اس نیت سے جمع کرادی کہ سات سال کے بعد وہ واپس ہو جائے، دوسری طرف وہ حج کے لئے بھی روانہ ہو گیا، اور اب واپسی کے بعد وہ اس سود کی رقم پر گزارا کرے گا، تو کیا حج سے آنے کے بعد اس طرح خالص سود کی رقم پر گزارا کرنا درست ہے؟ (غفار قادری، چنور)

جواب :- شریعت نے سودی معاملہ کو ناجائز قرار دینا ہے، خواہ بینک سے حاصل کی گئی

انٹرسٹ کی رقم جو یا کسی اور ذریعہ سے، سود کی حرمت کی صراحت خود قرآن مجید میں ہے: ﴿وَلَا تَأْكُلْ أَمْوَالَكُم مِّنْ بَيْنِكُمْ أَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ مَلَكُوتٌ بَيْنَكُم﴾ (۲) ایک اور آیت میں بھی اس کا ذکر ہے۔ (۳)

”عن جابر رضی اللہ عنہ قال: ”لعن رسول اللہ ﷺ آكل الربوا و مؤكله و كاتبه و شاهديه و قال: هم سواء“ (۴)

”آپ ﷺ نے فرمایا کہ سود کے کھانے والے، کھلانے والے اس معاملہ کو لکھنے والے اور اس کے گواہ بننے والوں پر لعنت ہو اور گناہ میں یہ سب برابر کے شریک ہیں“

اس لئے جو صورت آپ نے ذکر کی ہے وہ ناجائز اور حرام ہے، اور ان کو بہر صورت اس سے بچنا چاہئے، خصوصاً حج کی ادائیگی کے بعد ایسے گناہ کا ارتکاب مزید افسوسناک ہے۔

## کمیشن کے نام سے سود

مولا:۔ (۱۹۵۲) پچاس فیصد مسلمان تہار چٹھیں اور فنانس کمپنیوں کے ذریعہ سرمایہ حاصل کر کے کاروبار چلاتے ہیں، چٹھیوں میں سود کے نام سے کوئی رقم نہیں جاتی، بلکہ اسے کمیشن کہا جاتا ہے، یہی طرح فنانس میں بھی کہیں انٹرسٹ کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا ہے، چھوٹے چھوٹے جو پاروں کے لئے چٹھیاں اور فنانس آسان ہے اور اس میں سود کا نام بھی

(۱) البقرة: ۲۷۵۔ مرتب۔

(۲) آل عمران: ۱۳۰۔

(۳) صحيح البخاری، حدیث نمبر: ۵۵۹۸۔

استعمال نہیں ہوتا تو کیا اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہوگا؟

(محمد عبدالکریم انصاری، بالانگر)

جواب :- کسی چیز کے سود ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ اسے سود کا نام دیا جائے، اگر سود کی حقیقت پائی جائے اور اسے نام کچھ اور دے دیا جائے تو یہ بھی سودی میں داخل ہے، فیما نس کہنیاں قرض فرہم کرتی ہیں اور اضافہ کے ساتھ اسے وصول کرتی ہیں، یہ واضح طور پر سود کی صورت ہے، جو چندیاں نقصان کے ساتھ اٹھائی جاتی ہیں، اس میں بعض تو زیادہ رقم ادا کرتے ہیں، اور بعض کم وصول کرتے ہیں، اس طرح سود دینے کی صورت پائی گئی، اور بعض لوگ کم رقم ادا کرتے ہیں اور کمیشن کے نام پر بحیثیت سود کا لین پیا گیا، لہذا خواہ اسے نام کچھ بھی دیا جائے یہ صورتیں سود کی لین دین کی ہیں، اس لئے ناجائز ہیں۔ (۱) واللہ اعلم

## جہیز اور جوڑے کے لئے ایف، ڈی

سرٹ :- {1903} دور حاضر میں جہیز اور جوڑے کی

رقم کی وہ پیمائش ہوتی ہے اس کے پیش نظر بہت سے لوگ بینک میں لڑکی کے نام سے روپیہ جمع کروا رہے ہیں، چند سالوں کے بعد یہ پیسہ لگی گونہ بڑھ جاتا ہے، بعض لوگ تو لڑکی پیدا ہوتے ہی لڑکی کے نام پر ایف، ڈی کروا رہے ہیں کہ اسی پیسے سے جہیز اور جوڑے کی رقم دیں گے، کیا ایسا طریقہ غلط و کرنا درست ہے؟ (احسان الغفار، سکندرانس، حیدرآباد)

جواب :- ایک تو جہیز کا مطالبہ اور شادی کے موقع سے لین دین کی رسم خود ممانہ ہے، اس کو امت و حوصلہ کے ساتھ ختم کرنے کی ضرورت ہے، اگر تمام لڑکی والے یہ طے کر لیں کہ وہ شادی



میں ایسے مطالبات کو قبول نہیں کریں گے، تو لڑکے اور لڑکے والے خود جھکے پر مجبور ہوں گے، اور یہ غیر اسلامی اور غیر انسانی رسم ختم ہو سکے گی، یہ ایک حقیقت ہے کہ ایسی رسم کو جو معاویہ نے میں لڑکی والے بھی قصود ہیں، اس لئے صحیح طریقہ یہ ہے کہ ایسا سابقہ باحلول بنایا جائے کہ لوگ لیکن دین کی شرط لگانے والوں کو لڑکی دینے سے انکار کر دیں، فلکسڈ ڈپازٹ کرنا سود حاصل کرنا ہے لہذا یہ لڑکے کا مطالبہ پورا کرنے کے لئے ایک گناہ کے لئے دوسرے گناہ کا ارتکاب کرنے کے مترادف ہے، اس لئے اس مقصد کے پیش نظر بھی فلکسڈ ڈپازٹ جائز نہیں۔ (۱)

### حکومت کچھ سود دے کچھ سود لے

مروا:۔ (1904) سرکاری ملازم اگر کوئی سوسائٹی قائم کرنا چاہیں تو سرکار ہر رکن سے سوسائٹی کے قیام کے وقت کچھ اڈوانس رقم وصول کرتی ہے، رکنیت کے ختم کرنے پر وہ رقم واپس کر دیتی ہے، لیکن اس کا سود ملتا ہے وضرورت پر ان اراکین کو حکومت قرض فراہم کرتی ہے اور اس قرض پر فیصد کچھ سود بھی لیتی ہے، دریافت کرتا ہے کہ تھاری رقم پر جو سود ملتا ہے اس کو حکومت قرض پر جو سود لیتی ہے اس کی جگہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مفصل و مدلل بیان فرمائیں۔ (ابو قمر، حیدر آباد)

جواب:۔ حکومت جو سود دیتی ہے، اس میں سے اتنی رقم حلال ہے، جو حکومت نے سود کے طور پر وصول کیا ہے، یعنی سود کے طور پر وصول کی ہوئی رقم منہا کرنے کے بعد حکومت کی جانب سے ملنے والی جو زائد رقم بچ جائے وہی سود ہے، مثلاً حکومت نے پانچ سو روپے سود کے نام سے دئے اور تین سو روپے یہ طور سود کے وصول کیے تو حکومت پورے پانچ سو کو سود کا نام دیتی ہے، لیکن شرعی اعتبار سے اس میں سے دو سو روپے ہی سود کے ہیں، باقی رقم کا شمار سود میں نہیں ہوگا۔

## سود کی رقم سے ٹی۔وی

سوال: (۱۹۰۵) بینک کی جمع شدہ رقم پر جو انٹرسٹ آتا ہے، کیا اس سے ٹی۔وی خرید کر مستفید ہو سکتے ہیں؟  
(راشد علی، سنٹرل مگر)

جواب:۔۔ یہ گناہ بالائے گناہ ہے، ایک تو آپ نے سود کی رقم سے اپنی خواہش کی ایک چیز خریدی اور سود کا اپنے حق میں استعمال کیا، اس کا گناہ ہونا ظاہر ہے، سود کا صرف کھانا ہی حرام نہیں ہے بلکہ سود سے کسی بھی طرح کا فائدہ اٹھانا گناہ اور حرام ہے، پھر ہندوستان کے ماحول میں ٹی۔وی خریدنا دوسرا گناہ ہے، کیونکہ ٹی وی بے حیائیوں کی چیز ہے، اگر شراب "ام الفواحش" ہے تو موجودہ صورت حال کے اعتبار سے ٹی وی "ام الفواحش" ہے، یہ نہ صرف خود گناہ میں مبتلا ہوتا ہے، بلکہ گھر اور خاندان کے تمام لوگوں کو گناہ کے راستے پر لے چلتا ہے، اس لیے یہ عمل عداوہ سود کے اور بھی متعدد گناہوں پر مشتمل ہے۔

## بینک میں کھانہ کھلوانا

سوال: (۱۹۰۶) سود کے کاروبار میں حصہ لینا گناہ ہے تو کیا بینک میں کھانہ کھلوانا بھی گناہ ہے؟  
(حسن کمال، ملک پیٹ)

جواب:۔۔ بینک میں فکس زپازٹ کھانہ کھلوانا جائز نہیں، رقم کی حفاظت کی نیت سے سیونگ اکاؤنٹ کھولا جاسکتا ہے، کیونکہ اس میں حفاظت مقصود ہے نہ کہ سود لینا۔ (۱)

## سوڈ کی رقم سے یتیم اور بیمار کی مدد

سوال :- (1907) کیا سوڈ کی رقم کسی یتیم لڑکی کی شادی میں دے کر، یا کسی بیمار شخص کی مدد کے ثواب حاصل کیا جاسکتا ہے؟ (حسن کمال، ملک پیٹ)

جواب :- سوڈ کی رقم ثواب کی نیت سے دینا مکناہ ہے، کیونکہ مال حرام سے صدقہ، صدقہ کی توہین ہے، البتہ بلا نیت صدقہ یتیم لڑکی کی شادی یا بیمار شخص کے علاج کے لئے سوڈ کی رقم دی جاسکتی ہے، (۱) بشرطیکہ وہ اس کے محتاج ہوں، اور شادی اور علاج کے لئے ان کے پاس جائز رقم موجود نہ ہو۔

## سونا کو معیار بننا کر بینک کی زیادہ رقم کا استعمال

سوال :- (1908) کرنسی (کانگری لوٹ) کو اب تک بذات خود جنس مان کر لین دین میں مساوات برقرار رکھنا ضروری سمجھا جاتا ہے، اب جب کہ آپ نے کرنسی کو سونے کی مقدار میں بدل کر سونے کی لین دین کرنے کی صلاح دی ہے، تو یہ وضاحت فرمائیں کہ کیا اس معیار کو بینک اور دیگر مالیاتی اداروں میں ڈپازٹ کی ہوئی رقم کے کاروبار میں بھی ملحوظ رکھا جاسکتا ہے؟ بینک اور دیگر مالیاتی اداروں میں

(۱) "إذا كان عند رجل مال خبيث فإما إن ملكه بمقد فلسد أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يردّه إلى مالكه ويردّ أن يدفع مظالمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء الخ" (بذل المعهود: ۳۷/۱، مکتب الطہارۃ، نیردیکھے: رد المحتار: ۲۳۳/۷) غفرلہ۔

رقم کا ڈپازٹ کرنا ایک طرح سے بالواسطہ طور پر کاروبار میں

سرمایہ کاری کی ایک شکل سمجھی جائے یا نہیں؟

(عبدالمقسط، جگہ نامعلوم)

جواب:- چونکہ بینک سے روپیہ ہی کی لین دین کی بات ہوتی ہے، اور کھاتہ دار متعدد

بار روپیہ جمع کرتا ہے کہ سود، اس لیے سود کو اصل مان کر جمع کی ہوئی رقم سے زیادہ حلال نہیں

ہو سکتی، کیونکہ مالی لین دین میں ایک طرف سے ایسا اضافہ جس کے مقابلہ میں دوسرے فریق کی

طرف سے کچھ نہ ہو، سود ہے اور جائز نہیں۔ (۱)

## سونا معیار کیوں؟

مرویع:- (1909) کرنسی کے متبادل کے طور پر سونے

کو کیوں معیار بنایا گیا؟ چاندی کو کیوں نہیں؟

(عبدالمقسط، جگہ نامعلوم)

جواب:- شریعت کی نگاہ میں سونا اور چاندی دونوں ”ضمن“ یعنی ذریعہ تبادلہ ہیں، لیکن

فطری بات ہے کہ لوگ جس چیز سے کرنسی کو متعلق کر دیں گے، اس کی قیمت میں اضافہ ہوگا،

چونکہ پچھلے سو دو سو سال سے عالمی سطح پر سونا کو کرنسی کا معیار بنایا گیا، اس لیے اس کی قیمت میں

اضافہ بھی ہوا اور پھیراؤ بھی پیدا ہوا، لیکن چاندی اور سونے کی قیمت میں توازن باقی نہ رہا، چنانچہ

محمد حویٰ رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر فقہاء متاخرین کے دور تک سونا اور چاندی کی قیمت میں ایک اور دس

سے ایک اور بارہ تک کا فرق تھا، یعنی ایک دینار سونا دس سے بارہ درہم چاندی کے برابر ہوتا تھا،

لیکن اب ان دونوں کی قدر میں کوئی توازن باقی نہیں رہا، اس لیے علماء مشورہ دیتے ہیں کہ فی

زائد سونے پر معاملات طے کئے جائیں۔

(۱) ”الربوا محرم فی کل مکیل أو موزون إذا بیع بجنسہ مختلفاً“ (الہدایۃ:

۳/۱۷۷) بحقی۔

## بینک انٹرسٹ کا مصرف

سوال (۱۰): - {1910} بینک میں جمع شدہ رقم پر جو منافع ملے ہیں، ان کو بلا نیت ثواب حاجت مندوں کو دینا جو سکتا ہے یا نہیں؟ ایک صاحب نے ایسا کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے۔

(محمد احمد ناناندی)

محلہ (ج): - غریبوں اور حاجت مندوں پر نیک رفاہی کاموں میں یہ رقم استعمال کی جاسکتی ہے، کیونکہ اگر بینک میں یہ رقم چھوڑ دی جائے تو ایک سودی ادارہ کے لیے مزید تقویت کا باعث ہے، نیز یہ بات بھی سننے میں آئی ہے کہ ایسی رقم بعض فاسٹ تنظیمیں رفاہی کاموں کے لیے حاصل کرتی ہیں، اور ظاہر ہے کہ یہ مسلمان کے لیے ضرر مند یہ کا باعث ہو سکتا ہے۔

## بینک کے سود سے متعلق چند سوالات

سوال (۱۱): - {1911} (الف) کو آپریٹو، بینک اپنے سرمایہ کو تجارت اور کاروبار میں مشغول کرتے ہیں، اور اس سے جو فائدہ حاصل ہوتا ہے، اسی میں سے ڈپازٹ کرنے والوں کو فائدہ ادا کرتے ہیں، تو کیا یہ صورت بھی سود کی ہے؟

(ب) بہت سی بیہودہ خاتون، ضعیف اور دھنیہ یاب اشخاص اپنی رقم بینک میں فیکس ڈپازٹ کرتے ہیں، ایسے مجبور لوگوں کے لیے بینک کا منافع حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) یہ افسوس کی بات ہے کہ غیر سودی اصول پر مبنی فضائل کمپنیوں نے مسلمانوں کا بہت بڑا سرمایہ برباد کر دیا ہے، کیا اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ موجودہ حالات میں غیر

سودی مالیتی اداروں کا قیام ممکن نہیں؟

(د) نقلی اداروں کے قیام کے لئے گورنمنٹ مجبور کرتی ہے کہ اس کے پاس خطیر رقم ذپازت کی جائے، مثلاً: دس سال کے لیے بچوں کو لاکھ روپے ذپازت کیا جائے، تو دس سال بعد گورنمنٹ اس کے پونے دو کروڑ داکرتی ہے، جب کہ اس وقت کے پونے دو کروڑ کی اہمیت وہی ہوگی جو آج پچاس لاکھ کی ہے، تو کیا یہ پوری رقم ایسے اداروں کے لیے جائز ہوگی؟

(ه) بینکوں میں جو رقم محفوظ کی جاتی ہے، اگر اس کا سود نہ لیا جائے، تو رقم اسلام دشمن تنظیمیں حاصل کرتی ہیں، اور اسلام کے خلاف استعمال کرتی ہیں، اس لیے بینکوں سے سود نہ لینا بالواسطہ اسلام کو نقصان پہنچانا ہے؟ (ف، ج، د)

جواب:۔ (الف) یہ صحیح ہے کہ کوآپریٹو بینکس اپنی رقم کو کاروبار اور تجارتی مقاصد میں مشغول کرتی ہیں، لیکن ذپازت کرنے والوں کے لیے خود بینک نفع کی مقدار متعین رکھتا ہے، اس لیے بینک بھی جو زائد رقم ادا کرتے ہیں وہ سود ہی ہے، سود کی حقیقت یہ ہے کہ ایک ہی جنس کی چیز کا لین دین ہو اور ایک فریق کے لیے ایسے اضافہ کی شرط ہو جس کا دوسرے فریق کی طرف سے کوئی عوض ادا نہ کیا جائے۔

”فضل خصال عن عروض مشروط لأحد المتعاقدين في المعاوضة“ (۱)

بینک کے نفع کی یہی صورت ہوتی ہے، کھانا (دارو) پیدا کرتا ہے، بینک واپس کرتا ہے، گونا

(۱) الدر المختار علی هامش رد المحتار ۳/۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳۔

ایک ہی جنس کے مال کا لین دین ہے اور کھاتہ دار کی طرف سے شرط ہے کہ بینک اسے زیادہ رقم ادا کرے، اس لئے یہ سود ہی ہے، خواہ سود دینے والا اس رقم کو کاروبار میں مشغول کر کے نفع دے، یا خود نقصان اٹھا کر اس کو نفع دے۔

(ب) اصولی طور پر بینک میں ڈپازٹ کی گئی رقم پر ملنے والا نفع سود ہے اور سود صرف حرام ہے، بلکہ سخت ترین گناہ بھی ہے، اس لئے یہ صورت جائز نہیں، البتہ جس خاص شخص کا مسئلہ ہو اسے چاہئے کہ کسی مستحق سے مل کر ان کے سامنے اپنے حالات رکھے، مفتی صاحب اس کی شخصی حالات کو دیکھ کر جو رائے دیں، اس پر عمل کریں، اس لئے کہ تمام وظیفہ یاب و ضعیف اشخاص اور بیوہ خواتین کے حالات یکساں نہیں ہوتے، اور شریعت کے بعض احکام میں لوگوں کے شخصی حالات اور دشواریوں کا بڑا دخل ہوتا ہے۔

(ج) "مسلم فینانس کمپنیوں" نے لوگوں کے ساتھ جو دھوکہ دہی کی ہے، اس کا اسلام اور اسلام کے غیر سودی نظام سے کوئی تعلق نہیں ہے، کیوں کہ ان حضرات نے اخبارات میں حلال منافع کی غلط تشہیر کی اور لوگوں نے زیادہ سے زیادہ نفع کی حرص میں سرمایہ کاری کی، حقیقت میں یہ منافع سود ہی تھا، کیوں کہ یہ کمپنیاں رقم رکھنے والوں کے لئے متعین منافع کا اعلان کرتی تھیں، اور کسی بھی کاروبار کا نفع اسی وقت حلال ہو سکتا ہے، جب نفع کی قطعی مقدار پہلے سے متعین نہ ہو اور رقم مشغول کرنے والا امکانی نفع و نقصان کی اساس پر شریک ہو، وہ اس نقصان کا سبب لوگوں کی بددیانتی اور خیانت ہے نہ کہ غیر سودی نظام، ان کمپنیوں نے تو سرمایہ کو مشغول ہی نہیں کیا، ظاہر ہے کہ اس میں غیر سودی معاشی نظام کا کوئی دخل نہیں، غیر سودی نظام میں تو پورا نفع سرمایہ کاروں میں تقسیم ہوگا، اس لیے یقیناً اس نظام میں سرمایہ کاروں کو زیادہ نفع حاصل ہوگا نہ کہ کم۔

(د) تعلیمی اداروں کے قیام کے لیے گورنمنٹ جو رقم جبراً حاصل کرتی ہے، اس میں اس بات کی گنجائش ہے کہ مثلاً پچاس لاکھ دیتے وقت پچاس لاکھ میں جتنا سونا آتا تھا، دس سال بعد پونے دو کروڑ میں سے اتنی مقدار سونے کی قیمت ادارہ کے کام میں لائیے اور اس سے زیادہ جو رقم

ہو وہ غریب طلباء کی تعلیمی ضروریات پر خرچ کر دے۔

(۵) بیچوں میں ڈپازٹ کی ہوئی رقم پر جو سود ملتا ہے، اس کا حکم علماء کے نزدیک یہ ہے کہ وہ بینک میں چھوڑا نہ جائے، تاکہ اسلام دشمن جماعتیں اس کو استعمال نہ کر سکیں، رقم نکال کر بلا سبب سدقہ فرما دیا یا رفاہی کاموں میں خرچ کر دیا جائے۔ (۱)

## بینک کے توسط سے کاروبار کرنا

سوال :- (۱۹۱۲) ایک کارخانہ جس میں ادن و فیرہ تمام کیا جاتا ہے، جس کی سہائی دوسرے اسٹیٹ میں بھی کی جاتی ہے، جس پارٹی کے پاس مال بھیجا جاتا ہے اکثر وہ اجنبی ہوتے ہیں، اس لیے اس کاروبار کی قومیت یہ ہوتی ہے کہ مال کا جو بھی مل بنتا ہے وہ بینک میں بھیج دیا جاتا ہے، اور بینک سے روپیہ وصول کر لیا جاتا ہے، پھر بینک والے اس پارٹی سے روپیہ وصول ہونے تک غرضی مدت ہوتی ہے ایک خاص مقدار میں مال بھیجنے والے سے سود وصول کرتے ہیں، اگر یہ طریق کار اختیار نہ کیا جائے تو روپیہ وصول ہونے میں مہینوں لگ جاتے ہیں، کیا اس طرح بینک کے توسط سے کاروبار کرنے میں جو ازکی صودت ہو سکتی ہے؟ (انعام اللہ خاں، مہاراشٹر)

جواب :- بینک یا کسی بھی سودی ادارے سے تعاون درست نہیں، البتہ اگر قانونی یا معاشی وجہ سے وہ اس قدر ضروری ہو جائے کہ اس کے بغیر کاروبار ٹھپ پڑ جانے کا یا شدید خسارہ کا اندیشہ ہو تو کراہت خاطر کے ساتھ ایک وقتی ضرورت سمجھ کر اس کو کیا جاسکتا ہے، محض



روپیہ میں تاخیر ایسا عذر نہیں جس کی وجہ سے بینک کے توسط سے کاروبار کی اجازت دے دی جائے۔ (۱)

## ہراج کی چٹھی

مولانا:- (۱۹۱۳) کیا ہراج کی چٹھی کا کاروبار جائز ہے؟  
(محمد عابد حسین حسامی، منبر پیٹ)

جواب:- ایسی چٹھی جس میں بعض لوگ نقصان اٹھا کر چٹھی کی رقم لے لیتے ہیں، جائز نہیں، بلکہ سود میں داخل ہے، ہاں! اگر ہر ماہ ایک شخص چٹھی کی رقم لے، اور چٹھی کی رقم برابری جائے تو درست ہے۔ (۲)

## کیشن کی چٹھی

مولانا:- (۱۹۱۴) ایک شخص کیشن کی چٹھی چلاتا ہے،

سود یا ہراج کی نہیں، مثال کے طور پر دس اشخاص میں سے ہر شخص ایک ہزار روپے دس ماہ کے لیے دیتا ہے، مقررہ میں جس شخص کا نام اٹھتا ہے اسے نو ہزار پانچ سو روپے دے دئے جاتے ہیں، اور پانچ سو روپے بہ طور محنتانہ چٹھی چلانے والا لے لیتا ہے، کیا ایسا کرنا درست ہے اور ایسے شخص کی امامت درست

(۱) واضح ہو کہ جس طرح سود لینا جائز نہیں، اسی طرح سود دینا بھی جائز نہیں ہے الا یہ کہ شدید مجبوری ہو، حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ "لعنت ہے سود لینے والے پر، سودی معاملہ کرنے والے پر، نگہنے والے پر اور اس کے گواہوں پر" (الجامع للنوعی، حدیث نمبر: ۱۴۰۶)

آنحضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: "سود کا ایک درہم کھانا جانتے ہوئے کہ یہ سود ہے، چھتیس مرتبہ زنا کرنے سے بھی زیادہ سخت ہے۔" (مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۳۶۔)

(۲) دیکھئے: جدید فقہی مسائل، ۱/۱۱۷-۱۱۸، صفحہ ۱۱۷۔

ہے؟

(احمد ندیم رضوی، محبوب نگر)

جواب:- اگر چٹھی میں شریک تمام لمبروں سے پہننے سے یہ بات طے ہو جائے کہ یہ چٹھی چلانے والا شخص متعلق شخص سے رقم وصول کرنے اور جس کا نام قرضہ میں لکھا ہو اس کو یہ سونپانے کا ذمہ دار ہوگا، اور اس کے بدلے اسے پانچ سو روپے یا طور اجرت دئے جائیں گے تو یہ صورت جائز ہے، کیوں کہ یہ اس کی مزدوری اور کفالت ہے، اور ایسے شخص کی اہمیت بھی درست ہے، البتہ بہتر ہے کہ وہ شخص خود اس چٹھی میں شریک نہ ہو، کیوں کہ یہی صورت میں ایک درجہ سود کا شائبہ پیدا ہو جاتا ہے، ہر حال وہی چٹھی جائز نہیں، کیوں کہ اس میں سود پایا جاتا ہے۔

## چٹ فنڈ کی ایک صورت

نوٹ:- (1915) ہمارے یہاں دفتر میں چٹھی ہوتی ہے، جس میں تمام اشخاص بلا لحاظ مذہب و ملت شریک ہوتے ہیں، چٹھی کا اصول یہ ہے کہ ضرورت مند اشخاص حسب استطاعت کوئی رقم مستحق کرتے ہیں، اس میں جو شخص بھی بولی بڑھ کر کہتا ہے اس کے نام یہ چٹھی ہوتی، وہ رقم جس حد تک بولی میں لگتی جاتی ہے، اس شخص کو اتنی رقم جس چٹھی سے کو کر کے باقی رقم اسے دی جاتی ہے، اور یہ شخص بھی کمیشن میں برابر کا شریک رہتا ہے، ہم چند مسلم حضرات بھی اسی چٹھی میں شریک ہیں، گو ہم یہ نہیں چاہتے کہ ہم کو کمیشن زیادہ ملے اور ہم غیر ضروری (Blt) میں حصہ بھی نہیں لیتے، لیکن جب ہمیں ضرورت ہوتی ہے تو حسب ضرورت ہم بھی (Blt) میں حصہ لیتے ہیں، اور چٹھی اٹھاتے ہیں لہذا انیت کمیشن کھانے کی نہیں

ہے اور جو کمیشن ہمیں ملتا ہے اس حد تک ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جو رقم ہم بولی میں بڑھ کر چھوڑ دیتے ہیں اس کا خسارہ کمیشن میں مکمل ہو جاتا ہے، اور کبھی نہیں بھی ہوتا ہے اور کبھی نفع بھی ہو جاتا ہے، کیا اس نوعیت کی چٹھی اسلامی احکام کے مطابق جائز ہوگی یا نہیں؟ (شیخ حسن)

جواب:- چٹھی کے شرکاء میں سے ایک یا چند آدمیوں کا خسارہ برداشت کر لینے کی صورت جائز نہیں ہے، یہ ایک طرح کا ربا ہے، کیوں کہ خسارہ برداشت کرنے والا شخص بقیہ شرکاء سے قرض لیتا ہے اور قرض دینے والے اس قرض پر نفع حاصل کرتے ہیں اور اس کو ”سود“ کہتے ہیں۔ (۱)

## چٹ فنڈ کے بعض احکام

مترجم:- (1916) ہر ایک چٹ فنڈ قائم کرتا ہے اور اس کی مجموعی رقم ایک ہزار روپیہ متعین کرتا ہے اور اس کا تین لکھ یعنی تین روپیہ کمیشن لیتا ہے، اس کا کمیشن بولی یعنی (Bid) میں کٹ ہوتا ہے، مثلاً: زیر الہی ایک ہزار چٹھی تین سو (۳۰۰) روپیہ بولی کہہ کر اٹھاتا ہے تب ہر ایک کمیشن تین سو (۳۰۰) روپے میں تیس (۳۰) روپے کم کر کے دو سو (۲۰۰) روپے دیتا ہے، ہر یہ کمیشن اس لیے لیتا ہے کہ چٹھی والے والے حضرات اگر کسی وجہ سے تاخیر کریں یا کوئی حضرات نہ دیں تب یہ ہر پر ذمہ داری ہوتی ہے کہ اس رقم کو کسی طرح بھی اپنی ذاتی رقم سے نہ کرے۔ (شیخ حسین احمد)

(۱) ”الربا هو اقراض علی أن یؤدی الیہ اکثر و افضل مما أخذ“ (لحجۃ اللہ

ہوئیں:- اسٹیم چلانے والے اس پر جو کمیشن لیتے ہیں اگر وہ اس بناء پر ہے کہ بعض لوگ جو ہر وقت پیرا دہنیں کرتے ان کی جانب سے وہ داکرے تو یہ صورت جائز نہ ہوگی، کیوں کہ اس نے قرض دے کر اس سے زیادہ نفع اٹھایا ہے، اور قرض پر نفع حاصل کرتا یہ سود ہے۔ (۱) اور اگر اس کی حیثیت شرکاء کی جانب سے اجرت کی ہو کہ وہ مختلف لوگوں کی رقم مہیا کرتا ہے، پھر ان میں قریب اندازہ کی کرتا ہے تو اس صورت میں اس کے لیے یہ رقم حلال اور جائز ہوگی۔ (۲) واللہ اعلم

## چٹھی کی ایک خاص صورت

موت:۔ (۱۹۱۷) کمری الاسلام علیکم۔

امید ہے مزاج گرامی بخیر ہوں گے، درج ذیل سوال کا

جواب انکار کی کسی قرینۂ اشاعت میں دیدیں۔

(۱) "کل فرض جر نفعیا فهو ربا" (الجامع الصغیر ۸۴/۲) بھی۔

(۲) البتہ جو صورت چٹھی کی ہے وہ جائز نہیں ہے، کیوں کہ بولی میں ایک ہزار کی رقم کوئی سو چار سو میں اٹھاتے ہے، بقدر رقم کوئی لوگوں پر کمیشن کے نام سے تقسیم کرتا ہے، یہ سود اور قرض کا معاملہ ہے، سود اس لئے ہے کہ روپیہ کا تبادلہ روپیہ سے کم و بیش کرنا سود اور وہ حرام ہے۔ قرض اس لئے ہے کہ کبھی کسی کو کمسٹا ہے تو کبھی کسی کو زیادہ لگیا تاکہ وہ ہوئے تو کبھی نقصان یعنی معاملہ سمجھتا ہوتا ہے کہ کس کو کتنا ملے گا کس کو نہیں، کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا، اسی کو فتنہ، کے یہاں قمار تھا" کہتے ہیں، علامہ شامی لکھتے ہیں:

"الذی یزید ثارۃ و ینقص خری و سمی القمار قماراً: لأن کل واحد من الحف میر معن یجوز أن یدھب مالہ إلی صاحبه و یجوز أن یرتد مال صاحبه" (رد المحتار ۵۷۸/۹، کتاب الحظر و الاباحۃ)

"(قمار) گھٹتا بڑھتا ہے، چون کہ قمار کو بھی اس لئے قمار کہا جاتا ہے کہ قمار بازی کرنے والا (جواری) اپنے مال دوسرے کے پاس (بلا معاوضہ) چلے جانے اور دوسرے کا مال اپنے پاس ہرپ کرنے کا ذریعہ بن جاتا ہے، اس لئے ہی کے معنی بھی لکھتے بڑھتے رہتے ہیں، اس لیے اس کو "قمار" کہا جاتا ہے۔ مرتب۔

یہاں کاروباری حلقہ میں ایک طریقہ رائج ہے۔

زید تقریباً دس سائھی منتخب کر کے یومیہ ایک مخصوص رقم (۱۰۰ روپے) برساتھی سے وصول کرتا ہے، اس طرح دس ایام میں دس ہزار روپیہ ہوا، وہ روپے زید نے سب کی رضامندی سے خود لئے لی، اور اپنے تصرف میں لے آیا، اس کے دوسرے دن سے (یعنی گیارہویں دن) پھر زید نے سب سے وصولیائی کی، وہ بارہ دن دن ہو جانے پر اپنے علاوہ باقی ۹ آدمیوں کے ناموں کی قریعہ اندازی کی، قریعہ اندازی میں جس کا نام آجاتا ہے اس کو دس ہزار روپے دے دیا جاتا ہے، اس کے بعد تیسری بار، چوتھی بار وغیرہ سب سے وصولیائی کی جاتی ہے، اور قریعہ اندازی کے ذریعہ جس کا نام لگتا ہے اسے وہ رقم دیدی جاتی ہے، اس طرح ۱۰۰ آدمیوں میں دسوں لوگوں کو دس دس ہزار روپے مل جاتا ہے، نہ کسی کا نقصان ہوتا ہے اور نہ نفع، زید کا صرف اتنا فائدہ ہوتا ہے کہ چوں کہ وہ وصولیائی اور امانت رکھنے کا کام کرتا ہے، اس لیے وہ روپے پہلے لے لیتا ہے۔

اسی شکل میں زید اتنا اضافہ اور کرتا ہے کہ ہر مرتبہ قریعہ اندازی میں جس کا نام پہلے نکلتا ہے اس کو وہ خود اپنی جیب سے ایک مخصوص رقم مثلاً ۱۰۰ روپے یا اس قیمت کی کوئی چیز دینا چاہتا ہے، اور وہ اپنے ساتھیوں کو اس کی مشکل اطلاع بھی دیتا ہے۔

تو کیا یہ اضافہ شدہ شکل جو زید نے اپنی مرضی سے اختیار

کی ہے جائز ہے؟ اور یہ کہ سود کے دائرہ میں تو نہیں آتی ہے؟

(محمد عاصم، 40/53 نیا چوک پریس، کانپور)

جواب:- زید کا اسکیم کے دوسرے شرکاء کو اپنی طرف سے سود پر کی اضافی رقم دینا عہدہ سود سے خالی نہیں، اور سود شریعت میں کس درجہ مذموم ہے وہ ظاہر ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سود کا منہ ستر درجہ ہے اور کم سے کم درجہ اس سے لڑنا کے برابر ہے (۱) اس لیے اس صورت سے بچنا چاہئے، اس اضافی رقم کے بغیر قرضہ اندازی کے ذریعہ مختلف شرکاء کا ہر دس روز پر مجموعی رقم لے لینا اور اپنے حصے کی رقم لدا کرتے رہنا جائز و درست ہے۔

## دس ہزار کی چٹھی ساڑھے نو ہزار میں

سوال:- (1918) میں ایک ٹرانسپورٹ ملازم ہوں، ہماری لائن میں معاملہ کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ محلا: بمبئی سے وچہ دائرہ ایک لادری مال آیا، اس کا دس ہزار کرایہ تھا، لیکن گاڑی خالی کرنے کے بعد ٹرانسپورٹ والے نے چند روپے دن کے بعد کا وچہ کیا، اور ایک چٹھی دے دی، یہ چٹھی جو شخص بھی لے جائے اسے مقررہ تاریخ پر کرایہ کی رقم مل جائے گی، چنانچہ ایک تیسرے آدمی نے پانچ فیصد کمیشن پر یعنی نو ہزار پانچ سو (۹۵۰۰) روپے لادری والے کو دے کر یہ چٹھی حاصل کر لی، اور تاریخ مقررہ پر چٹھی دے کر دس ہزار روپے لے لئے، تو کیا یہ پانچ سو روپے کا کمیشن اس کے لئے جائز ہوگا؟

(محمد عبداللہ، وچہ دائرہ)

(۱) "الربا سبعون جزءاً" ایسرھا أن ینفک للرجل أمہ" (مشکوٰۃ شریف: ۱۱)

جواب:- اس صورت میں دس ہزار کی چٹھی ساڑھے نو ہزار روپے میں خرید کی گئی، گویا روپیہ کا جائزہ روپیے سے ہوا، ایک طرف سے نقد اور دوسری طرف سے ادھار، اور ایک طرف سے زیادہ دوسری طرف سے کم، اور یہ دونوں ہی صورتیں ناجائز اور گناہ ہیں، اور سود میں داخل ہیں۔ (۱) اس لئے یہ صورت جائز نہیں، مسلمانوں کو اس سے بچنا چاہئے، اور اس کا کوئی مناسب حل نکالنا چاہئے، مثلاً وہ ٹرانسپورٹ والے سے اسی تاریخ کا رقمی چیک طلب کرے اور معنی ہی میں اس رقم کو بنائے، ممکن ہے بعض اور متبادل صورتیں نکل آئیں۔

### چٹھی کا کاروبار

مولا:- (۱۹۱۹) آج کل چٹھی کا کاروبار بہت بڑھ گیا ہے، کیا کوئی مسلمان یہ کاروبار کر سکتا ہے؟ ہمارے ایک دوست نے یہ کام شروع کیا، لیکن کسی نے ان سے کہا کہ یہ حرام ہے؟ (محمد عبدالقادر برہان، ملے پنی، حیدرآباد)

جواب:- چٹھی کی دو صورتیں ہیں: ایک صورت یہ ہے کہ چند افراد مل کر ماہانہ متعین رقم ادا کریں اور قریب اندازے کے ذریعہ چٹھی کے شرکاء میں سے جس کا نام نکل آئے اس کو دے دی جائے، اس طرح باری باری تمام لوگوں کو پوری رقم یکمشت حاصل ہو جائے، جیسے دس آدمی دس دس ہزار روپے ماہانہ چٹھی میں دیں، اور ہر ماہ شرکاء میں سے ایک کو یکمشت ایک لاکھ روپے مل جائیں، یہ صورت جائز ہے، اس کی حیثیت ایک دوسرے کو قرض دینے کی ہے، یعنی جس شخص کی چٹھی پہلی بار میں اٹھ گئی، گویا اس کو نو ساتھیوں نے اس کو نوے ہزار روپے قرض دیا، یہ صورت نہ صرف جائز، بلکہ بہتر ہے، اور اس کے ذریعہ معاشی خود کفالت میں مدد مل سکتی ہے۔

(۱) لا یجوز بیع الجید بالردی ما فیہ الربوا إلا مثلا بمثل لا ہدار التفاوت فی الوصف (الہدایۃ: ۶۳/۳) بھی۔

دوسری صورت یہ ہے کہ شرکاء میں سے کوئی شخص اپنی باری آنے سے پہلے ہی نقصان اٹھ کر چٹھی لے لے، مثلاً: ایک لاکھ کی چٹھی اسی ہزار میں لے لے، جو بیس ہزار روپے بچ جائیں وہ شرکاء میں تقسیم ہو یہ صورت صریحاً سود کی ہے، اور قطعاً جائز نہیں، اگر آپ کے ساتھی نے اس قسم کی چٹھی کا کاروبار شروع کیا ہو تو ان کو اس سے باز آنا چاہئے، اور توبہ کرنی چاہئے۔

## نفع متعین کرنا

مرکز:- (1920) کچھ لوگوں نے ایک دیہات میں مسجد بنائی، امام کی تنخواہ ماہانہ دو ہزار روپے مقرر ہوئی، ایک صاحب نے ۷۵ ہزار روپے مسجد کی کھٹی کو بیچا کہ وہ اس رقم کو مشغول کر کے اس سے ماہانہ دو ہزار روپے کا انتظام کریں، تاکہ تنخواہ کی ادائیگی کا مستقل انتظام ہو سکے، مجلس انتظامی کے دوسرے ارکان کی خواہش پر ایک رکن نے یہ مذہب داری قبول کر لی، اور اس معاہدہ کے ساتھ ۷۵ ہزار روپے لئے کہ وہ ۳۳ مہینوں تک اس کو مشغول رکھ کر اس کے نفع سے امام صاحب کی تنخواہ ادا کر دے گا، اور اس مدت کے بعد پورے ۷۵ ہزار روپے کو محفوظ رکھتے ہوئے واپس کر دے گا، چنانچہ ۲۳ ماہ تک اس نے ماہانہ دو ہزار روپے بابت تنخواہ کے علاوہ حریز چھ سو روپے اس طرح ادا کیا کہ اس رقم سے ایک آٹو خرید کر اس کو کرایہ پر لگا دیا، اس آٹو سے ماہانہ ۲۶ سو روپے آتا رہا جس میں ۱۶ سو رقم جو ہر ماہ بچ جاتی تھی، وہ اسے محفوظ رکھتا گیا، اب اس مدت کی تکمیل کے بعد جب اس آٹو کو فروخت کرنے کی نوبت آ رہی ہے تو متوقع قیمت ساٹھ ہزار آنے کی



بجائے چالیس ہزاری آرہے ہیں، اس طرح جمع شدہ رقم اور  
 آٹھ کی قیمت ۵۷ ہزار سے سات آٹھ ہزار کم ہوتا  
 ہے، اب دو رکن اتنی ہی رقم واپس کرنا چاہتا ہے، اور کمپنی کے  
 دوسرے ارکان کا کہنا ہے کہ چونکہ اس نے ۵۷ ہزار کی  
 واپسی کا وعدہ کر لیا تھا، اس لیے اب اسے بہر حال ۵۷ ہزار  
 واپس کرنے ہوں گے، ایسی صورت میں شرعاً اس پر کتنی رقم  
 واجب ہوگی؟ (ارکان مسجد ہذا)

جواب :- یہ معاہدہ کہ اس پر اتنی مقدار نفع دیتے رہیں گے اور مدت معاہدہ کے اختتام  
 پر پوری رقم واپس عطا دیں گے، درست نہیں ہے، یہ دو وجوہ سے سود کے زمرہ میں آگئے، ایک تو  
 اس پر نفع متعین کر دیا گیا ہے، گویا نقصان کی ذمہ داری بالکل قبول نہ کی گئی ہے، ایسی صورت جس  
 میں نفع اور اصل سود یہی بہر قیمت حفاظت لازم قرار دی گئی ہو، سود ہے، کیوں کہ یہ نفع و نقصان کی  
 اس پر شرکت نہیں ہوئی، اس لیے ناواقفیت میں ایسا معاہدہ کرنے والوں کو استغفار کرنا چاہئے،  
 رکن کمپنی کے اوپر ۵۷ ہزار روپے واجب نہ ہوگا، بلکہ جو رقم حساب کے اعتبار سے اس کے پاس  
 موجود ہے، وہی واجب ہوگی، ہاں! اس طرح معاہدہ کرنے کی گنجائش ہے کہ مثلاً ماہانہ ملے  
 الحساب دو ہزار روپے دیا کرے گا، اور مدت کے اختتام پر مکمل حساب ہوگا، اسی وقت نفع و نقصان  
 میں شرکت کے ساتھ حساب کی تکمیل ہوگی۔ واللہ اعلم۔

## سودی معاملہ سے متعلق ایک تفصیلی جواب

مرکز :- (1921) کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان

شرع متین عند مجذول مسائل کے بارے میں :

آج کل علماء ہر چیز میں سود کا حکم لگا کر حرام قرار دیتے

ہیں، اس کی وجہ سے بہت سے کاموں میں رکاوٹ پڑ رہی ہے،

حالاں کہ اس کی اصلیت کو گہری نظر سے غور کریں تو معاملہ بہت کچھ سمجھ سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں چند چیزیں پیش کرتے ہیں، جو بینک انٹرسٹ جائز ہونے پر مفید ہے:

بینک کی طرف سے جو رقم بطور قرض کاروبار والوں کو ملتی ہے، اس کو وہ اپنے جائز کاموں جیسے تعمیری وغیرہ میں مشغول کرنے کے بعد جو نفع ہوا اسی نفع میں سے بینک کو بھی دیتا ہے، اسی طرح بینک والے بھی ایسے ہی کاروبار والوں کو قرض دیتے ہیں اور اسی کا جو نفع ہوا اسی کا اصل رقم مع نفع واپس لیتے ہیں، اس لیے اس کو انٹرسٹ کہا جاتا ہے اور یہ کیسے ناجائز ہو سکتا ہے؟ علماء کرام ادھار میں قیمت زیادہ لینے کو جائز قرار دیتے ہیں، حالاں کہ انٹرسٹ اور اس میں کوئی فرق نہیں ہے، کیوں کہ جب ایک ہزار کی چیز کو ادھار لینے پر اڑھ ہزار میں دیتے ہیں، یعنی مہلت کی وجہ سے پانچ سو روپے زیادہ وصول کرتے ہیں، یہی معاملہ انٹرسٹ میں بھی ہے، کیوں کہ جب کوئی بینک سے قرض لیتے ہیں، بینک والے بھی مہلت کی اجرت کے طور پر کچھ رقم زیادہ واپس لیتے ہیں، اس لیے دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے، اور دونوں ہی جائز ہونا چاہئے۔

سرکار بہت ہی چیزوں میں بے جا ٹیکس لگاتی ہے، مگر کسی نے ٹیکس کرایا تو اس کو ٹیکس سے چھوٹ ملتی ہے، ایسے حالات میں کیا ٹیکس ڈپازٹ کرنا ناجائز ہونا چاہئے۔

خصوصاً ہندوستان اور ہندوستان جیسا ممالک تو دار الحرب ہے، اور دار الحرب میں کافروں سے سود لینے کو اکٹھ

فقہاء نے جائز قرار دیا ہے تو انٹرسٹ کے جائز نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

دوسری طرف علماء یہ نعرہ لگاتے ہیں کہ بینک والے غریب کا اتصال کرتے ہیں، حالانکہ بینک میں کوئی اتصال نہیں ہوتا، بلکہ عوام کو اس سے بہت کچھ نفع ہوتا ہے۔

اسلامی ممالک میں بھی بینکنگ، انٹرسٹ، فیکس ڈپازٹ وغیرہ بالکل عام ہے، ہر چھوٹے سے بڑے کاروبار کرنے والے بھی لوگوں کو سرکار لون دیتی ہے، ظاہری بات ہے اس میں سود دینا پڑتا ہے، اسی طرح یہ سمجھو کہ یہ معاملہ عام مسلمانوں کا تعامل بن گیا ہے، شریعت میں اصول ہے کہ جو کام مسلمانوں میں عام ہو جائے وہ کام جائز ہو جاتا ہے۔ تو انٹرسٹ بھی جائز ہونا چاہئے۔

ان چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے درج ذیل سوالوں کے جواب عنایت فرمائیے۔

(الف) ”جیون دھارا اسکیم“ میں مجبور بننا جائز ہے یا نہیں۔

(ب) کسی کے پاس رہنے کو مکان نہیں اور اس کے پاس مکان بنانے کے بعد روپیہ بھی نہیں اور کسی سے بغیر سود قرضہ بھی ملنے کی امید نہیں ہے تو کیا ایسے شخص کے لیے بینک یا کسی اور جگہ سے سودی قرضہ لینا جائز ہے؟ اسی طرح کسی کے پاس روز کے گھر کا خرچہ چلانے کے لیے کوئی کاروبار نہیں، کوئی اور طریقہ بھی نہیں ہے تو کیا ایسے شخص کے لیے دوکان چلانے

کے لیے کسی سے سودی قرضہ حاصل کرنا جائز ہے؟ اسی طرح کسی کے پاس کوئی سواری کا انتظام نہیں، اس کے لیے سواری بہت ضروری ہے، تو کیا سواری خریدنے کے لیے بھی ایسے شخص کے لیے سودی قرضہ حاصل کرنے کی گنجائش ہے؟

(ج) آج کل کے ہندوستانی حالات کے پیش نظر ہندوستانی مسلمانوں کے لیے اطلاق و جائیداد اور جہیز کرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ایک عہد عورت کو اپنے متوفی شوہر کا انشورنس مل رہا ہے، کیا اس کے لیے یہ رقم حاصل کرنا جائز ہے؟ اگر نہیں تو اس رقم کو کیا کیا جاسے؟

(د) ہمارے ہندوستان میں ہر چیز کا ٹیکس لیا جا رہا ہے، اگر کسی نے ٹیکس ڈپازٹ کر لیا ہوتا تو اس کے حق میں بہت کچھ ٹیکس کم ہوتا ہے، یا بالکل ختم ہوتا ہے، تو کیا ایسے حالات میں ٹیکس ڈپازٹ وغیرہ کے ذریعہ ٹیکس کا بچاؤ کیا جاسکتا ہے؟

(۱) کسی کام میں آسانی کے لیے رشوت دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بینک میں سے جو سود ملتے ہیں وہ رقم اگر ناجائز ہے تو کیا اس کو بینک میں ہی چھوڑ دیا جائے، یا اس کو نکال کر کسی رفاہی کام میں خرچ کرے تو گناہ ہوگا؟

(عبدالحمید، ایم، ای، دہلی)

جواب :- یہ سوالات موجودہ معاشی حالات اور اسلامی نقطہ نظر کے تحت نہایت اہمیت

کے حامل ہیں اور ایسا نہیں ہے کہ علماء نے ان مسائل پر اجتماعی غور و فکر نہ کیا ہو اور مطلوبہ فریضے

اجتہاد انجام دینے میں کوتاہی کی ہو، حقیقت یہ ہے کہ ان مسائل پر ہندوستان اور مختلف ملکوں میں ملکی اور چین ملکی سطح پر کافی غور و خوض کیا گیا ہے، اور ان مسائل پر غور کرتے ہوئے جدید اقتصادی ماہرین سے بھی حسب ضرورت تعاون لیا گیا ہے، اصل مشکل یہ ہے کہ جہاں پورا نظام کفر پر مبنی ہو اور معیشت کی شہ کید سود کو مان کر پورا اقتصاد دی؛ چنانچہ حرب کیا گیا ہو، مسلمان اس نظام میں اپنے فلاح کے مطابق تغیر اور تبدیلی کی پوزیشن میں نہ ہوں اور مسلم حکومتیں اسلامی تصورات سے دوری کا وجہ سے یا بین الاقوامی مالیاتی اداروں کے جبر و دباؤ کی وجہ سے مجبور ہوں، وہاں جب کسی ایک مسئلہ پر جزوی طور پر غور کیا جائے گا اور اس کا حل دریافت کرنے کی کوشش کی جائے گی، تو اس میں مشکلات اور دشواریوں کا پیش آنا ایک فطری امر ہے، یہی وجہ ہے کہ آج جب علماء بینک کے سود کو حرام قرار دیتے ہیں، تو لوگ اس میں دشواری محسوس کرتے ہیں، اور ان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ پھر ان کے لیے جائز نفع اور سرمایہ کاری کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

لیکن ظاہر ہے کہ بحیثیت مسلمان امکان بھر شریعت کی حدود میں رہتے ہوئے زندگی بسر کرنا اور اس کی وجہ سے خلاف ماحول کے باعث جو مشکلات پیش آئیں اور، وہ نقصان اٹھانا پڑے، ان کو برداشت کرنا، ہر شرعی فریضہ ہے، اگر دراصل آخرت کی راحتوں کے لیے دنیا کی مشقتوں کو برداشت کرنا ہی اسلام کی روح ہے، ورنہ تو:

جس کو ہو جان و دل عزیز میری مٹی میں آئے کیوں؟

اس وضاحت کے ساتھ چند اصولی باتیں ذہن میں رکھنی چاہئیں:

۱۔ اسلام میں کفر کے بعد جن امور کی نہایت شدت کے ساتھ مذمت کی گئی ہے، ان میں ایک سود ہے، رسول اللہ ﷺ نے سود کے گناہ کے ادنیٰ درجہ کو اس کے ہم وزن قرار دیا ہے کہ کوئی شخص اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کرے، (۱) رسول اللہ ﷺ نے ہجرت کے بعد مدینہ میں مسلمان مشرکین اور یہود کے درمیان بقاء باہم کا جو معاہدہ کیا تھا اس میں اور امور میں تو لوگوں کو اپنے

اپنے مذہب پر چلنے کی اجازت دی گئی تھی، لیکن آپ ﷺ نے سود و غور کے لیے مدینہ میں قیام کی کوئی گنجائش نہیں رکھی تھی۔ (۱) اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ سود و اسلام کی نگاہ میں کس قدر برا کام ہے، اسی لئے سیدنا حضرت عمرؓ نے سود اور ہبہ سود و غور سے بچنے کا حکم فرمایا۔ (۲)

— لہذا سود کے معاملہ میں احتیاط پر عمل کرنا نہایت ضروری ہے۔

۲- عام طور پر دار الحرب کی اصطلاح سے لوگوں کو بڑی غلط فہمی ہوتی ہے، دار الحرب اصل میں وہ ملک ہے جہاں مسلمانوں کو اپنے مذہب کے ساتھ رہنے کی اجازت نہ ہو اور وہ دستوری اعتبار سے مسلمانوں کو مذہبی حقوق کو قبول نہیں کرتا ہو، آپ ﷺ کی حیات طیبہ میں ہی زندگی دار الحرب کی صحیح تصویر پیش کرتی ہے، امام ابو حنیفہؒ نے ایسے ملک میں نہ صرف حریوں سے سود لینے کی اجازت دی ہے، بلکہ دوسرے فاسد معاملات کے ذریعہ بھی پیسے حاصل کرنے کی اجازت دی ہے، کیوں کہ اسلام سے کھلی عداوت اور مسلمانوں کے وجود کو ناقابل برداشت سمجھنے کی وجہ سے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ان کے ماں مباح ہیں (۳) اور وہ ایسے ہی ہیں کہ جیسے دریا میں مچھلیاں اور جنگل میں شکار کہ جس کے ہاتھ آجائے اس کے لیے جائز ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا منشا یہ ہے کہ ایسی قوم اور ایسے ملک کی معیشت کو جس طرح بھی کمزور کیا جاسکتا ہو کمزور کیا جائے، کیوں کہ یہ بھی ایک طرح کی جنگ کا درجہ رکھتی ہے۔

ظاہر ہے کہ ہندوستان کو اس اعتبار سے دار الحرب کا درجہ دینا صحیح نہیں ہے، کیوں کہ یہاں مسلمانوں کو دستوری طور پر آزادی حاصل ہے، شعائر دین کو بجالانے کی اجازت ہے، ہاں، یہ ضرور ہے کہ بعض دفعہ فرقہ پرست عناصر فساد و بزدلیوں کے ذریعہ بہت کچھ نقصان پہنچاتے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ اس قسم کی کارروائی کرنے والے لوگ کم ہوتے ہیں، پوری قوم پورا ملک اور ملک

(۱) احکام القرآن للجصاص: ۵۷، ۲/۱، طبع روٹ۔ محشی۔

(۲) سنن ابن ماجہ، حدیث نمبر: ۲۲۷۲، باب التغلیظ فی الردا، مسند امام احمد بن حنبل، ۳۶/۱، حدیث نمبر: ۱۶۵، محشی۔

(۳) الہدایۃ: ۸۶/۳، محشی۔

کے دستور اور آئین کو اس کا مجرم نہیں ٹھہرایا جاسکتا، اس لیے دار الحرب ہونے کی وجہ سے ہندوستان میں سود کا جواز قطعاً نا درست معلوم ہوتا ہے۔ (راقم الحروف نے جدید فقہی مسائل حصہ دوم میں ہندوستان کی شرعی حیثیت اور بینک انٹرسٹ کے مسئلہ پر تفصیل سے گفتگو کی ہے، اسے دیکھا جاسکتا ہے)

۳۔ احکام شریعہ کے لیے بعض چیزیں حکمت کے درجہ میں ہیں اور بعض چیزیں علت کہلاتی ہیں، اسلامی اصول و قانون کے ماہرین نے اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شریعت کے احکام اصل میں تو کسی حکمت و مصلحت کے تحت ہی وجود میں آتے ہیں، بعض دفعہ ہمیں تحقیق طور پر وہ مصلحت معلوم ہوتی ہے اور بعض دفعہ ہم قیاس و تحقیق سے کام لیتے ہیں کہ اس حکم کی یہ مصلحت ہونی چاہئے، لیکن حکم کا مدار علت پر ہوتا ہے، سادہ الفاظ میں علت کسی فعل کی ظاہری شکل کا نام ہے، جب بھی وہ پائی جائے وہ حکم پایا جائے گا، اس کو یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ روزہ کی حکمت تقویٰ کا حصول ہے، نماز کا مقصد اللہ تعالیٰ کی یاد ہے اور روزہ کے لیے علت ماہ رمضان کی آمد اور نماز کے فرض ہونے کی علت دن اور رات کے مخصوص اوقات کے آنے کی ہے، اب ایک شخص میں کتنا بھی اعلیٰ درجہ کا تقویٰ موجود ہو، اگر رمضان کا مہینہ نہ آگیا تو اسے روزہ رکھنا ہے، اگر ایک شخص نہایت غیر متقی ہے اور اس کا بر عمل اس بد نصیب کے تقویٰ سے محرومی پر شاہد ہے، پھر بھی جب تک رمضان نہ آئے روزہ فرض نہیں ہوگا، حالانکہ حکمت کا تقاضا یہ تھا کہ پہلے شخص پر رمضان میں بھی روزہ فرض نہ ہو، کیوں کہ جس چیز کا حصول مقصود تھا وہ پہلے سے موجود ہے اور دوسرے شخص پر غیر رمضان میں بھی روزہ فرض ہو، تا کہ روزہ سے جو چیز مقصود ہے وہ اس کا حاجت مند ہے، گو اگر روزہ کے حکم کی بنیاد حکمت پر نہیں، بلکہ علت پر ہے، یہی حال نماز کا اور دوسرے مسائل کا ہے، سود خور بنیادی طور پر سود کی شکل میں اس مہلت کی قیمت وصول کرتا ہے جو اس نے مقروض کو دے رکھی ہے، اب اگر ایک شخص اپنا وہ سامان جسے نقد سورا پے میں فروخت کرتا ہے ایک سال کی مدت کے لیے اعداد فروخت کرتا ہے اور ایک سو کے بجائے ڈیڑھ سو روپے

اس کا متعین کرنا ہے تو یہ جائز ہے، حالانکہ یہاں بھی بیچنے والے کے ذہن میں یہی بات ہے کہ وہ اس مہلت کی وجہ سے زیادہ قیمت وصول کرے، لیکن پہلی صورت میں ایک چیز بھدہ واپس لی جاتی ہے اور مہلت کا نفع وصول کیا جاتا ہے، اس لیے وہ سود ہے اور حرام ہے، دوسری صورت میں ایک چیز دے کر دوسری جنس کی چیز حاصل کی جاتی ہے اور مہلت دینے کی وجہ سے زیادہ پیسے دیے جاتے ہیں، تو یہ جائز ہے، کہ نفع کے حرام ہونے کی علت یہ ہے کہ ایک ہی جنس میں تبادلہ ہو اور ایک کی طرف سے نفع دیا جائے۔

غرض اگر کسی خاص صورت میں غریب کا استحصال باقراض نہ پایا جاتا ہو، لیکن ظاہری شکل سود کی پالی جائے تو وہ سودی ہوگا اور اس کی وجہ سے حکم میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوگی۔ امید کہ ان امور کو ملحوظ رکھا جائے تو بینک انٹرسٹ کے مسئلہ پر خود کرنے میں آسانی ہوگی اور غور و فکر کا سفر بھی صحیح سمت میں ہوگا۔ اس لیے میری رائے ہے کہ بہ حالت موجودہ بینک انٹرسٹ سود ہے اور حرام ہے اور یہی رائے عرب و عجم کے جمہور علماء کی ہے۔ آپ نے بینک انٹرسٹ کے جواز پر جو دلائل پیش کئے ہیں، ایک نظر ان پر بھی ڈالی جائے تو مناسب ہے:

(الف) ممکن ہے بینک میں رکھا جانے والا پیسہ فقیری کاموں میں مشغول کیا جاتا ہو، لیکن یہ ضروری ہے کہ مشغول کرنے کا طریقہ درست ہو، کسی کام کے حرام ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ اس کا مصرف ہی غلط ہو، بہتر مصارف میں بھی غیر درست طریقوں سے سرمایہ کاری کی جائے تو یہ بھی حرام ہے اور بینک اپنے قواعد کے لحاظ سے اس بات کا پابند ہے کہ بروما راست تجارت نہ کرے، بلکہ بالواسطہ تجارتی مقاصد کے لیے سرمایہ کاری کرے اور اس پر پہلے سے متعین نفع وصول کرے، جس کا سود ہونا واضح ہے۔

(ب) ایک تو یہی بات قابل غور ہے کہ مفروض سے اتنی ہی رقم وصول کی جاسکتی ہے جو دی گئی ہے، یا اس کی گرتی ہوئی قدر کو ملحوظ رکھ کر اس کی غلطی بھی کی جاسکتی ہے، کیوں کہ اگر آپ نے



ایک ہزار روپے مقرض نو دینے کے بجائے چھ ماہ اپنے پاس رکھا ہو تب بھی اس روپے کی قوت خرید کم ہو جاتی، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ کسی وجہ سے مقرض کو طویل مدت آپ کی دی ہوئی رقم اپنے پاس رکھنی پڑی ہو، اور وہ اس سے کوئی نفع اضافہ پایا ہو، تو کیا یہ مناسب ہے کہ اس سے ایک ایسی بات کی وجہ سے اضافی رقم حاصل کی جائے، جس میں اس کے قصد و عمل یا کوتاہی کو دخل نہ ہو، — دوسرے اگر معاملہ اس طرح طے پائے کہ یہ رقم پانچ سال کے لیے ٹیکس کی جا رہی ہے، پانچ سال کے بعد سوٹیا غلاں، سامان کے لحاظ سے موجودہ قوت خرید کا لحاظ کرتے ہوئے پیسے ادا کرنے ہوں گے، تو اس پر سکہ کی قوت خرید میں کمی اور اضافہ کے نقطہ نظر سے غور کیا جاسکتا ہے، اور بعض اہل علم کی رائے پر یہ صورت جائز ہے، لیکن ظاہر ہے کہ بینک آپ کے لیے اس سے قلع نظر قلع متعین و متکھن کر دیتا ہے، جس کی ظاہری شکل بھی سود کی ہے اور لینے اور دینے والے کے ذہن میں بھی یہی ہے، اس لیے اس کو قیمت مین کی کی طائفی قرار دینا درست نہیں۔

— ٹیکس اسلامی ممالک میں بھی لگایا جاتا ہے اور لگایا جاتا رہا ہے اور ملک کی جائز ضروریات کی تکمیل کے لیے ٹیکس عائد کرنے کی فقہاء نے بھی اجازت دی ہے، (۱) اس لیے ٹیکس کی پابجائی کے لیے بینک انٹرسٹ کو جائز قرار نہیں دیا جاسکتا ہے، ہاں اگر حکومت ناروا ٹیکس عائد کرتی ہے اور کسٹڈ پائٹ کرانے میں ٹیکس سے بچا جاسکتا ہے، تو کسٹڈ کر لیا جاسکتا ہے، لیکن اصل رقم پر جو اضافی رقم حاصل ہو، وہ حرام ہے اور اس کا بلائیت صدقہ غریب یا پر خرچ کر دینا واجب ہے۔ (۲)

— اوپر ذکر آچکا ہے کہ ہندوستان دارالحرب نہیں، دوسرے امام ابوحنیفہ کے علاوہ تمام فقہاء دارالحرب میں بھی سود کو حرام ہی قرار دیتے ہیں اور ان کی رائے کتاب و سنت سے نزدیک

(۱) الهدایۃ ۵۹۰/۲، مباح العشر و الخراج - مکی۔

(۲) قواعد الفقہ : ص ۵۵، "لأن کسب الخبیث التصدیق إذا تعذر الرد علی صاحبہ" (رد المحتار ۵۵۳/۱) مرتب۔

قريب ہے، نیز جن معاملات میں سود کا شائبہ بھی ہو جائے ان سے باز رہنے اور اجتناب کرنے کا حکم ہے اس لیے صحیح یہی ہے کہ دارالخرب میں بھی سود جائز نہیں۔

— اول تو جیسا کہ مذکور ہوا، غرباء کے استحصال کو روکنا سود کے حرام ہونے کی حکمت

و مصلحت ہے، زمین دین کے معاملہ میں ایک جنس کا تبادلہ ہو اور ایک طرف سے ایسا اضافہ ہو جس کے مقابلہ میں دوسری طرف سے کچھ نہ ہو، سود کی حقیقت اور علت ہے، لہذا اگر کسی خاص صورت میں سود کی یہ شکل پائی جائے اور استحصال نہ پایا جائے تب بھی وہ سود ہی ہوگا۔ دوسرے یہ سمجھنا بھی صحیح نہیں کہ فی زمانہ بینک کا سود استحصال کا باعث نہیں، آپ غور کریں کہ خود بینک جن لوگوں کو قرض دیتا ہے، اور ان سے مستند سود حاصل کرتا ہے اور اس کا کچھ حصہ اپنے کھاتہ داروں کو واپس کرتا ہے، وہ اپنے مقرضوں کا استحصال کرتا ہے یا نہیں، آپ کو ایسی بہت سی مثالیں مل جائیں گی کہ معمولی یا بڑے تاجر اور کاروباری نے قرض حاصل کئے، بد قسمتی سے کاروبار نے متوقع نفع نہیں دیا اور بینک نے اس کی ایک ایک انچ زمین بھی فروخت کر دی، تو گو بینک خود اپنے منافع کا ایک حصہ ادا کرتا ہے، لیکن بینک نے جو سود حاصل کیا ہے، ان سود ادا کرنے والوں کی بابت کیا یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ان کا کوئی استحصال نہیں ہوتا؟

— اس میں شبہ نہیں کہ عموماً اسلامی ممالک نے بھی یہ پودنا دماغ کے مرتب کردہ سود پر

مبنی بینک کے نظام کو اپنایا ہوا ہے اور یہ ان کی بد نصیبی اور ذہنی غلامی کے سوا کچھ نہیں، لیکن ظاہر ہے کہ ان کا یہ عمل مسلمانوں کے حق میں دلیل نہیں ہو سکتا اور نہ شرعاً اس کی کوئی اہمیت ہے، جن امور کو کتاب و سنت میں صراحتاً حرام قرار دیا گیا ہو، نہ عام مسلمانوں کے تعامل کی وجہ سے وہ حلال ہو سکتے ہیں اور نہ مسلم حکومتوں کی بے عملی اور بد عملی کی وجہ سے، سعودی عرب اور بیشتر مسلم ممالک کے علماء اور ارباب افتاء اس کو ہمیشہ ناجائز ہی کہتے رہے ہیں۔

یہ بات بینک انٹرنیٹ سے متعلق مختصر گفتگو تھی، اب دریافت کئے گئے سوالات کے

جواب دئے جاتے ہیں:

(الف) ”جیون دھارا انسٹیٹم“ کی تفصیلات سے میں واقف نہیں ہوں، یہ ظاہر زمین

خرید کر اس کی فروخت مردخ اور معمول ہے، قانونی تفصیلات معلوم کر کے ایسی صورتوں سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، جس کی اجازت ہو، نیز محمد اللہ اب، بگورا اور مہنی وغیرہ مختلف شہروں میں خود مسلمانوں نے بعض تجارتی دارے قائم کئے ہیں جو بڑی حد تک اطمینان بخش ہیں، وہاں اسلامی طریقہ پر سرمایہ کاری کی جاسکتا ہے۔

(ب) سود لینا تو کسی طرح جائز نہیں، البتہ مجبوری میں سودی قرض حاصل کرنے کی اجازت دی گئی ہے، اس لیے کسی کے پاس مکان نہ ہو اور بہ قدر ضرورت مکان کی تعمیر کے لیے بھی رقم موجود نہ ہو اور نہ غیر سودی قرض حاصل ہو سکتا ہو، تو اس قدر سودی قرض حاصل کیا جاسکتا ہے کہ ضرورت کے بہ قدر مکان تعمیر کر لے، یہی حکم ضروریات زندگی سے محروم ہے روزگار شخص کے لیے دکان کی غرض سے قرض حاصل کرنے کا بھی ہے، اسی طرح جس شخص کے لیے سواری ضروری ہو اور اس کے پاس پیسے موجود نہ ہوں، وہ ایسے قرض کے ذریعہ سواری خرید سکتا ہے۔  
--- غرض مجبور ایسی ضروریات کے لیے سودی قرض حاصل کیا جاسکتا ہے، جو زمانہ اور ماحول کے لحاظ سے لوازم حیات کا درجہ رکھتے ہوں۔

(ج) انشورنس اصل میں تو حرام ہے، لیکن ہندوستان کے موجودہ حالات کے پس منظر میں مجلس تحقیقات شریعہ ہندو العلماء، لکھنؤ، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند اور اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) نے مختلف اوقات میں اس کے جواز کا فیصلہ کیا ہے، کیوں کہ انشورنس کمپنیاں سرکاری کنٹرول میں ہیں اور عوام کی جان و مال اور املاک کی حفاظت حکومت کا فریضہ ہے، نیز فسادات دراصل حکومت ہی کی کوتاہی اور بے مہمی کی وجہ سے ہوا کرتے ہیں، اس لیے یہ ایک طرح کا ہرجانہ ہے جو ہم حکومت سے وصول کرتے ہیں۔

البتہ اس کا خیال رہے کہ اگر انشورنس کرانے کے بعد واقعی فسادات میں نقصان ہو جب تو کمپنی سے حاصل ہونے والی پوری رقم جائز ہوگی، ورنہ جتنی رقم جمع کی ہے وہ حلال ہوگی اور کمپنی

کی طرف سے حاصل ہونے والی اضافی رقم حرام، جو کہنتی سے لے کر غرباء پر بلانیت ثواب خرچ کر دی جائے، (۱)۔ انشورنس کی رقم کا یہی حکم اس بیوہ کے لیے بھی ہے جس کو اپنے متوفی شوہر کے انشورنس کی رقم ملے، البتہ اس سلسلہ میں اس قدر تفصیل ہے کہ اگر شوہر کی طبی موت ہوئی، فساد میں نہ ہوئی تو انشورنس کی رقم کا حلال حصہ تمام ورثہ پر تقسیم ہوگا، اگر شوہر نے لکھا ہو کہ میری موت کے بعد یہ رقم میری بیوی کو دی جائے تب بھی تمام ورثہ کا حق متعلق ہوگا، کیونکہ یہ وصیت ہے اور وصیت وارث کے حق میں معتبر نہیں، (۲) اور اگر فساد میں موت ہوئی تو چوں کہ اب پوری رقم حلال ہے، اس لیے پوری رقم ورثہ میں تقسیم ہوگی۔

(۳) قانون و آئین کے حدود میں رہتے ہوئے ٹیکس کی مقدار کم کرنا جائز ہے، بالخصوص ان حالات میں کہ حکومت اپنے سرفانا اخراجات کی تکمیل کے لیے عوام پر بہت سے ناواقبی ٹیکس عائد کر رہی ہے، صورت حال یہ ہے کہ ہماری ملک کی پارلیامنٹ کے اخراجات فی گھنٹہ لاکھوں روپے ہوتے ہیں اور سیشن کے اکثر اوقات حزب اقتدار اور حزب اختلاف کے بے معنی جھگڑوں میں صرف ہو جاتے ہیں، سیکڑوں عہدیداران اور وزراء و وزراء کی سیکورٹی، پرائیوٹ کچھ خرچ ہوتا ہے کہ ایک ایک شخص کی سیکورٹی کے اخراجات میں ایک ایک سو آدمیوں کی پردہش ہو جائے، حالانکہ شخص کا یہ غیر معمولی انتظام خردان کی بد اعمالیوں اور بدگوئیوں کا نتیجہ ہوتا ہے، اور یہ سب کچھ محنت کش عوام سے ٹیکس کے ذریعہ حاصل کیا جاتا ہے، اس لیے ان حالات میں قانون شکنی کے بغیر ٹیکس سے بچنا جائز و درست ہے۔

(۴) رشوت لینا اور دینا دونوں ہی حرام اور سخت گناہ ہے، (۵) البتہ نینا تو کسی صورت

(۱) قواعد الفقہ: ج ۱۱۵، مرتب۔

(۲) لا وصیة لوارث (صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۴۷۷۷، باب: لا وصیة

لوارث) مرتب۔

(۳) الجامع للترمذی: ج ۱، باب ما جاء فی الراشی و المرتشی فی الحكم - محلی۔

جائز نہیں، ہاں، رشوت دینا اس وقت جائز ہے کہ اپنا جائز حق حاصل کرنے کا اس کے سوا کوئی اور ذریعہ نہ ہو، اس پر فقہاء نے بعض روایات سے بھی استدلال کیا ہے۔

(۲) بینک میں اعترس کی رقم چھوڑی نہ جائے، اس لیے کہ ایک سودی ادارہ کی مزید تعویہ کا باعث ہوگا اور اس امکان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا استعمال اسلام اور مسلمانوں کے مفادات کے خلاف ہو، یہ رقم نادار و غریب پر بھی خرچ کی جاسکتی ہے اور رکعتی کاموں اور عوامی مفاد کے امور میں بھی، (۱) البتہ مساجد کی تعمیر میں اس کا استعمال درست نہیں کہ یہ مساجد کی تقدیس کے منافی ہے۔ (۲)



(۱) فتاویٰ رضویہ، ۱۹۲/۲، ص ۱۱۱۔

(۲) فتاویٰ محمودیہ، ۱۳/۲۷۶، ص ۱۱۱۔

## انشورنس کے احکام

### ہندوستانی مسلمان اور انشورنس

مو (۱) :- (1922) ہندوستان میں مسلمان کے انشورنس کرانے کا کیا حکم ہے؟ سبکرات میں جو حالات پیش آئے وہ سامنے ہیں، اس پس منظر میں بعض اخبارات نے انشورنس کے جواز کا فتویٰ شائع کیا اور بعض لوگوں کو اس سے اختلاف ہے، صحیح شرعی حکم کیا ہے؟ (محمد صابر ٹونی چوٹی، حیدرآباد)

جواب :- جان و مال کا انشورنس اصل میں جائز نہیں، کیوں کہ اگر پالیسی مکمل کی تو پانہ کی لینے والا جتنی رقم ادا کرتا ہے، کمپنی اس سے زیادہ رقم واپس کرتی ہے، ورنہ سو ہے اور اگر پالیسی مکمل ہونے سے پہلے حادثہ پیش آ گیا تو رقم پوری مل جاتی ہے، حالانکہ اس نے چند فیسیں ہی جمع کی ہیں، گویا پالیسی لینے والے کو اپنی پالیسی کا انجام معلوم نہیں، کسی کو دو تین فیسیں کی ادائیگی پر پوری رقم مل جائے گی، اور کسی کو تمام فیسیں ادا کرنی ہوں گی، ظاہر ہے کہ یہ صورت قرار میں داخل ہے، پس انشورنس سود اور قمار سے مرکب صورت ہے، اور شریعت میں ان دونوں کی

ممانعت ہے، اس لئے اصل یہ صورت جائز نہیں۔

البتہ حکومت پر ہمارا حق ہے کہ وہ ہماری جان و مال کی حفاظت کرے اور فسادات میں تجربہ یہ ہے کہ جان و مال کی حفاظت کے بجائے خود پولیس مفسدین کے ساتھ ٹوٹ مار میں شریک رہتی ہے، اس لئے حکومت سے اس کا ہر جان و مال وصول کرنا ہمارے لئے درست ہے، اور اگر کسی صورت (جس میں دھوکہ نہ ہو) حکومت کی جانب سے کوئی رقم ہماری ملکیت میں آجائے تو ہمارے لئے اس میں اپنا حق وصول کرنا درست ہوگا، اسی کو شریعت کی اصطلاح میں ”غقر یا حق“ کہتے ہیں، اور انشورنس کمپنی سرکاری کا ایک ذیلی ادارہ ہے، اس پس منظر میں ہندوستان کے اکثر علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ

(الف) ہندوستان کے مخصوص حالات میں مسلمان کے لئے جان و مال کا انشورنس کرانے کی اجازت ہے، مگر اصل یہ جائز نہیں۔

(ب) اگر فسادات میں انشورنس کرانے والے کی جان و مال مسمی ہو تو پوری رقم اس کے لئے جائز ہوگی۔

(ج) اگر کسی قدرتی یا طبعی حادثہ میں یعنی فساد کے علاوہ کسی اور طریقہ پر جان و مال کی ہلاکت ہوئی ہو تو جتنی رقم اس نے حق کی قسمی، وہ اس کے لئے حلال و جائز ہوگی اور باقی رقم بلائیت ثواب غرباء پر خرچ کروینا ضروری ہوگا۔ (۱)

راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ اس کے ساتھ یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ انشورنس کرائے ہوئے اس کی حرمت کی وجہ سے ناپسندیدگی کا احساس بھی رکھا جائے، کیوں کہ جو ناجائز چیزیں

(۱) اس سلسلہ میں تفصیل کے لئے حضرت مولانا بی کی کتاب ”اسلام اور جدید معاشی مسائل“ ملاحظہ فرمائیے۔ مرتب۔

ضرورتاً جائز ہوتی ہیں، ان میں یہ بات ضروری ہوتی ہے کہ احساسِ کراہت کے ساتھ اس فعل کو پورا کیا جائے، دوسرے جن عاقلوں میں بظاہر رسادات کا خطرہ نہیں ہو، وہاں انشورنس سے گریز کرنا ہی بہتر ہے۔

## مالک کا رخانہ کو مزدوروں کے لئے لائف انشورنس کرانا

سوال :- (1923) ایک گھڑی کی مشین کے مالک نے اس پر کام کرنے والے ہر مزدور کے لئے لائف انشورنس کر رکھا ہے، کیوں کہ اس میں ہر وقت جان کا خطرہ رہتا ہے، تو انشورنس کرانا اور ان پیسوں کا لینا جائز ہے؟ (حافظ نصیر)

جواب :- اگر گورنمنٹ کی طرف سے قانوناً ایسا کرنا ضروری ہو تو مالک کی طرف سے انشورنس کر دینا جائز ہے، اگر قانوناً اس پر یہ بات ضروری قرار نہ دی گئی ہو تو انشورنس کرنا جائز نہیں، جو رقم انشورنس کمپنی ادا کرے، ان میں سے وہ مقدار حلال ہے جو گھڑی کمپنی کے مالک نے ادا کی ہے، زیادہ رقم سود میں داخل ہے، اسے بلاصیت صدقہ غرباء پر خرچ کر دینا واجب ہے۔ (۱)

## پراویڈنٹ فنڈ اور گروپ انشورنس

سوال :- (1924) سینٹرل گورنمنٹ میں پراویڈنٹ فنڈ اور گروپ انشورنس اسکیم کے طے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ اگر اسے قبول نہ کیا جائے تو مسلمان عام طور پر معاشی بحران میں رہیں گے، اس لئے کہ مسلمان کے لئے تو اور بھی بہت سارے ”ذرائع“ مریخا بند ہیں، مثلاً Bonds, Fine، Bribes اور depoint وغیرہ۔

(۱) دیکھئے: جدید فقہی مسائل، ۱/۴۳۱-۴۳۲۔



اگر اس سلسلے میں پہلے کچھ کہا جا چکا ہے، آپ کے کسی پرچہ میں ہے تو وہ محتات فرمادیں۔

جواب:۔۔۔ پراویٹنٹ فنڈ کی رقم جائز ہے اور حکومت کی طرف سے حلیہ و انعام اور اس کی اجرت کا ایک حصہ ہے، (۱) گروپ انشورنس اسکیم کی تفصیل جب تک سامنے نہ آئے اس کے متعلق کچھ کہا نہیں جاسکتا، لائف انشورنس کی جو مروجہ اسکیم ہے، اس میں سود بھی ہے اور قرار بھی، اس لئے جائز نہیں، تاہم حکومت اونچی کمپنیوں کے یہاں غیر سودی اور نفع و نقصان میں شرکت کی اساس پر مبنی شئیر بھی ہوتے ہیں، ان کو خرید کیا جاسکتا ہے۔

## دکان کا انشورنس

سوال:۔۔۔ (1925) ہماری دکانیں ایسے علاقہ میں ہیں جہاں زیادہ تر غیر مسلم آبادی ہے، اس نے جب نسا دکان فطرہ ہوتا ہے، تو ہماری دکانیں بھی فطرہ میں رہتی ہے، کیا ہمارے لئے انشورنس کرا تا جائز ہے؟ (محمد شمشیر، ملکانہ)

جواب:۔۔۔ آپ نے جو حالات لکھے ہیں، اس میں علامتے ہند نے انشورنس کرائے کی اجازت دی ہے، گواہی اصل کے اعتبار سے انشورنس جائز نہیں، البتہ دکان کا انشورنس کرائے کے بعد اگر خدا خواستہ فساد میں دکان کو نقصان پہنچا تو جتنا نقصان آپ کو پہنچا ہے، اتنی رقم آپ کے لئے حاصل ہوگی اور ذرا رقم کو صدقہ کر دینا واجب ہوگا۔ (۲)

## انشورنس اور اس کی آمدنی

سوال:۔۔۔ (1926) انشورنس کا کیا حکم ہے؟ اور اس

(۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: منتخب فتاویٰ نظام الفتاویٰ: ۳۴/۱۔ مغلّی۔

(۲) دیکھئے: جدید فقہی مسائل: ۳۳/۱۔ مغلّی۔

سے حاصل ہونے والے منافع کا استعمال درست ہے یا

نہیں

(محمد شا کر خاں، سلطان شاہی)

جواب:- جان رہاں کے انشورنس میں بھونپایا جاتا ہے، اس لئے انشورنس کرنا جائز نہیں، ہاں اگر ایسے علاقہ میں جائز ہے جہاں ہار بار فرقہ وارانہ لڑاوت ہوتے ہوں، البتہ اس صورت میں بھی انشورنس کرانے والے کے لئے اتنی ہی رقم طال ہوگی، جتنی اس نے حج کی تھی، جو زائد رقم طے اس کو بلانیت ثواب فرماہہ پر خرچ کرو پنا ضروری ہے۔ (۱)

## L.I.C. کی ایجنسی

سوال:- (1927) ایک عیدہ صاحبہ جن کی کمسن اولاد  
ہمکی ہیں، ان بچوں کی پرورش کے لئے ایک چھوٹی سی دکان  
ہے، جس کی آمدنی محدود ہے، مگر دوسرے لئے موصوفہ L.I.C.  
میں بحیثیت ایجنٹ کام شروع کر رہی ہیں، اس پیشے میں سود بھی  
داخل ہے، موصوفہ کا اس پیشہ سے تعلق رکھنا کہاں تک درست  
ہے؟ (حافظ عبد السلام، سکندر آباد)

جواب:- L.I.C. میں سود بھی ہے اور قمار بھی، اگر اسکیم لینے والادیت پوری ہونے  
تک زندہ رہا تو اضافہ کے ساتھ رقم ملتی ہے، یہ سود ہے، اور اگر اس سے پہلے ہی اس کا انتقال  
ہو گیا ہو تو خیر، اس نے کتنا بھی جمع کیا ہو وہ مکمل رقم حاصل کرتا ہے، یہ قمار اور نوا ہے، اس لئے  
L.I.C. جائز نہیں، بلکہ اس جیسے گناہ کا ارتکاب جائز نہیں، اسی طرح گناہ کے کام میں تعاون اور  
لوگوں کو اس کام کی طرف دعوت دینا بھی جائز نہیں، (۲) L.I.C. ایجنٹ کو بھی ظاہر ہے کہ لوگوں

(۱) بذل المجہود: ۳۷/۸، نیز دیکھئے نزد المحتقر: ۲۳/۷۱۔ مکی۔

(۲) ﴿لا تعلقونوا علی الإثم والعدوان﴾ (المائدہ: ۳۰)۔ مکی۔

کو اس کی طرف راغب کرنا ہے، اس لئے یہ صورت جائز نہیں، اللہ پر بھروسہ کریں، اور کوئی ایسا کام پیش کریں، جو شرعاً حرام نہ ہو، جیسے لڑکیوں کے اسکولوں میں نچنگ وغیرہ، انشاء اللہ اللہ کی مدد شریک حال ہوگی۔

## لائف انشورنس کی طرح کا ایک ادارہ

نوٹ:- (1928) لائف انشورنس کے طرز کا ایک ادارہ ہے جس کا نام ”جی بیس جنرل فنانس اینڈ انوسٹمنٹ کمپنی“ ہے جس میں لوگ اپنی اپنی رقمات جمع کرتے ہیں، مثال کے طور پر 10000/- کی پالیسی کروائی جائے تو سالانہ 760/- روپیہ دینے پڑتے ہیں، اس طرح سے سال کے ختم پر ہمیں کمپنی 11000/- روپے ادا کرتی ہے، جس میں 3,400/- روپے کی زائد رقم ”بونس“ کے عنوان سے ادا کی جاتی ہے، اور کمپنی والوں کا یہ کہنا کہ ہم لوگوں کی جمع شدہ رقم دوسرے کاموں میں لگاتے ہیں، اس لئے یہ ”بونس“ ہمیں جو فائدہ ملتا ہے اس میں سے ادا کرتے ہیں، دوسرے یہ کہ ایجنٹ جو لوگوں کو پالیسیاں کروانے کی ترغیب دیتے ہیں، انہیں ان کی طرف سے جو لوگ پالیسیاں بناتے ہیں اور جو رقم جمع کرتے ہیں اس کا 5% حصہ ملتا ہے، جب تک ان کی پوری پالیسی ختم نہ ہو جائے اور جب یہ دوسروں کو ”ایجنٹ“ بناتے ہیں اور اس طرح سے ان کی توسط سے جو لوگ اپنا پیسہ جمع کروانے ہیں اس کا بھی 5% حصہ ملتا ہے، ایسی حالت میں یہ جو کمائی ہوگی، کیا جائز ہوگی؟ نیز ان پالیسیوں میں اگر کوئی حادثاتی

موت مر جائے تو اسے اس کی جمع شدہ رقم اور منسلک پالیسی کی رقم واپس کر دی جاتی ہے، ان پالیسیوں میں قرض بھی لیا جاسکتا ہے، اور ان پالیسیوں کو بیچ ہی میں ختم کر کے جمع شدہ رقم کا 90% حصہ واپس لیا جاسکتا ہے۔

تفصیلاً یہ ہے کہ لائف انشورنس کے طرز کا یہ ایک ادارہ ہے دریافت طلب مر یہ ہے کہ کیا ایک مسلمان اس اسکیم سے فائدہ اٹھ سکتے ہیں؟ نیز اگر کوئی ایجنٹ کے طور پر اس ادارہ کی خدمت کرے اور اس سے معاوضہ کے طریقہ پر حاصل شدہ رقم کیا جائز ہو سکتی ہے؟ (مرشد علی، مجسم بیٹ)

جواب:- حدیث میں آیا ہے کہ

”ایک زمانہ آئے گا کہ لوگ حرام کو حلال کا نام دے کر استعمال کرنے لگیں گے، وہ شراب پیئیں گے، گنہگار کا دوسرا نام دے دیں گے“ (۱)

ہمارے زمانہ نے اس دشمن کوئی کو عملنا ثابت کر دیا ہے، آپ نے سوال میں جس قسم کے ”پولس“ کا ذکر کیا ہے، دراصل اسی قسم کی چیز ہے اور سود میں داخل ہے، کتنی دالے سے جس نوعیت کا معاملہ آپ برقرار رکھنا چاہتے ہیں وہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب آپ کی رقم میں پہلے ہی سے کاروبار میں نفع کا تناسب مقرر و متعین کر دیا جاتا، مثلاً یہ کہ آپ کی رقم ہم کاروبار میں لگائیں گے اس میں جو پانچ فائدہ ہوگا، اس کا اتنا فیصد آپ لیں گے اور اتنا ہم، نیز اگر کوئی نقصان ہو اس میں بھی ہم دونوں کی شریکت ہوگی، اس قسم کے معاملات کو اسلامی قانون میں ”شرکت مضاربت“ کہا جاتا ہے۔

(۱) صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۵۵۹۰، باب ما جاء فیمن یستحل الخمر و یشربہ بغیر إسمہ۔ نسبی۔

مذکورہ پالیسی میں درحقیقت سود اور جوا دونوں ہے، اور ان دونوں چیزوں کی اسلام نے شدید ترین مذمت کی ہے، (۱) پھر شریعت کا اصول یہ ہے کہ جو کام گناہ کا ہوگا اس میں تعاون اور ذریعہ بننا بھی اس مناسبت سے گناہ کی بات ہوگی، اور ناجائز ہوگی۔ اب جو لوگ اس کے ایجنٹ بن کر رقم حاصل کرتے ہیں وہ دراصل ایک ایسے ادارہ کا تعاون کرتے ہیں، اور اس تعاون کی قیمت وصول کرتے ہیں جو دن و رات حرام کاروبار اور اس کے فروغ میں کوشاں ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ نہ صرف یہ کہ یہ کمائی ناجائز ہوگی، بلکہ اگر کوئی شخص بلا معاوضہ ایجنٹ کا کام کرے اور لوگوں کو اس میں شرکت کی دعوت دے، تو وہ بھی گنہگار ہوگا اور کار معصیت کا مرتکب ہوگا، دوسرے اگر یہ معاملہ جائز بھی ہوتا تو اس میں 5% اجرت کا جو طریقہ کار متعین کیا گیا ہے وہ بھی شرعاً درست نہیں ہے۔

## حرام مال کے ترکہ سے متعلق چند مسائل

- (۱) :- (الف) (1929) زید نے اپنی حرام کمائی سے دولت جمع کر کے اور اپنی اولاد کو اسی حرام مال سے بزنس کر کے اسی میں لگا دیا، تو کیا یہ مال اولاد کے لیے حلال ہے؟
- (ب) زید کے انتقال کے بعد اس کا جمع کردہ حرام مال حلال شمار ہوگا یا نہیں؟
- (ج) زید کی حرام دولت اولاد کے لیے انتہائی مجبوری کی حالت میں جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا الْخَنَزِيرُ وَالْيَهُودُ وَالنَّصَارَى وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ فِي عَيْنِ الشَّيْطَانِ مَا خَبَرْتُمْ لَعَلَّكُمْ تَقْلِحُونَ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْفِتْنَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَنَزِيرِ وَالْيَهُودِ وَيَعُذِّبَكُمْ عَنِ ذِكْرِ اللَّهِ وَغَيْرِ الصَّلَاةِ فَبَلَّغُوا عَنْهُمْ مَنَافَهُمْ﴾ (المائدة: ۹۱-۹۲) مرتب۔

(د) زید کی اولاد کو یہ معلوم ہے کہ اس کے باپ کا ذریعہ معاش حرام ہے، تو کیا اس سے بچنے کے لیے (محقق رضاء الہی مقصود ہے) گھر سے علاحدگی اختیار کی جائے تو کیا یہ والدین کی نافرمانی شمار ہوگی اور کیا والدین کی بددعا کا مستحق ہوگا، اگر بددعا دی جائے تو قبول ہو سکتی ہے؟

(عبدالجبار، ملک پیٹ، حیدرآباد)

جواب:- (الف) جائز نہ ہوگا، ہاں! اگر ان کی کچھ حلال ذرائع آمدنی بھی ہو اور معلوم نہ ہو کہ یہ مال خاص مال حرام ہی سے ہے تو اجازت ہے۔

(ب) حلال نہیں ہوگی جن حضرات سے بطریقہ حرام لیا گیا ہے، اگر ان تک پہنچانا ممکن ہو تو پہنچا دیا جائے ورنہ صدقہ کر دیا جائے:

”وَإِذَا مَاتَ الْوَجَدُ وَكَسْبُهُ خَبِيثٌ فَلِأُولَىٰ لَوِثَتْهُ  
أَنْ يَرُدَّ الْمَالُ إِلَىٰ أَرْبَابِهِ فَإِنْ لَمْ يَعْرِفُوا أَرْبَابَهُ  
تَصَدَّقُوا بِهِ“ (۱)

اور اگر بعض ذرائع حلال اور بعض حرام ہوں اور ورثاء کو معلوم نہیں کہ کون سے ذریعہ سے بے ثواب حلال ہے:

”وَإِنْ كَانَ كَسْبُهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحِلُّ وَابْنُهُ يَعْلَمُ  
ذَلِكَ وَمَاتَ الْوَجَدُ وَلَا يَعْلَمُ الْإِمْنُ بَعِيْنُهُ فَهُوَ حَلَالٌ  
لَهُ“ (۲)

(۱) الفتاویٰ الہندیہ: ۱۰۹/۴، مکتبہ رحیمیہ دہلی، کتاب الکراہیۃ، الجلب الخامس عشر فی الکسب۔

(۲) حوالہ سابق

البتہ ازراہ تقویٰ صدق کرونا بہتر ہے: ”وَالْوَرَعُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهِ“ (۱)

(ج) اگر اس کے سوا کوئی صورت نہ ہو اور درہم کو فاقہ درپیش ہو تو کراہت خاطر کے ساتھ استعمال کر سکتا ہے۔

(د) والدین سے حسن سلوک بہر حال ضروری ہے، چاہے وہ کافر ہی کیوں نہ ہوں۔

البتہ اگر والدین کا ذریعہ معاش صرف حرام ہی ہو تو اس سے بچنے کے لیے تعلقات رکھتے ہوئے کھانے کا قلم الگ کر لینا درست ہوگا۔

## مینڈھے اور بکریوں کا انشورنس

مولانا:- (1930ء) میں اپنے دو دوستوں کے ساتھ

مینڈھے اور بکریوں کی تجارت کر رہا ہوں، یہ معلوم کرنا چاہتا

ہوں کہ بکری یا مینڈھے کا انشورنس کرنا جائز ہے یا نہیں؟

کیوں کہ بارش میں اکثر بکری اور مینڈھے کو بیماری آتی ہے یا

یوں بھگنے کہ بارش میں اکثر بکریاں اور مینڈھے مر جاتے ہیں،

تو کیا اس نقصان سے بچنے کے لیے انشورنس کرانے کی گنجائش

ہے؟ (خالد عبدالوحید، مدظلہ)

جواب:- انشورنس درحقیقت سود اور قمار (جو) کا مجموعہ ہے، جو شریعت کی نگاہ میں

بدترین عمل ہے، قرآن و حدیث میں متعدد مواقع پر اس کی حرمت موجود ہے، یقیناً شریعت میں

بعض مجبوروں کے تحت ناجائز کام بھی جائز ہو جاتے ہیں، مگر آپ نے جو مجبوریوں پیش کی ہیں،

وہ قطعاً اس کے جواز کی گنجائش فراہم نہیں کرتیں، اس سے خوب بچئے! (۲)

(۱) الفتاویٰ الہادیۃ، ۴/۱۰۹، مکتبہ محمدیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس عشر

فی الکسب -

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے: جدید فقہی مسائل، ۳۱/۱، ج ۱۔

## قرض کے احکام

### کاروبار کے لیے بینک سے قرض

سوال: - (1931) بہت سے لوگ کاروبار کے لیے بینک سے قرض لیتے ہیں، جسے قسط وار ہر ماہ ادا کرتے ہیں، اس قرض کو سود کے ساتھ واپس کرنا ہوتا ہے، کیا اس طرح سودی قرض لینا جائز ہے؟

(محمد چغتیا، امیر الدین طالب، باغ احمد الدولہ)

جواب: - جیسے سود کا لینا حرام ہے، اسی طرح شدید مجبوری کے بغیر سود دینا بھی حرام ہے، اس لیے محض کاروبار کو وسعت دینے اور کاروبار کو بڑھانے کے لیے سودی قرض لینا جائز نہیں، جو شخص بے پردہ کار ہو، اور کوئی ذریعہ معاش نہ ہو، اسی طرح کسی اور ضرورت کے تحت بہت مجبور شخص کے لیے سودی قرض لینے کی گنجائش ہے۔ ”و یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۱)





(ج) سود کی رقم بھی لے لینا چاہئے اس لیے کہ اگر آپ زلیں تو ایک سودی ادارہ کا

تعاون ہوگا۔

(د) عام رفاہی کاموں میں بلا نیت ثواب خرچ کرنے کی اجازت ہے، ثواب کی نیت

سے کسی کو دینا جائز نہیں اور نہ ہی صدقات و زکوٰۃ میں ادا کی جاسکتی ہے۔ (۱)

## سودی قرض حاصل کرنا

سوال:۔ (1933) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان

شرع حسین مسند ذیل کے بارے میں کہ ہندوستان میں بڑے

پیمانے پر ایک دواخانہ مقامی بینکوں کے قرض کی مدد سے قائم

کیا گیا، جس کا شرح سود تقریباً 18% تا 20% ہے، اب اس

مقامی قرضے کی ادائیگی کے لیے ایک بین الاقوامی خانگی

ادارے سے نہایت ہی کم شرح سود پر یعنی (3%) پر قرض

حاصل کرنے کی کوشش ہو رہی ہے، جس کے حصول میں کئی

واسطے حاکم ہیں، اور یہ قرض دہندہ ادارہ مقامی بینک کی نوٹیں

کے بعد یہ رقم جاری کرتا ہے، جس کی ادائیگی کی کئی شرطیں بھی

ہوتی ہیں، ادائیگی اور رقم بچنے کی ہم پر کوئی ذمہ داری نہیں

ہوتی، صرف ادائیگی تک کی کارروائی کے لیے مقامی واسطے بننے

کی ذمہ داری ہم پر ہوتی ہے، جس کا کام صرف جائین کو

اطلاعات، بچہ پہنچانا ہوتا ہے، چوں کہ قرض دہندہ اور قرض دار

دونوں کے درمیان کوئی رابطہ اور تعلقات نہیں، اس لیے اگر یہ

(۱) سود کی رقم کو بلا نیت ثواب صدق کرنا واجب ہے، اس کو اپنے کسی بھی ذاتی کاموں میں لگانا جائز

نہیں ہے۔ "لأن الكل واجب التصدق" (تعلیہ، بحوالہ فتاویٰ مجددی، ص: ۲۳۳)

معاملہ ہمارے تعاون سے ہو جاتا ہے تو رقم کے حصول کے بعد کل رقم کا 3% برائے اجرت یا کمیشن لیا جاتا ہے، جس کا کچھ حصہ ہمیں بھی ملتا ہے۔

واضح رہے کہ بطور کمیشن لی جانے والی رقم سود نہیں ہوتی، بلکہ اصل رقم کا حصہ ہوتی ہے، اور ہماری حیثیت اس معاملے میں قرض دہندہ کے نمائندہ کی ہوتی ہے، "In Between" حصول توثیق میں اگرچہ ہماری وساطت "Correspondent" ہوتی ہے لیکن یہ ہماری ذمہ داری نہیں ہوتی، اسی طرح نہ ہم شرح سود طے کرتے ہیں، نہ اس کے قوانین مرتب کرتے ہیں، اور نہ گولہ کے طور پر استعمال ہوتے ہیں۔

اجمالاً یہ کہ اس کم شرح فیصد والے سود کی قرضے میں قرض دہندہ کی جانب سے وساطت میں ہماری حیثیت "نمائندہ" اور "ڈیلیکیٹ" کی ہے، اس معاملے کے مکمل ہو جانے کے بعد قرض دہندہ اور قرض خواہ دونوں کی جانب سے کچھ رقم بطور اجرت یا کمیشن ملتی ہے۔

اس پس منظر میں دو امر در یہ ذلت طلب ہیں:

(الف) کیا اس طرح بڑے شرح سود والے قرض کی ادائیگی کے لیے چھوٹے شرح سود والے قرض کا لینا درست ہے؟

(ب) اہم امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا وساطت کی شکل میں جو اجرت یا کمیشن مل رہا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ امید ہے کہ دلائل کی روشنی میں تقاضی بخش جواب عنایت

فرمایا گئے۔ (مسعود بن عیوب، بکدمان)

جواب:۔ (الف) جیسے سود لینا گناہ ہے اسی طرح سود دینا بھی یعنی سودی قرض حاصل کرنا بھی گناہ ہے، اصل اہمیت شرح سود کے کم اور زیادہ ہونے کی نہیں ہے، بلکہ فی نفسہ سود کے لین دین کی ہے، لہذا ایک دفعہ تو وہ شخص سودی قرض لے ہی چکا ہے، اب اگر کم شرح سود پر دوبارہ قرض حاصل کرتا ہے تو دوبارہ گناہ کا ارتکاب کرتا ہے، اس لیے یہ صورت جائز نہیں، ہاں! اگر زیادہ شرح سود والا قرض ادا کرنے کے لیے کم شرح سود والا قرض دینے پر مجبور ہو اس کے سوا ادائیگی اور پیسے نہ ہوں تو مجبوراً قرض حاصل کر سکتا ہے۔ (۱)

(ب) جیسے سود پر قرض کا لینا دینا حرام ہے، اسی طرح سودی قرض کے لین دین میں واسطہ اور معاون جتنا بھی جائز نہیں، ظاہر ہے کہ قرض دلانے کے لیے جو شخص واسطہ بن رہا ہے، وہ ایک سودی کاروبار میں معاون بن رہا ہے، اور گواہ کو کیٹیشن یا اجرت اصل رقم میں سے ملے، لیکن بہر حال یہ اس تعاون ہی کا اجر و صلہ ہے، لہذا اس معاملہ میں معاون بیغہ اور اس کی اجرت لینا بھی درست نہیں۔ (۲) واللہ اعلم۔

## قرض کی ادائیگی میں زیادہ واپس کیا جائے؟

سوال:۔ (۱۹۳۴) ”الف“ کے پاس ”ب“ کے کچھ روپے تھے، اب جبکہ ”الف“ روپے واپس کر رہا ہے تو اپنی طرف سے حریہ کچھ نقد دے رہا ہے، تو کیا اس کو سود سمجھا جائے گا؟ (محمد جاگیر اللہ بن طالب، باغ اہمد الدولہ)

جواب:۔ اگر مقرض قرض خواہ کے مطالبہ و شرط کے بغیر اپنی طرف سے کچھ بڑھا کر قرض دہندہ کو دے دیا تو یہ صورت نہ صرف جائز، بلکہ مستحسن ہے، اور خود رسول اللہ ﷺ نے اس

(۱) تفصیل کے لیے دیکھئے اسلام اور جدید معاشی مسائل، ص ۴۷۔ ج ۱۔

(۲) ﴿وَلَا تَعَارَفُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدہ: ۳۰)۔

کی ترغیب دی ہے۔ (۱) قرض دہندہ کی طرف سے مطالبہ ہو، یا مطالبہ تو نہ ہو لیکن اس علاقہ میں مقرض کا بڑا حاکم دینا مردج ہو، یا یہ بات مشہور ہو کہ قرض دہندہ اسی شخص کو قرض دیتا ہے جو کہ اضافہ کے ساتھ قرض واپس کرے، ان تمام صورتوں میں زیادہ دینا جائز نہیں، بلکہ یہ سود میں داخل ہے، کیوں کہ فقہاء کا اصول ہے کہ جو بات معروف و مردج ہو وہ شرط کے درجہ میں ہوتی ہے، (۲) اور قرض میں اضافہ کی شرط لگائی جائے تو سود ہے۔

## قرض سے نفع

سوال: (۱۹۳۵) میرے ایک رشتہ دار نے اپنی ذاتی ملک کر ایہ پردے رکھی ہے، جس کا کر ایہ انہیں ہر ماہ پانچ سو روپے کی شکل میں ملتا ہے، انہوں نے مجھ سے کہا کہ اگر میں ان کو تیس ہزار روپے بہ طور قرض حسنة دوں تو وہ اپنی ملک کر پانچ سو روپے کر ایہ ہر ماہ مجھے دیں گے، کیا اس طرح سے ملک کر کا کر ایہ لینا جائز ہوگا؟ (شیخ امیر علی، شکر بکر)

جواب:۔ یہ صورت جائز نہیں، رسول اللہ ﷺ نے قرض پر نفع حاصل کرنے سے منع

فرمایا ہے۔ (۲) یہاں یہی صورت ہے، گویا تیس ہزار روپے پر ۵۰۰ روپے ماہانہ نفع پر معاملہ طے پا رہا ہے، دراصل یہ صورت سود کی ہے، اسی لیے فقہاء نے قرض کے درست ہونے کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ اس کے ساتھ قرض دینے والے کے لیے کسی طرح کے نفع کی شرط نہ ہو۔

(۱) "استقرض رسول اللہ ﷺ سنا فاعطى سنا خيرا من سنا وقال : خیارکم احسانکم فضلہ" عن ابی ہریرۃ (الجامع للترمذی، حدیث نمبر: ۱۳۱۶، باب ما جله فی استفراض القہیز أو الضمین من الحيوان) ص ۱۰۱۔

(۲) "المعروف عرفا كالمشروط شرعا" (الفوائد الفقهية لابن قیم: ص ۳۶۶) ص ۱۰۱۔

(۳) سنن بیہقی: ۳۵۰/۵۔

”أما الذي يرجع إلى نفس القرض فهو أن لا  
يكون فيه جر منفعة“ (۱)

## قرض کی وجہ سے کرایہ کم لینا

سور (۵)۔ (۱۹۳۶) کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ

ذیل کے بارے میں کہ

مسجد کے ذمہ داروں نے مسجد کی زمین پر عمارت تعمیر  
کرنے کا فیصلہ کیا، تاکہ مسجد کی خاطر خواہ آمدنی ہو، چنانچہ اس  
تعمیر کے لیے چند وغیرہ سے جو رقم حاصل ہوئی وہ عمارت کی  
تعمیر کے لیے نہ کافی تھی، لہذا ذمہ داران مسجد نے چار پانچ  
افراد سے قرض حسنة کے طور پر پنی کس پیچاس ہزار (۵۰۰۰۰)  
روپے لیے اور عمارت تعمیر کی گئی، اور ان قرض حسنة  
وہندگانوں کو اس عمارت میں جتنے اپارٹمنٹ بنائے گئے تھے  
کس-500/- روپے کرائے کے طور پر لے کر دیا گیا، اگر ان  
اپارٹمنٹوں کو عام لوگوں کو کرائے پر دیا جائے تو کرایہ 500/-  
سے بھی زیادہ ہوتا، چوں کہ ان لوگوں نے قرض حسنة دیا ہے  
اسی وجہ سے 500/- کرایہ پر دیا گیا، اور ساتھ ہی یہ بات بھی  
کہ جس وقت ان قرض و ہندگان کا قرض ادا کر دیا جائے گا،  
اس وقت سے پھر کرایہ عام لوگوں کے کرایہ کی طرح ہو جائے گا،  
اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کم کرائے پر اپارٹمنٹ کو دینا  
جائز ہے؟ یہ بات بھی ہے کہ اگر یہ لوگ قرض حسنة دیتے تو

یہ عمارت ہی تعمیر نہ ہوتی، جس کی وجہ سے جو فی الوقت آمدنی مسجد کو ہو رہی ہے وہ بھی نہ ہوتی، گویا مسجد کو کچھ نہ کچھ آمدنی اس صورت میں ہے۔

دوسری بات یہ کہ اگر وہ پر کی صورت جائز ہو تو کوئی مسئلہ ہی نہیں اور اگر مسئلہ میں جواز کی صورت نہ ہو تو کوئی ایسی صورت بتائیں جس کی وجہ سے دونوں فریق مطمئن ہو سکیں۔  
جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجرا اور عند الناس مشکور ہوں۔

(محمد اقبال، صدر مسجد)

جورج :- قرض پر کسی بھی قسم کا فائدہ حاصل کرنا مناسب نہیں ہے، کیوں کہ اس میں سود کا شبہ ہے، (۱) جو صورت آپ نے درج کی ہے اس میں سود تو نہیں ہے، کیوں کہ کرایہ دار حضرات کرایہ ادا کر رہے ہیں، اور کرایہ کی مقدار کم و بیش ہو سکتی ہے، لیکن چون کہ قرض کی بنیاد پر کرایہ معروف مقدار سے کم ہے، اس لیے شبہ سود ہونے کی وجہ سے کراہت سے نالی نہیں ہے، مناسب ہوگا کہ ان حضرات کو یہ بات سمجھائی جائے کہ مسجد کا مفاد ہے، ہذا مجلس انتظامی کے لیے فی الحال کرایہ کی اسی مقدار کو قبول کرنے کی گنجائش ہے، البتہ کوشش کرنی چاہئے کہ جلد سے جلد عوامی تعاون کے ذریعہ اس قرض کو ادا کر دیں، تاکہ مسجد کو نقصان سے بچ سکیں۔ واللہ اعلم۔

## مسجد کی رقم کو بطور قرض دینا

مولانا :- (۱۹۳۷ء) کیا مسجد کی جائیداد کی آمدنی سے ملازمین مسجد کو (امام و مؤذن خادم وغیرہ) قرض حسنہ کے طور پر دیا جاسکتا ہے؟ کیا ان ملازمین کو علاحدگی کے وقت یا انتقال کے وقت درجہ کو معاوضہ حسن خدمت مسجد کی آمدنی سے دیا

(۱) "کل قرض جہ نفعہا فہو ربا" (الجامع الصغیر ۴/۱۸۳) حنفی۔

جاسکتا ہے، جب کہ وہ طبعی کی وجہ سے کام کے قابل نہ رہے ہوں؟

امام ومؤذن کے انتقال کی صورت میں بیوہ کو مسجد کی آمدنی سے ماہانہ وقفہ دیا جاسکتا ہے؟

(عبدالواحد، معتقدہ رسیا، اسلام)

جواب:- ان مسائل کے سلسلہ میں چند اصول پیش نظر رہیں، اولاً یہ کہ مسجد کی منتظرہ

کشتی کی حیثیت عوام کی طرف اپنے موقوفہ زمین در قوم وغیرہ پر وکیل کی ہے اور وہ جو کچھ تصرف کرے گی بحیثیت وکیل کرے گی، کشتی اس میں ایسے تمام اقدامات کی مجاز ہوگی، جس کے بارے میں معلوم ہو کہ چند دینے والوں کو اس کی اطلاع ہو تو وہ ناراض نہ ہوں، عوام کی مرضی معلوم کرنے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ عرف میں ملازمین کے ساتھ وہ رعایتیں روا رکھی جاتی ہیں، یہاں عرف عام ہی ان کی طرف سے اجازت کے مرادف ہوگا۔ (۱) دوسرے یہ کہ خود چندہ دہندگان اور واقف سے تحقیق کر لی جائے، دوسرے اصول یہ ہے کہ مسجد کے اوقاف کا استعمال مصالح مسجد ہی میں کیا جاسکتا ہے، امام ومؤذن وغیرہ کی اجرت اور اعانت بھی مصالح مسجد ہی میں داخل ہے، لہذا صورت مسئلہ میں عوام کی مرضی پر موقوف ہے، اگر اندازہ ہو کہ وہ اس پر راضی ہوں گے تو دینا درست ہوگا اور نہ نہیں۔

## قرض دہندہ لاپتہ ہو جائے

سوال:- {1938} زید نے ایک غیر مسلم سے چند

سال پہلے کچھ قیمتی اشیاء ادھار لی تھیں، بعد میں کچھ رقم ادا

کر دی گئی، لیکن کچھ رقم باقی رہ گئی، جو ادا نہ ہو سکی بعد میں اس

(۱) ”و منها الفاظ الواقفين تبني على عرفهم“ (الأشباه والنظائر لابن نجيم)



دکان کا کچھ پتہ نہیں چل سکا، کیونکہ دکان پر خاست ہو گئی،  
مالک کو دکان کا بھی کچھ پتہ نہیں چل سکا کہ وہ ہے بھی یا نہیں،  
اب اس رقم کا کیا کیا جائے؟ (ایک قاری، نرسا ہر)

جواب :- اذلا تو حتی المقدور اس شخص کو تلاش کرنے کی کوشش کریں، اگر نہ مل پائے تو  
اسے پیسے صدقہ کر دیں، لیکن یہ نیت رکھیں کہ آئندہ اگر اصل مالک سے ملاقات ہو گئی تو اسے ادا  
کر دیں گے، جیسا کہ گمشدہ اشیاء ملنے کا حکم ہے کہ اگر صدقہ کر دیا ہو اور بعد کو اصل مالک دستیاب  
ہو گیا تو اس سے اس کا بدلہ ادا کرنا واجب ہے۔ (۱)

## شادی میں اعانت کی رقم کو قرض کی ادائیگی میں منہا کر لینا

مولا: (۱۹۳۹) میں ایک غریب آدمی ہوں، عزیز و  
اقارب کی مدد سے میری لڑکی کی شادی ہونے جارہی ہے،  
ایک صاحب نے میرے ایک ایسے عزیز کے پاس یہ امدادی  
رقم دی ہے کہ جن کا قرض میرے ذمہ باقی ہے وہ اس رقم کو  
قرض میں وضع کر لینا چاہتے ہیں، تو کیا ان کا ایسا کرنا درست  
ہوگا؟ (مصرف، ع، الف، ف،)

جواب :- جب کسی شخص نے خاص شادی ہی میں خرچ کرنے کی نیت سے یہ رقم دی  
ہے، تو ضروری ہے کہ اسی مصرف میں یہ رقم خرچ کی جائے، کیوں کہ واقف کے فضا کی رعایت

(۱) "فإن جاء صاحبها وإلا تصدق بها إيصالا للحق إلى المستحق وهو واجب  
بقدر الإمكان وإن لم يوصال عينها عند الظفر بصاحبها، وإيصال العوض وهو  
الشراب على اعتبار أجلته التصديق بها وإن شاء أمسكها وجاء الظفر بصاحبها  
قال: فإن جاء صاحبها يعني بعد ما تصدق بها فهو بالخيار إن شاء أمضى المصدق  
وله ثوابها... وإن شاء ضمن الملتقط" (الهداية ۲/۴۱۵) مکی۔

ضروری ہے، اس رقم کی مالک اصل میں آپ کی لڑکی ہے نہ کہ آپ، لہذا ان صاحب کا آپ کے قرض کے بدلے اس رقم کو روک لینا درست نہیں، البتہ آپ کو چاہئے کہ کسی اور ذریعہ سے جلد سے جلد ان کی رقم ادا کر دیں، کیوں کہ قرض لے کر ادا نہ کرنا سخت گناہ اور آخرت میں اس کے لیے سخت پکڑ ہے، بلکہ حضور ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ جو شخص قرض ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہے، اللہ اس کے لیے اوارہ قرض کو آسان فرما دیتے ہیں، (۱) اس لیے آپ ایک نئی کے ساتھ قرض ادا کرنے کی کوشش کریں، ان شاء اللہ، اللہ تعالیٰ کی مدد ہوگی۔

## قرض کی دستاویز

سوال: - (1940) اگر کسی کو قرض حسہ دیا جائے  
(چاہے وہ حقیقی بہن یا بھائی ہی کیوں نہ ہو) تو کیا اس قرض کے بارے میں کاغذ پر لکھ لینا بہتر ہے، اس سلسلہ میں شرعی احکام کیا ہیں؟ اور سنت رسول سے کیا اس کا کوئی جواز ملتا ہے؟  
(عبداللہ، حسن نگر)

جواب: - اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جب ایک مقررہ مدت کے لیے ذین کا معاملہ کرو تو اسے قید تحریر میں لے آؤ: ﴿وَإِذَا تَدَانَسْتُمْ بِذَيْنَ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَلَكُمُ بَيِّنَةٌ﴾ (۲) اس سے اختلاف و نزاع کے مواقع کم ہو جاتے ہیں، اسی لیے قرض کو لکھ لینا بہتر ہے، اور لوگوں کو سمجھانے کی ضرورت ہے کہ ایسی تحریر میں لکھنے کا مقصد بے اعتمادی نہیں ہے، بلکہ معاملات کی صفائی ہے۔

(۱) عن أبي هريرة ؓ عن النبي ﷺ قال: من أخذ أموال الناس يريد أداءها أدى الله عنه ومن أخذ يريد إتلافها أتلفه الله (صحیح البخاری، حدیث نمبر ۲۳۸۷، باب من أخذ أموال الناس يريد أداءها أو إتلافها وألف) (۲) البقرة: ۲۸۳۔

## کاروبار کو بڑھانے کے لیے قرض

سوال :- (۱۹۴۱) کیا کاروبار کو بڑھانے کے لیے

بلا سودی قرض لیا جاسکتا ہے؟ (محمد تقی الدین، مغل پورہ)

جواب :- بلا ضرورت قرض لینا بہتر نہیں اور ناجائز بھی نہیں، کم تر درجہ کی ضرورت کے

لیے بھی قرض حاصل کیا جاسکتا ہے، اگر توقع ہو کہ وہ اسے ادا کر سکے گا، اس لیے کاروبار کو

بڑھانے کے لیے قابل ادا ایسی غیر سودی قرضے لینا درست ہے۔ (۱)

## بے روزگار مسلمان نوجوانوں کے

## لیے معمولی شرح سود پر سرکاری قرضہ

سوال :- (۱۹۴۲) بیٹکوں کی جانب سے بے روزگار

مسلم نوجوانوں کو کم عی قرض دیا جاتا ہے، لیکن میری ہمت

میں بہت ہی کم شرح سود پر بے روزگار اور معاشی اعتبار سے

پسماندہ مسلمان اور نوجوانوں کو گورنمنٹ کے ذریعہ یہ سہولت

فراہم کی جارہی ہے اور ان قرضوں کے سبب یہ نوجوان اپنے

کاروبار شروع کر رہے ہیں، تو کیا بے روزگار مفلس اور

پسماندہ مسلمانوں کو انتہائی معمولی شرح سود پر قرض دلانا یا خود

قرض لینا درست ہوگا؟ (محمد عبدالرحیم، حیدرآباد)

جواب :- سود لینا اور دینا دونوں ہی گناہ ہے، البتہ سرکار اور سرکاری ادارہ اور اشخاص اور

پرائیٹ ادارہ کے حکم میں ایک گناہ فرق ہے، جب ہم اس ملک کے شہری ہیں، تو جیسے حکومت

دوسرے شہریوں کو روزگار کے لیے قرض فراہم کرتی ہے، ویسے ہی مسلمانوں کو بھی اس طرح کی سہولت فراہم کر حکومت کی ذمہ داری ہے، اور ہمارا بحیثیت شہری اس پر حق ہے، لہذا جو مسلمان واقعی بے روزگار ہوں اور معاشی اعتبار سے اس سطح پر ہوں کہ خود اپنے پیسوں سے کوئی روزگار شروع نہیں کر سکتے، ان کے لیے ایسے قرض حاصل کرنا جائز ہے، جو زائد رقم سود کے نام سے لی جاتی ہے، اسے انتظامی اخراجات بھی قرار دیا جاسکتا ہے، حضرت مولانا مفتی محمد نظام الدین اعظمی سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا رجحان اسی طرف ہے۔ (۱) ورنہ اس کی حیثیت سود یا قرض پر رشوت دینے کی ہوگی اور مجبوری کی حالت میں اس کی گنجائش ہے، اصل یہ ہے کہ گورنمنٹ کا مقصد اس طرح کی اسکیم سے سود حاصل کرنا نہیں ہوتا، بلکہ بے روزگاری دور کرنا مقصود ہوتا ہے، اسی لیے بعض اوقات قرض کا کچھ حصہ معاف بھی کر دیا جاتا ہے، اگر یہ معافی زائد رقم کے برابر یا اس سے زیادہ ہو تو ایسی صورت میں سود کا کوئی شائبہ ہی باقی نہیں رہے گا، بہر حال بے روزگار و غریب و نوجوان مسلمانوں کا آپ اس سلسلہ میں تعاون کر سکتے ہیں۔

## مقروض سے رقم وصول کرنے کی اجرت لینا

سوال:۔ (1943) زید ایک اسکیم چلاتا ہے، جس میں کئی ممبر ہوتے ہیں، اس کا طریقہ کار اس طرح ہے کہ ضرورت کے لحاظ سے ممبروں کو قرض دیا جاتا ہے، جیسے ایک ہزار روپے دے کر روزانہ ان سے دس روپے لیے جاتے ہیں، بارہ سو ہونے کے بعد اس کا حساب قلم ہو جاتا ہے، مطلب یہ ہے کہ ایک ہزار روپے دے کر بارہ سو روپے وصول کرتے ہیں، جو زائد رقم وصول کی جاتی ہے اسے روزانہ اس ممبر کے پاس جا کر

وہی روپے وصول کرنے کی محنت کا معاوضہ کیا جاتا ہے، اس طرح یہ اسکیم چلتی رہتی ہے، یہ طریقہ شرعی اعتبار سے کس حد تک جائز ہے؟ (ایک قاری)

جورج :- رقی لین دین میں کسی بیشی ہو، تو اس سے سود پیدا ہو جاتا ہے، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”جب تم میں سے کوئی شخص اپنے بھائی کو قرض دے اور وہ کوئی شخص دے تو اسے قبول نہ کرے، یہاں تک کہ وہ اپنی سواری پر بیٹھنا چاہے تو نہ بیٹھے، سوائے اس کے کہ پہلے سے اس قسم کا سلوک دیرپا ہو“ (۱)

اس لیے محض قرض پر نفع حاصل کرنا تو جائز نہیں، البتہ اگر زیادہ قرض لینے والے سے یہ منگلو کرے کہ یا تو تم خود مجھے تک رقم پہنچا دو، یا میں روزانہ آ کر رقم لے لیا کروں گا، لیکن ایک سو بار جو دس سو روپے لینے کے لیے آؤں گا، اس کی اجرت دو سو روپے ہوگی، تو یہ صورت جائز ہے، کیوں کہ یہ قرض پر نفع لینا نہیں، بلکہ اپنی محنت کی اجرت وصول کرنا ہے۔

## قرض حسنة

مولانا :- (۱۹۴۴) کیا قرض حسنة لیا جاسکتا ہے؟ جب کہ حکم یہ ہے کہ جوئے کا تسمہ بھی ٹوٹ جائے تو اللہ تعالیٰ ہی سے مانگا جائے۔ (حیدر اختر شریف، پورغٹا بازار)

جورج :- قرض حسنة سے مراد ایسا قرض ہے، جس پر دینے والا سود نہ لے، بلکہ حصول اجر کی نیت سے قرض دے اور لینے والا ادائیگی کی نیت سے قرض حاصل کرے، قرض کا لینا اور

دینا جائز ہے، رسول اللہ ﷺ پر ایک یہودی کا قرض تھا، اس نے آپ ﷺ سے خیر گفتگو کی، صحابہؓ کو یہ بات مآخوذ گزری، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اسے چھوڑ دو، کیوں کہ صاحب حق کو کہنے کی گنجائش ہے اور صحیح طریقہ یہ ہے کہ ایک ادلت خرید کر میری طرف سے اس کا قرض ادا کر دو، امام بخاریؒ نے اس حدیث سے قرض لینے کے جائز ہونے پر استدلال کیا ہے۔ (۱) قرآن مجید میں بھی قرض کے لین دین کا ذکر موجود ہے، اور اسے لکھ لینے کا مشورہ دیا گیا ہے۔ (۲) چنانچہ فقہاء نے اسی کی روشنی میں ایسی چیزوں میں قرض کے لین دین کو جائز قرار دیا ہے، جو ”مثلی“ ہیں، مثلی سے مراد وہ اشیاء ہیں جو تاپ کر یا تول کر پہنی جاتی ہیں، یا گن کر پہنی جاتی ہیں، لیکن ان کے افراد میں کوئی خاص تفاوت نہیں پایا جاتا۔ (۳)

اللہ تعالیٰ سے مانگنے کا مطلب یہ ہے کہ انسان اصل مطلوب و مقصود اللہ تعالیٰ کو بتائے اور انسانوں کی مدد کو محض ایک واسطہ سمجھے، کیوں کہ قرض دینے والے کے دل میں اللہ تعالیٰ ہی یہ خیال پیدا کرتے ہیں کہ وہ فلاں شخص کو قرض دے، یہ مطلب نہیں کہ اپنی ضروریات میں کسی انسان سے مدد لی جانی جائے، اللہ تعالیٰ نے اس دنیا کا نظام باہمی احتیاج پر رکھا ہے، اور ہر شخص کو دوسرے کا کسی نہ کسی مسئلہ میں محتاج بنایا گیا ہے۔

## غیر سودی بیت المال کے لیے طریق کار

مولانا:- (۱۹۴۵) کچھ لوگ ایک ایسی رہنمائی سوسائٹی

قائم کرنا چاہتے ہیں، جس میں کچھ سرمایہ داروں کی رقم بطور

امانت آوں گی، جب کبھی بھی ان کو لوٹاری جائے گی، وہ اس پر

کچھ نفع نہیں لیں گے، ان کی رقم اجازت کے، جو جب سوسائٹی

(۱) صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۲۳۹۰، باب استقراض الدین۔

(۲) البقرة: ۲۸۳۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ: ۲/۴۰۱۔

غریب مستحقین کو بلا سودی قرضے دے گی، اس ادارے کو چنانے کے لیے ملازمین اور دفتر وغیرہ کی ضرورت ہوگی، جس کے اخراجات ہوں گے، ان اخراجات کی تکمیل کے لیے مقروض سے کوئی رقم لی جاسکتی ہے؟ اور اگر لی جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی کہ قرض سے اقتلاع بھی نہ ہو اور ان ٹاؤرین اخراجات کی تکمیل بھی ہو جائے؟ (ایک دینی بھائی)

جواب:۔ جس طرح سود لینا جائز نہیں، اسی طرح یہ بات بھی درست نہیں کہ قرض پر نفع حاصل کیا جائے، (۱) دوسری طرف صورت حال یہ ہے کہ اگر مقروض سے کچھ تعاون نہ لیا جائے تو اس قسم کے غیر سودی رفاہی اداروں کا چلنا مشکل ہو جائے گا، جن کا غنٹا ہی یہی ہے کہ لوگوں کو سود سے بچایا جائے، پھر غلط یہ ہے کہ یہاں مقروض سے کچھ لیا جائے گا، اس کا غنٹا یہ نہیں ہے کہ اس باب سرمایہ اس سے فائدہ اٹھائیں، بلکہ مقصد صرف اس قلم کو باقی رکھنا ہے، ان حالات میں ایک طرف شرعی احکام، دوسری طرف دفتری امور کو سامنے رکھ کر یہ صورتیں اختیار کیا جاسکتی ہیں:

(الف) ہر ماہ قرض کی ادائیگی اور دفتر کے اخراجات کا حساب کیا جائے اور ان اخراجات کو قرض کی مقدار پر تقسیم کر دیا جائے اور ابتداء میں ان پر وضع کر دیا جائے کہ وہ قرضداروں کا نفع تو نہیں لیں گے، البتہ ان کے قرض کے لیے دفتری امور پر جو اخراجات آسکتے ہیں، بطور اجرت اسے وصول کر لیا جائے گا۔

(ب) مقروضہ کو کوئی مقدار نہ ہو، بلکہ اس ادارہ کو باقی رکھنے کے لیے ماہانہ قیس تعاون حاصل کی جائے اور ان کو فی سہل انڈاس کام کی ترغیب دی جائے، جیسے کہ عام رفاہی اداروں کا قلم چلے۔

(۱) کل قرض جو نفعہا فہر دیا (الجامع الصغیر للسيوطی ۳/۴۸۳، حدیث ضعیف) "محض۔"

- (ج) قرض خواہ سے دباؤ اور جبر کے بغیر خواہش کیا جائے کہ ان سے جو کچھ ہو سکے تعاون کریں قرض کی اجرت یا سہلت دے کر اسی کو مقوف نہ رکھا جائے۔
- (د) ادارے کی طرف سے ایکہ اور مکان کی تعمیر عمل میں لائی جائے جس کے نفع میں ارباب سرمایہ کی شرکت نہ ہو، اور ان حضرات سے وضاحت بھی کر دی جائے کہ ادارہ نے یہ رقم بطور قرض آپ سے لیا ہے اور وہ حسبِ مشااس سے رقمیں لے لیا جائے گا۔
- مذکورہ ان تمام صورتوں میں جہاں مقررہ قرض سے کوئی رقم لی جائے، اس کی حیثیت ثمن یا اجرت یا اس کی منسبت کی جوتی ہے اور اس پر شرعا کوئی قہاحت نہیں۔





## رہن کے احکام

### رہن کا مکان کرایہ پر لگانا

سوال: - {1948} ایک صاحب نے دوسرے کے معاہدہ پر ایک لاکھ روپے قرض دے کر پلور رہن مکان حاصل کیا، اب وہ دوسرے شخص کو ماہانہ بارہ سو روپے کرایہ پر مکان دینا چاہتا ہے، کیا اس شخص کے لیے ماہانہ کرایہ لینا جائز ہے؟  
 ان کا کہنا ہے کہ وہ ایک شخص کی مالی پریشانی و مجبوری کے تحت ایڈوائس دے رہے ہیں۔ (محمد فہیم، عظمیٰ، نظام آباد)

جواب: - رسول اللہ ﷺ نے قرض پر فلع حاصل کرنے کو سود قرار دیا ہے۔ (۱) اس لیے رہن کے مال سے فلع اٹھانا جائز نہیں:

"ليس للموتهن أن ينفق بالرهن لا باستخدام ولا يسكني ... لأنه حق الحبس دون الانتفاع" (۲)

(۱) الجامع الصغير ۳/۳۸۳ - مختص

(۲) الهدایۃ مع فتح القدیر ۳/۵۲۲ -

پس جو صورت آپ نے لکھی ہے یہ جائز نہیں، اس پر بارہ سو روپے اپنے لیے کرایہ حاصل کرنا سود میں داخل ہے۔

**رہن رکھنے والے کا خود ہی اس کو کرایہ پر حاصل کرنا**

سوال :- (۱۹۴۷) زید نے اپنا گھر بطور رہن بکر کو دیا، اس کے بعد زید نے بکری سے اپنا وہ گھر کرایہ پر حاصل کر لیا، کیا یہ صورت جائز ہے؟

(حافظ محمد عبدالرزاق، درمکھ جہا نکیر جہاں)

جواب :- یہ صورت جائز نہیں، سود میں داخل ہے، رسول اللہ ﷺ نے قرض پر کسی بھی طرح کا نفع حاصل کرنے سے منع فرمایا اور اسے سود قرار دیا ہے، (۱) فقہاء نے لکھا ہے کہ

”لا یحل لہ أن ینتفع بشئ منہ بوجہ من الوجوہ وإن اذن لہ الراهن : لأنه اذن لہ فی الربا“ (۲)

”اگر رہن رکھنے والا قرض دینے والے کو مال رہن سے نفع اٹھانے کی اجازت بھی دیدے، جب بھی وہ حرام ہی رہے گا، کیوں کہ یہ سود کی اجازت ہے“

ہاں! اگر بکر اس کرایہ کو اپنے قرض میں ضعا کرنا چائے، یا بطور ضمانت کے اپنے پاس رکھے اور قرض کی ادائیگی کے وقت واپس کر دے تو یہ صورت جائز ہے۔

(۱) الجامع الصغیر: ۳/۲۸۳-محشی۔

(۲) رد المحتار: ۵/۳۱۰۔

## رہن میں رکھی ہوئی چیز کو کرایہ پر دینا

سوال: (۱۹۴۸) زید نے مکان کے چورے کاغذات جس میں وہ خود تھیم ہے، بصورت وثیقہ عمر کے پاس رکھ دیا ہے اور اس سے ۱۵ ہزار روپے قرض لے رہا ہے، جس کی مدت اڑھائی دو سال ہے، اور ہر ماہ عمر کو ۲۵۰ روپے بطور کرایہ دے رہا ہے، دو سال گزرنے کے بعد زید عمر کو چند ہزار لوٹا دے گا، اور مکان کے کاغذات جس لے لے لے گا، کیا یہ صورت جائز ہے، زید عمر کو ۲۵۰ روپے جو بطور کرایہ دے رہا ہے وہ ان دوے شرع کر یہی کہہ دے گا یا سو؟

(عبد القدیر طہان، مانا پیٹ، حیدرآباد)

جواب:۔ رہن کے لیے ضروری ہے کہ جو شی بطور رہن رکھی جائے وہ جس سے قرض کیا گیا ہے، اس کے قبضہ میں دیدی جائے، (۱) اس لیے مذکورہ صورت میں یہ معاملہ شرعی رہن کا نہیں ہوا، نیز مذکورہ صورت میں اگر معاملہ رہن کا ہو، تب بھی قرض دہندہ کے لیے کرایہ کی رقم وصول کرنا جائز نہیں، یہ صورت سود میں داخل ہے اور حرام ہے، ایسے والا بھی تنہا گار ہوگا، ورنہ یہ ضرورت کے بغیر اس طرح قرض لے کر ماہانہ ڈھائی سو روپے ادا کرنے والا بھی گنہگار ہے، رہن کی وجہ سے قرض دہندہ کو صرف قبضہ کا حق حاصل ہوتا ہے، رہن رکھی گئی شی سے استفادہ کا حق نہیں۔ (۲)

(۱) "و الصحيح قول انعامه لقوله تعالى فانه مضمون و صف سحافه تعالى  
الرهن بكونه مضمونا فيقصي ان يكون القبض فيه شرعا... ولو تعاقد على ان  
يكون الرهن غير مضمون لا يجوز الرهن" (دائع الصنائع: ۱۳۷/۲)

(۲) "كز قرض جرمه نفعاً فهو ربا" الحديث، (مسند ابن اسامہ، ترمذی مہدائی: ۳۱۰)  
"لا يحل له ان ينتفع بشئ منه بوجه من الوجوه وان ان له الراهن" (رد المحتار: ۳۱۰/۵)

## رہن کے مکان سے استفادہ کے بارے میں ایک شبہ

سوال :- {1949} صحیح بخاری عربی اردو میں ایک

حدیث اس طرح لکھی ہوئی ہے:

”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: ہر جانور پر خرچہ کے مطابق سواری کی جائے، جب

کہ اسے گردی رکھا ہوا ہے، لیکن خرچہ کے مطابق خرچہ سواری

کرنے اور دودھ پینے والے پر ہے اور رہن میں بھی سببی ظلم

ہے“

جب کہ آپ نے اپنے جواب میں لکھا تھا کہ رہن کے

مکان میں رہنا جائز نہیں ہے اس کو لے کر ہمارے رشتہ داروں

میں کافی بحث چل رہی ہے، براہ کرام وضاحت فرمائیں۔

(محمد یاسین، جلال آباد)

جواب :- سود کا لینا حرام ہے، یہ نہ صرف قرآن مجید میں صراحت ہے، (۱) بلکہ کثرت

سے حدیثیں بھی منقول ہیں، خود رسول اللہ ﷺ نے ایک موقع پر سود کی حقیقت بیان کرتے ہوئے

ارشاد فرمایا کہ قرض پر جو بھی نفع حاصل کیا جائے وہ سود ہے، ”کل قرض جر نفعاً فهو

ربا“ (۲) ظاہر ہے کہ قرض دے کر بلا عوض مقروض کے مکان میں رہنا قرض پر فائدہ دینا ہے،

اس لیے یہ بھی سود کے دائرہ میں آتا ہے، احناف، مالکیہ اور شوافع کے نزدیک یہ حدیث منسوخ

ہے۔ (۳) روگنی بخاری کی حدیث تو آپ ﷺ کا یہ ارشاد اس دور سے تعلق رکھتا ہے، جب سود

(۱) البقرة ۲۷۵۔ بھی۔

(۲) الجامع الصغير ۲۸۳/۲۔ بھی۔

(۳) الفقه الاسلامی و أدلته ۲۳۲/۲۔ بھی۔

کے حرام ہونے کا حکم نازل نہیں ہوا تھا، مشہور محدث و محقق حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس پر تفصیل سے گفتگو فرمائی ہے۔ (۱) اس لیے اس سے غلط فہمی میں نہ رہنا چاہئے۔

## مال رہن کو فروخت کرنا

سورۃ: (1950) ہم لوگ یہاں خدمتِ خلق کے  
نظارۂ نظر سے کچھ سامان رکھ کر بلا سودی قرض دیتے ہیں، لوگ  
سامان دکھ کر برسوں نہیں آتے، انتظار کے بعد ہم انہیں  
فروخت کر دیتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

(محمد رحیم الدین، مشیر آباد)

جواب:۔۔ آپ قرض دیتے وقت ان سے لکھا لیا کریں کہ اگر میں نے مقررہ تاریخ پر  
قرض ادا نہیں کیا تو ادارہ کو حق ہو گا کہ وہ میرا رہن رکھا ہوا سامان فروخت کر کے اپنا قرض وصول  
کر لے، ایسی صورت میں آپ کے لیے یہ بات جائز ہوگی کہ سامان رہن فروخت کر دیں اور  
قرض وصول کر لیں اور باقی رقم محفوظ کر دیں، جب وہ آئے تو اسے ادا کر دیں، رہن رکھنے والا  
مقرض ہی سامان کا اصل مالک ہوتا ہے، اس لیے جب تک اس کی اجازت نہ ہو سامان فروخت  
نہیں کیا جاسکتا۔

”و لیس للمرتہن أن یبیعہ إلا برضاه الراهن“  
لأنه ملکہ و ما رضی بیعہ“ (۲)



(۱) دیکھئے فتوح الباری شرح صحیح البخاری ۵/۱۷۱۱۷۱۔

(۲) الهدایۃ علی هامش فتح القدیر ۵/۵۲۸۔

## اجارہ کے احکام

### بینک سے زیور پر کھنے کی اجرت

سوال :- (۱۹۵۱) میں ایک زیورات کی دکان کا مالک ہوں، مجھے ایک بینک میں سونے کے زیورات جو گروی رکھے جاتے ہیں، انہیں کسوٹی پر پرکھنا اور اصلی و نقلی کی پہچان کرنے پر کمیشن ملتا ہے، آیا میں بینک سے کمیشن قبول کر سکتا ہوں یا نہیں؟  
(صدا لہجہ، چارمینار، حیدرآباد)

جواب :- کسوٹی پر پرکھے اور اصلی و نقلی پہچان کرنے کی اجرت لینا تو جائز ہے، لیکن بینک کی پوری آمدنی بنیادی طور پر سودی آمدنی ہوتی ہے، اس لیے بینک سے اس طرح کی اجرت لینا جائز نہیں، (۱) آپ کے موجودہ کاروباری میں افدہ برکت دے گا، اسی پر استکا کر لیں۔

## منی آرڈر کی اجرت

سوال: - (1952) تقریباً تمام دیہی علاقوں میں ڈاکیہ نے یہ اصول بنا ڈالا ہے کہ جب بھی کوئی منی آرڈر آتا ہے تو مختلف شخص سے بغیر کچھ رقم لیے روپے کی ڈیلیوری نہیں کرتے، مسلم ڈاکیہ بھی اس کو صحیح سمجھ کر ایسا کرتے ہیں، گاؤں کے ناخواندہ یا کم ناخواندہ لوگ اسے منی آرڈر نہیں سمجھ کر ادا کرتے ہیں، کیا یہ رقم لینا شرعاً جائز ہے؟ جب کہ اس رقم کو بھیجے والا اس رقم بھیجنے کی فیس منی آرڈر کرتے وقت ہی ادا کر دیتا ہے۔ (ضمیمہ الدین رضوی، کوٹہ، راجستھان)

جواب: - منی آرڈر کی اجرت چوں کہ پہلے ہی ادا کر دی جاتی ہے، اور ڈاکیہ کو حکومت ڈاک رسائی کی خدمت کا معاوضہ ادا کرتی ہے، اس لیے ڈاکیہ کی طرف سے منی آرڈر پہنچانے پر رقم کا مطالبہ قطعاً جائز نہیں ہے، اور رشوت کے حکم میں ہے، کم سے کم مسلمان ڈاکیہ کو تو ضرور ہی اس سے بچنا چاہئے کہ حرام ذریعہ سے حاصل ہونے والی آمدنی روحانی اعتبار سے شدید نقصان و خسران کا باعث ہے۔

## سود خور کا مکان کرایہ پر لینا

سوال: - (1953) ہم نے ایک مکان کرایہ پر لیا ہے، اب معلوم ہوا ہے کہ مالک مکان کا سودی کاروبار ہے، تو کیا ہمارے لیے اس مکان کو کرایہ پر لینا درست ہے؟ یا ہمیں مکان خالی کر دینا چاہئے؟

(انور شریف، چندرائن گد، حیدرآباد)

جواب:۔ اگر آپ نے کسی جائز مقصد کے لیے مکان کرایہ پر لیا ہو تو اس کی سود خوری سے آپ کا کچھ تعلق نہیں، اس لیے آپ کا مکان لینا درست ہے، ہاں! ایک مسلمان بھائی کی حیثیت سے آپ انہیں سمجھانے کی کوشش کریں کہ وہ سود جیسے گناہ سے اپنے آپ کو بچائیں۔

## بینک کی ملازمت

سوال:۔ (1954) بینک کے ملازمین کی محذوٰہ جب

کہ بینک کا پورا نظام سود پر چل رہا ہو اس کا کیا حکم ہے؟

(مصلح الدین، ملک پیٹ)

جواب:۔ بینک کے کاروبار سود پر مبنی ہیں اور سودی کاروبار حرام ہے، رسول اللہ ﷺ نے سود لینے والے، دینے والے، لکھنے والے، اس کے گواہان اور اس کا واسطہ بننے والے سب پر لعنت فرمائی ہے۔ (۱) اس لیے کہ یہ تمام لوگ سودی کاروبار میں تعاون کر رہے ہیں، بینک کے وہ ملازمین جو حساب و کتاب، نوشت و خواندہ، لیکن دین کا کام کرتے ہیں، اس گروہ میں داخل ہیں، اور معصیت میں براہ راست معاون ہیں، اس لیے یہ ملازمت ان کے لیے جائز نہیں ہے۔ البتہ نیچے درجہ کی ملازمت (مثلاً: جارب کش، چوکیدار، وغیرہ جن کا کاروبار اور معاملات سے تعلق نہیں، لیس عمارت کی حفاظت وغیرہ پر مامور ہیں)، جائز ہے۔

## ٹی۔وی میکا تک

سوال:۔ (1955) میں ایک ٹی۔وی میکا تک ہوں،

(۱) "لعن اللہ اکمل الربوار مؤکلہ و شادیہ و کتابہ" (سنن أبی داؤد حدیث نمبر: ۳۳۳۳، الجامع للترمذی حدیث نمبر: ۱۴۰۶، سنن ابن ماجہ، حدیث نمبر: ۲۲۷۷۔  
"عن جابر قال: "لعن رسول اللہ ﷺ اکمل الرباء و مؤکلہ و کتابہ و شادیہ و قتل: ہم سواء" (صحیح البخاری حدیث نمبر: ۱۵۹۸) مرتب۔



روزانہ خراب ٹی۔ وی درست کرتے ہوں، اس پیسہ کی آمدنی سے بال بچوں کی پرورش ہوتی ہے، شرعیہ کام درست ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً تمام سلاوی ممالک میں ٹی۔ وی دیکھنے کا رواج ہے۔ (مرح، قاروتی)

جواب:۔ ٹی۔ وی کا سیٹ ہوں کہ قش اور ذی روح کی تصاویر ہی کے لیے مخصوص نہیں ہے، بلکہ اس سے ایسے منہ گھر بھی دکھائے جاسکتے ہیں جو جائز اور مباح ہوں، اس لیے بعض اہل علم نے اس کی اصلاح و مرمت کو جائز قرار دیا ہے، (۱) لیکن چوں کہ آج کل زیادہ تر مفاسد ہی کے لیے اس کا استعمال ہوتا ہے، اس لیے کوئی اور پیشہ اختیار کرنا بہتر اور قرین احتیاط ہے، مرمت کے ذریعہ جو آمدنی حاصل ہوتی ہے وہ حلال ہے۔

## کیمرہ اور ویڈیو کی مرمت اور اس کی اجرت

سوال:۔ (۱۹۵۶) فوٹو گرافی اور ویڈیو گرافی سے متعلق آلات کی مرمت و درستی اور اس کی آمدنی حلال ہے یا حرام؟ اور اس سے حج درست ہوگا یا نہیں؟  
(مرزا احمد عبد القدوس بیگ، نظام آباد)

جواب:۔ ذی روح کی تصویر لینا حرام ہے غیر ذی روح چیزیں جیسے درخت، پہاڑ، دریا وغیرہ کی تصویر لینا جائز ہے، چوں کہ کیمرہ اور ویڈیو جائز چیزوں کے لیے بھی استعمال کئے جاسکتے ہیں، اس لیے ان کی اصلاح و مرمت کا کام جائز اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہے اور اس سے حج کیا جاسکتا ہے۔ (۲)

(۱) تفصیل کے لیے دیکھئے: جدید فقہی مسائل ۱/۳۹۹، صفحہ ۳۹۹۔

(۲) رد المحتار: ۴/۴۷۷، کتاب الحظر و الإباحة، فصل فی السبع - صفحہ ۴۷۷۔

## ٹی۔ وی، ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ وغیرہ کی آمدنی

سوال :- (۱۹۵۷) ٹی۔ وی، ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ کی  
مرمت اور فلمی گانوں کے بھرنے سے جو آمدنی حاصل ہوگی، کیا  
وہ حلال ہے؟ اس آمدنی سے حج کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
(مرزا احمد عبدالقدوس بیگ، مجاہد نگر، نظام آباد)

جواب :- ٹی۔ وی سیٹ، ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ چوں کہ جائز مقاصد کے لیے بھی  
استعمال کیے جاتے ہیں، اس لیے ان کی مرمت کی اجرت اور فروخت کی قیمت جائز ہے؛ (۱)  
اہبت چوں کہ ٹی۔ وی کا غالب استعمال ناجائز کاموں کے لیے ہے، اس لیے اس کی اجرت اور  
اس کی تہارت سے حاصل ہونے والا نفع کراہت سے خالی نہیں، جہاں تک فلمی گانے بھرنے کی  
بات ہے تو اگر بھرے ہوئے کیسٹ چمکا ہے، تو چوں کہ کیسٹ فی نمبر آٹھ گناہ نہیں، اس لیے اس  
کی قیمت حلال ہوگی، اہبت گانا بھرنا گناہ کبیرہ اور اس کی وجہ سے اس کی آمدنی مکھوک ہے، اور اگر  
لوگ کیسٹ لاکر دیتے ہیں اور وہ گانے بھر دیا کرتا ہے تو یہ فعل بھی گناہ کا ہے، مادہ آمدنی بھی گناہ کی۔  
حج کے لیے حلال و طیب مال ہونا چاہئے، حرام اور مکھوک مال سے چمکا چاہئے، اس لیے  
گانے بھری ہوئی کیسٹ کی قیمت اور گانا بھرنے کی اجرت سے جو پیرہ حاصل ہوا سے حج بھی  
مبارک و مسعود میں استعمال نہ کرے۔

## اکسیڈنٹ کا معاوضہ

سوال :- (۱۹۵۸) لاری پائس حادثہ میں کوئی آدمی

(۱) "وَعَلِمَ مَنْ هَذَا أَنَّهُ لَا يَكُونُ بَيْعُ مَالٍ تَقُمُ الْمَعْصِيَةُ بِكَامِلِ الْجَارِيَةِ الْعَفْنِيَّةِ وَ  
الْكِبْشِ الْمَنْطُوعِ وَ الْحِمَاةِ لِلطَّيْلُورَةِ وَ الْعَصِيرِ وَ الْخَشَبِ مِمَّنْ يَنْفَعُ مِنْهُ الْبِعَازِفُ"  
(رد المحتار: ۹/۴۷۷، کتاب الحظر و الإباحة - فصل في البيع) بخیر۔

مر جائے تو عدالت مہلک کے ورثاء کو رقم دلاتی ہے، اس رقم کا

لیٹا جائز ہے یا نہیں؟ (ایک قاری)

جواب:- شریعت نے قتل کی صورت میں قاتل پر دیت واجب قرار دی ہے، احکام کے اعتبار سے قتل کی تین صورتیں ہیں: قتل عمد، شبہ عمد، اور قتل خطا، قتل عمد یہ ہے کہ قتل ہی کے ارادہ سے ایسے ہتھیار کے ذریعہ کسی شخص کو ہلاک کر دیا جائے جو عام طور پر قتل کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، جیسے تلوار، بندوق، شبہ عمد یہ ہے کہ مقصود تو مہلک پر وار کرنا ہی ہو لیکن جو ہتھیار استعمال ہو وہ عام طور پر قتل کا باعث نہیں ہوتا، جیسے لاشی، گھونسہ وغیرہ، قتل خطا یہ ہے کہ حملہ کا ارادہ ہی نہ ہو لیکن کوئی شخص اس کے ہاتھوں ہلاک ہو جائے، کسی قدر فرق کے ساتھ دیت، قتل کی ان تینوں صورتوں میں واجب ہوتی ہے۔ (۱)

ایک شخص سوئر چلارہا ہوا اور دوسرا شخص اس کی زد میں آ کر ہلاک ہو جانے اور کوتاہی گاڑی چلانے والی کی ہو تو یہ صورت بھی قتل خطا کے زمرہ میں آتی ہے اور اس میں بھی شرعاً دیت یعنی مہلک کا مالی ہرجانہ واجب ہوتا ہے، شرعاً دیت سوانٹ مقرر کی گئی ہے، جس کی اچھی خاصی قیمت ہوتی ہے، اس لیے اس رقم کا لیٹا اور اس کا استعمال کرنا درست ہے۔

## جھوٹی کامیابی پر حاصل ہونے والی ملازمت

مروی:- (۱۹۵۹) ایک شخص نے اپنی تعلیم کے دور

میں اساتذہ اور ذمہ داران امتحان کو بہلا پھلا کر یا رشوت

دے کر کامیابی حاصل کی اور اس کی بنیاد پر اسے ملازمت مل

گئی تو کیا نوکری سے ملنے والی تنخواہ درست ہوگی؟

(رحمہ خانم نظام آباد)

جواب:۔۔ ذمہ داران امتحان سے غلط طریقہ پر سوالات حاصل کر لینا، یہ زیادہ گہرے مسائل حاصل کر لینا ناجائز اور سخت گناہ ہے اور جو ذمہ داران اس میں شریک ہوں وہ بھی گنہگار اور نفل کے مرتکب ہیں، (۱) اس کامیابی کی بنیاد پر جو ملازمت حاصل کی گئی ہے جھوٹ اور دھوکہ ہونے کی وجہ سے بھی شدید گناہ ہے، لیکن تنخواہ چونکہ ڈگری کی نہیں بلکہ کام کی دی جاتی ہے، اس لئے تنخواہ حلال ہوگی۔

## رخصتِ علالت کے لیے فرضی سرٹیفکیٹ

سوال:۔۔ (۱۹۶۰) کیا کوئی سرکاری ملازم رخصت بیماری کی تنخواہ لے سکتا ہے، جب کہ وہ صحت مند ہو اور ڈاکٹر سے فرضی سرٹیفکیٹ حاصل کر کے پیش کر دے، کیا یہ رقم حلال ہوگی؟ (ایک ملازم، سکندر آباد)

جواب:۔۔ رخصتِ علالت گورنمنٹ کی طرف سے آپ جھوٹ ہے، جس میں بیمار ملازمین کی رعایت منصوص ہے، یہ ملازم کا حق نہیں، کیوں کہ اصل یہی ہے کہ انسان جتنے دنوں کام کرے اتنے دنوں کی تنخواہ کا استحقاق ہو، لہذا فرضی سرٹیفکیٹ پیش کر کے رخصتِ علالت حاصل کرنا اور اس کی تنخواہ سے استفادہ کرنا بیک وقت تین گناہوں کو شامل ہے، جھوٹ، دھوکہ اور تا چہ تخریقہ پر پیسے کا حاصل کرنا، جس کو قرآن نے ”اکمل بالسلب طل“ سے تعبیر کیا ہے، اس لیے ملازمین کا یہ عمل درست نہیں، اور اتنے دنوں کی تنخواہ اس کے لیے ناجائز ہے، خاص کر مسلمانوں کو تو قطعاً زیرِ پ نہیں دیتا کہ وہ سب معاش کی حرص میں ایسی نازیبا اور اچھی حرکتیں کریں، اس سے آخرت میں جو گناہ ہوگا وہ تو ہو گا ہی، دنیا میں بھی بے برکتی پیدا ہوتی ہے، اور انسان آفتوں اور بلاؤں سے دوچار ہوتا ہے، نیز ڈاکٹر کے لیے بھی ایسی جھوٹی سرٹیفکیٹ جاری

کرنا گناہ ہے کہ یہ جموٹ ہونے کی وجہ سے اول تو خود گناہ ہے، دوسرے گناہ کے کام میں تعاون بھی ہے اور گناہ میں تعاون بھی گناہ ہے۔ (۱)

## جعلی سرٹیفکیٹ پر ملازمت

سوال:۔ {1961} ایک شخص غیر مستحق ہونے کے

باوجود Cast Backward سرٹیفکیٹ حاصل کرتا ہے،

اور اس کو ملازمت بھی مل جاتی ہے، کیا اس ملازمت کے ذریعہ

حاصل شدہ مال کے ذریعہ حج کر سکتا ہے؟ وہ مال اس کے لیے

حلال ہے یا حرام؟ (سید سرور عالم، میڈیک)

جواب:۔ غلط سرٹیفکیٹ بنانا گناہ ہے، کیوں کہ یہ جموٹ بھی ہے اور دھوکہ بھی، لیکن

چوں کہ یہ اجرت عمل اور محنت کا معاوضہ ہے اور عمل پر اجرت حاصل کرنا جائز و حلال طریقہ ہے،

اس لیے اس کی آمدنی حلال ہی متصور ہوگی، نہ کہ حرام، اس لیے اس رقم سے حج کرنا درست ہے،

البتہ اسے اپنے اس جموٹ پر توبہ کرنی چاہئے۔ (۲)

## نا جائز ملازمتیں

سوال:۔ {1962} فوٹو گرافی، ریڈیو گرافی، جگمگے آبکاری،

چنگ یا چٹ فڈ کی کمپنیوں کو چلانا یا ان میں ملازمت کرنا از روئے

شریعت جائز ہے یا نہیں؟ (ایم، ایس خاں، اکبر باغ)

جواب:۔ جیسے خود گناہ کرنا حرام ہے، اسی طرح گناہ کے کاموں میں تعاون بھی جائز

نہیں، اللہ تعالیٰ نے نیکی کے کاموں میں تعاون کا حکم دیا ہے اور برائی کے کاموں میں تعاون سے

(۱) ﴿لَا تَعْلَمُونَ عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدة: ۳۰) بھی۔

(۲) دیکھئے: البحر الرائق: ۱۹/۸۔ بھی۔

منع فرمایا:

﴿تَعْلَمُوا عَلَى الْبَيْزِ وَالتَّقْضَىٰ وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى  
الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۱)

اس لیے ایسے ٹکسوں اور کمپنیوں میں ملازمت جائز نہیں، جو گناہ کے کام کرتی ہوں۔  
آپ نے جو صورتیں لکھی ہیں، وہ سب گناہ پہنچی ہیں، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ گناہ مصدوروں پر ہوگا۔ (۲) فوٹو گرانی اور ویڈیو گرانی ظاہر ہے کہ مصدوری میں داخل ہے، شراب کی تجارت اور کاروبار میں کسی بھی طرح کی شرکت کو حضور ﷺ نے باعث لعنت قرار دیا ہے۔ (۳) محکمہ آبکاری میں ملازمت بالواسطہ شراب کے کاروبار میں ملوث ہونا ہے، بینک بنیادی طور پر سودی کاروبار کرتا ہے، اور حضور ﷺ نے سود لینے والے، دینے والے، سودی کاروبار کو لکھنے والے اور اس کے گواہ بننے والے، سب پر لعنت فرمائی ہے، اور کہا ہے کہ یہ سب عذاب میں برابر ہیں۔ (۴) اس لیے بینک میں سوائے درجہ چہارم کی ملازمت کے اور کوئی ملازمت جائز نہیں، چٹ فنڈ میں اگر نقصان برداشت کر کے لوگ چٹنی اٹھایا کرتے ہوں تو یہ صورت بھی سود میں داخل ہے، اور اس وجہ سے حرام ہے، ہاں اگر چٹنی کی یہ صورت ہو کہ قرعہ اندازی کی بناء پر کسی کو پہلے اور کسی کو بعد میں پوری اور برابر رقم ملتی ہو، تو یہ جائز ہے، اور اس میں کوئی قباحت نہیں، مابقی کمپنی میں ملازمت بھی درست ہے۔

شوہر اور محرم کے بغیر خواتین کا بیرون ملک ملازمت کرنا

سوال (۱): (۱۹۶۳) بے شمار، لا تعداد اور بے حساب

(۱) المائدة ۳۰ - بھی۔

(۲) صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۲۱۰۹۔

(۳) سنن أبی داؤد، حدیث نمبر: ۳۶۷۴، باب العصر للخمر - بھی۔

(۴) صحیح مسلم، ۲/۲۷۷۔

شادی شدہ اور غیر شادی شدہ نوجوان لڑکیاں، طالبات اور خواتین بغیر محرم کے بیرون شہر اور بیرون ملک جا کر نوکری وغیرہ کر رہی ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

(قاری، ایم ایس خاں، ہمدرد، اکبر باغ)

جواب:- محرم اور شوہر کے بغیر عورت کا ازنا لیس میل یا اس سے زیادہ کا سفر کرنا جائز نہیں

نہیں، اور جب سفری جائز نہیں، تو اتنی دور قیام کرنا بدرجہ اولیٰ جائز نہیں ہوگا۔

”حضرت ابوسعید خدری ؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا کہ جو عورت اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتی ہو، اس

کے لیے باپ یا بھائی یا شوہر یا بیٹا کسی محرم کے بغیر تین دنوں

یا اس سے زیادہ کا سفر یہ نہیں“ ( )

حضرت ابو ہریرہ ؓ کی ایک روایت میں تو ایک دن ایک رات بغیر محرم کے سفر کرنے

سے بھی منوع فرمایا گیا ہے۔ (۲) تین دن و رات سے مراد اتنی طویل مسافت کا سفر ہے جس کو

حضور ﷺ کے زمانہ میں تین شب و روز میں طے کیا جاتا تھا اور وازنا لیس میل کی مسافت ہے،

یہاں تک کہ حج جیسی اہم عبادت کے لیے بھی محرم کے بغیر سفر کرنے سے منع فرمایا گیا۔

اس لیے اس طرح خواتین کا ملازمت کے لیے دور دراز علاقہ میں قیام جائز نہیں، اسلام

نے جو نظام معاشرت انسانیت کو دیا ہے، اس کا بنیادی اصول یہ ہے کہ مرد گھر سے باہر نکلے

اور کسب معاش کرے، اور عورتیں اندرون خانہ کی ذمہ داریاں سنبھالیں، اس میں نہ صرف اللہ اور

اس کے رسول ﷺ کا رضا ہے، بلکہ خاندانی نظام کا بقاء اور مرد و عورت دونوں کا مفاد ہے۔ شوہر اور

(۱) صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۳۲۶۳، باب سفو المرأة مع محرم إلى حج و غیرہ۔

محرمی۔

(۲) صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۴۱۹، کتاب النجس۔

خمر کے بغیر تہہ بہ تہہ میں عورت کی عصمت و عفت کو فطری ہے، نیز اس کو جس نفسیاتی دباؤ کا سامنا کرنا پڑے گا وہ بھی محتاج اعصاب و نگیں۔

## مسلم خاتون کا پیشہ طبابت کرنا

سوال: (۱۹۶۶) ایک مسلم شادی شدہ خاتون ماشاء اللہ ایچ بی بی ایس (M.B.B.S) ہیں، تو قیصر آمدنی کے علاوہ اچھا وقت گزارنے اور ساتھ مسم خواتین کو علاج کی سہولت پہنچانے کے لیے خاتون کو خانہ قلم کرنا چاہتی ہیں، لیکن اینڈی ڈاکٹر کے شوہر مسترفض ہیں اور کہتے ہیں کہ اسلام میں اس طرح کی اجازت نہیں ہے، اگر کوئی فتویٰ لے تو میں اجازت دیدوں گا، براہ کرم بطور ہدایت، دشمنی میں مسائل کی یہ دیکھیں۔  
(توبہ الخفاف، شیر آباد)

جواب:۔ مسلمان خاتون ڈاکٹر عورتوں کے علاج کی غرض سے دو خانہ قلم کرے تو درست بلکہ مناسب ہے، شریعت میں یہ بات مطلوب ہے کہ خواتین کا علاج خود خواتین کریں تاکہ مریض خواتین کو مردوں کے سامنے بے پردہ نہ ہونا پڑے اور ایسا ہی وقت ممکن ہے جب کہ خواتین طبیبہ موجود ہوں۔ واللہ اعلم

## بیمیر ڈپر کرایہ

سوال:۔ (۱۹۶۵) میں حصول روزی کے لیے ایک جہد بلیر ڈھیلے کے لیے کرایہ پر لوگوں کو جمع کرتا ہوں وہ مجھے کچھ معاوضہ دے کر کھیلے ہیں اور انہیں میں بعض شرطیں بھی لگاتے ہیں، کیا اس طرح روزی حاصل کرنا شرعاً جائز ہے؟



(دسّم احمد مظہورہ)

جہاں :- کھیل خواہ کوئی بھی ہو، اگر اسے دو آدمی جیت ہر کی شرط کے ساتھ کھیلیں تو یہ قرار اور بجا ہے، جس سے رسول اللہ ﷺ نے نہایت ہی شدت کے ساتھ منع فرمایا ہے۔ (۱) اور یہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے، (۲) اگر کوئی شرط نہ لگائی جائے اور ساواہ حریفہ پر کھیدا جائے تب بھی معلوم ہوا ہے کہ یہ ایسا کھیل ہے کہ جسے لوگ گھنٹوں کھیلتے رہتے ہیں، گویا یہ فطرت کی طرح ہے، فطرت جوئے کے بغیر بھی مکروہ ہے۔ (۳) کیوں کہ اس میں بکثرت وقت ضائع ہوتا ہے، فائدہ اس سے کچھ نہیں اور انسان اپنی اصلی ذمہ داریوں سے غافل ہوتا جاتا ہے، اس کھیل میں بھی یہی کیفیت پائی جاتی ہے، پھر جو لوگ بغیر شرط کے کھیلتے ہوں گے یا وہ بھی اس ماحول میں آہستہ آہستہ شرطیں باندھنے اور جوئے لگانے کی راہ اختیار کرتے ہوں گے، اس طرح یہ کھیل انسان کو معصیت کی طرف لے جاتا ہے اور جو چیز انسان کو معصیت اور گناہ کے راستہ پر لے جائے وہ خود بھی معصیت ہے، لہذا جوئے کے بغیر بھی یہ کھیل کراہت سے خالی نہیں۔

پیسے گناہ کے ارتکاب کی ممانعت ہے، اسی طرح گناہ میں تعاون کرنا بھی کچھ تم درجہ کا گناہ نہیں اور گناہ کی طرف دعوت اور اس کی ترغیب تو سخت ترین معصیت ہے، کیوں کہ قرآن نے ”نہی عن المنکر“ یعنی برائی سے روکنے کو فرض قرار دیا ہے۔ ”وہ امر بالمعروف“ یعنی برائی کی دعوت دینا ہے، اس لیے اس کھیل کی غرض سے آپ کا لوگوں کو جمع کرنا اور ان سے کراہی لے کر اس کھیل کے مواقع فراہم کرنا درست نہیں، آپ اس سے اجتناب کریں۔ ورا اللہ پر بھروسہ کر کے کوئی حلال ذریعہ مناش تلاش کریں، انشاء اللہ، اللہ کی مدد ہوگی۔

(۱) مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۸۶، بخشی۔

(۲) کتاب الکبائر، ص: ۲۶۷، للحافظ شمس الدین عبد اللہ الذہبی۔

(۳) الدر المختار علی ہامش رد المحتار، ۲۸۱/۹، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیوع۔

## کم کرایہ پر لے کر زیادہ کرایہ پر دینا

سوال :- (۱۹۶۶) میں نے مسجد کی ایک منگلی ایک لاکھ روپے الاؤانس دے کر ماہانہ ایک ہزار روپے کرایہ پر حاصل کیا ہے، ان میں کسی اور شخص کو الاؤانس لیے بغیر تین ہزار ماہانہ کرایہ پر دے سکتا ہوں؟ اور کیا یہ منافع میرے لیے حلال ہوگا؟ (بہ توسط، س، ع، ف)

جواب :- یہ بات جائز ہے کہ کرایہ دار کرایہ پر حاصل کی ہوئی چیز کسی اور کو کرایہ پر دے دے، خواہ یہ دوسرا کرایہ دار پہلے کرایہ دار سے زیادہ الاؤانس دے کر لے لیا ہو، اس لیے جو صورت آپ نے لکھی ہے وہ جائز ہے، البتہ اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ آپ خود اتنا کم کرایہ نہ دیں جس سے مسجد کو نقصان پہنچے، اگر اس علاقہ میں اتنے الاؤانس کے ساتھ اس جیسی عمارت کا دوسرا کرایہ ہوتا ہے تو پھر آپ کے اس عمل میں کوئی قباحت نہیں۔

## اگر کرایہ دار غیر شرعی افعال کرے؟

سوال :- (۱۹۶۷) اگر مالک مکان کو معلوم ہو جائے کہ اس مکان میں کرایہ دار غیر شرعی حرکت کرتے ہیں، یہاں تک کہ تباہ کاری اور دوسری بری حرکات بھی کی جاتی ہیں، تو کیا مکان دار کے لیے اس کے کرایہ کو استعمال کرنا درست ہوگا؟ (مقصود حسین خاں، پھولانگ)

جواب :- اگر کرایہ پر لگاتے وقت یہ بات معلوم نہیں تھی کہ اس مکان کو برے کاموں کے لیے بھی استعمال کیا جائے گا، لیکن بعد میں کرایہ دار اس طرح کی حرکت کرتا ہے تو حسب مکان پر اس کا ممانہ نہیں اور کر دینے کے لیے حلال ہے، البتہ اسے کوشش کرنی چاہئے کہ جلد

سے جلد ایسے مکان دار سے مکان خالی کرا لے، تاکہ وہ کسی بھی درجہ میں گناہ میں مددگار نہ سمجھا جائے۔ (۱)

## تعطیلات کی تنخواہ

سوال:۔ (۱۹۶۸) ایک سرکاری ملازم کے لیے سرکاری تعطیلات کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ ضرورہ ضاحت فرمائیں، کیوں کہ اس ضمن میں غیر سرکاری ملازم لوگ مختلف خیانات کا اظہار کر رہے ہیں۔ (عبدالحفیظ، محمد یونس، کورٹلہ)

جواب:۔ سرکاری یا غیر سرکاری ادارہ میں تعطیلات کے لیے جو قانون مقرر ہے، وہ اس ادارہ اور ادارہ کے ملازم کے درمیان معاہدہ کی شرائط کا درجہ رکھتا ہے، مثلاً: ایک شخص کی تنخواہ ایک ہزار ہے اور مہینہ میں پانچ تعطیلات ہیں، تو گویا یہ ان ہی پانچوں ایام کار کی تنخواہ ہے اور اسی کا دلوں کے درمیان معاہدہ ہے، نیز تعطیل کا مقصد بھی یہ ہوتا ہے کہ ملازم کو آرام اور اپنی دوسری ضروریات کو پورا کرنے کا موقع بہم پہنچے، تاکہ اگلے دنوں تازہ دم ہو کر اور دلچسپی سے کام کرے اور وہ کام کر سکے، پس تعطیل میں جیسے ملازم کا معاہدہ ہے، ایسے ہی ادارہ کا بھی مفاد ہے، اس لیے سرکاری ملازمین کے لیے سرکاری تعطیلات سے اور خانگی ملازمین کے لیے اس کمپنی کی مقررہ تعطیلات سے فائدہ اٹھانا جائز ہے، اور ان ایام کی تنخواہ طلال ہے، فقہاء نے بھی ائمہ مساجد اور مدرسین کی ایام تعطیل کی تنخواہوں پر گفتگو کی ہے اور اس کا ما حاصل یہی ہے کہ عرف میں جتنے ایام تعطیل کے ہوتے ہیں ان ایام کی تنخواہیں دینا اور لینا دونوں ہی جائز ہے۔ (۲)

(۱) کیوں کہ محبت میں تعاون سے منع کیا گیا ہے: ﴿لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدہ ۳۰) بھی۔

(۲) رد المحتار ۳۸/۳۔

## اوقات ملازمت میں دوسرے کام

نوٹ:- (1969) نعیم ملازم سرکار ہے اور اس کے دفتری اوقات دس تا چھ بجے ہیں، آفس میں دفتری کام نہ ہونے کی وجہ سے وہ دفتری اوقات کا استعمال مسجد میں دینی و اصلاحی کاموں اور نفل عبادات میں صرف کرتا ہے، حکومت سے ۳۰۰ تنخواہ پوری پوری وصول کرتا ہے، نعیم کا یہ سرکاری تنخواہ پوری پوری حاصل کرنا حلال ہے یا حرام؟  
(مجاہدگی الدین، پریس)

جواب:- ملازمت دراصل ایک قسم کا معاہدہ ہے، جو ملازم اور اس کے فائدہ دار شخص کے درمیان سے پاتا ہے کہ ملازم فداں وقت تک یہ کام کرے گا اور اس کے عوض اس کو اتنی رقم دی جائے گی، اس معاہدہ کی وجہ سے ملازم پر ضروری ہے کہ وہ پورا متعینہ وقت آفس کو دے، قرآن مجید میں جی تاکید کے ساتھ کہا گیا ہے کہ ﴿يَذَرُونَ اَمْثَلًا وَّافْقًا بِالْعُقُودِ﴾ (۱) اس لیے نعیم پر واجب ہے کہ وہ دفتری اوقات میں آفس ہی میں رہے، خواہ اس کے ذمہ کوئی کام ہو یا نہ ہو، البتہ فرض نمازوں کے لیے جاسکتا ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت بندوں کی اطاعت پر مقدم ہے۔

## اجارہ کی ایک صورت

نوٹ:- (1970) میں نے چھوٹے بھائی کی پرورش کی، اس کی تعلیم و تربیت کا فریضہ انجام دیا، پھر چھوٹے بھائی ہونے کے لحاظ سے اپنی دوکان میں لگا دیا، اس کے بعد ان کی

شادی وغیرہ کر دی، جس میں تیرہ ہزار روپے خرچ ہوا شادی کے بعد میں نے ان کے لیے ایک الگ دوکان لے لی، جس میں اپنی دوکان سے پانچ ہزار روپے کا سرمایہ لگا دیا، اس معاہدہ کے ساتھ کہ وہ بعد کو رفتہ رفتہ ادا کر دیں گے، میرا ان سے کوئی رقم ان کو دینے یا میری دوکان میں کام کرنے کے زمانہ میں اجرت ادا کرنے کا کوئی معاہدہ نہیں تھا، میں نے اسی دوران ایک باغ بھی خرید لیا اب وہ نہ صرف یہ کہ ہمارا سرمایہ جو بطور قرض تھا واپس کرنے کو تیار نہیں، بلکہ باغ میں بھی حصہ کے طالب ہیں، حالانکہ یہ کوئی سود روٹی املاک نہیں ہے، خالص اپنی کمائی سے حاصل کردہ ہے، سوال یہ ہے کہ باغ میں اس کا شرعی حصہ ہے یا نہیں؟ (محمد حنفی، پارس، حیدرآباد)

جواب:- صورت مسئلہ میں آپ کے باغ پر آپ کے بھائی کا کوئی حق نہیں ہے اور

شرعا معاہدہ کے مطابق اس سرمایہ کی ادائیگی ان پر واجب ہے، جو آپ نے اپنی دوکان سے تجارت کی غرض سے بطور قرض دیا تھا، اور جہاں تک آپ کی دوکان میں ان کے کام کرنے کی بات ہے، تو اس کی کوئی اجرت نہیں ہے، اس لیے کہ شرعا اجرت اس وقت واجب ہوتی ہے، جب کہ پہلے سے اس کے معاوضہ کے سلسلہ میں کوئی معاہدہ ہو چکا ہو، (۱) اور یہاں آپ کے اور ان کے درمیان ایسا کوئی پیشگی معاہدہ نہ تھا، یہ ان کی طرف سے ایک رعایت اور مدد تھی اور شادی بیاہ میں خرچ ہونے والی رقم کے ذریعہ آپ نے اس کا مسکافات کر دیا ہے۔

(۱) "الأجرة لا تجب بالعمود وتستحق بإحدى معاني ثلاثة إما بشرط التعجيل

أو بالتعجيل من غير شرط أو باستيفاء العمود عليه" (الهداية ۳/۲۹۳) مختصی۔

## مردار کی کھال پر نمک لگانے کی اجرت

سوال :- (۱۹۷۱) مردار کی کھال پر نمک لگانے کی

اجرت لینا کیسا ہے؟ (سمیع الدین، مشیر آباد)

جواب :- مردار کی کھال پر نمک لگانا اور مرنے سے محفوظ رکھنے کا ایک آزمودہ اور قدیم طریقہ ہے، جسے فقہ کی اصطلاح میں "دباغت" کہتے ہیں، (۱) رسول اللہ ﷺ نے چمڑے کے لیے دباغت کو پاکی کا ذریعہ قرار دیا ہے، (۲) اور آپ ﷺ نے مردار کے چمڑے سے دباغت دے کر قائدہ اٹھانے کی اجازت دی ہے۔ (۳) لہذا یہ ایک جائز عمل ہے، جس میں انسان کی محنت اور فنی مہارت کا استعمال ہوتا ہے، اس لیے اس کا عوض لینا جائز ہے۔

## پیامات شادی کے ادارے اور ان کی اجرت

سوال :- (۱۹۷۲) آج کل نکاح کے سلسلہ میں ایسے

ادارے قائم کیے جاتے ہیں جن میں طرفین سے ایک خطبہ رقم حاصل کی جاتی ہے اور باضابطہ اس کے لیے آفس بنائی جاتی ہے، کیا یہ کاروبار درست ہے؟

(محمد ہادی، قہار کالونی، حیدر آباد)

جواب :- رشتے تلاش کرنا ایک عمل ہے، اس میں دوڑ دھوپ بھی کرنی پڑتی ہے، اخبارات میں اشتہار دئے جاتے ہیں، اور اس مقصد کے لیے مستقل دفتر قائم کیا جاتا ہے، اس

(۱) الدر المختار علی هامش رد المحتار ۲۵۵/۱۔

(۲) "قال رسول الله ﷺ: أَيْمَنُ إِيْمَابِ دَبِغٍ فَغَدَ طَهَرَ" عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، الجامع للترمذی، حدیث نمبر: ۱۲۲۸، باب ملجاء فی جلود المیتة إذا دبغت۔

(۳) الجامع للترمذی، حدیث نمبر: ۱۲۲۶۔

سے لوگوں کی مصلحت متعلق ہے، بہت سے لوگوں کو اس کے ذریعہ مناسب رشتے مل جاتے ہیں اور یہ دفتر لوگوں اور لڑکیوں دونوں کے رشتہ کے تلاش اور ان دونوں کے درمیان ارتباط کا کام کرتا ہے، یہ سارے کام جائز ہیں، اس لیے ان کی مناسب اجرت لینا درست ہے۔

## اجرت لے کر مسجد میں تعلیم

سوال (۱): (الف) کیا مسجد میں بچوں کو تعلیم

دی جاسکتی ہے؟ بعض حضرات کسی ضرورت کی وجہ سے نماز پڑھنے دیر میں آتے ہیں اور تعلیم کی وجہ سے ان کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے۔

(ب) بعض حضرات کا خیال ہے کہ مسجد میں فیس لے

کر اور اساتذہ کرام کو تنخواہ دے کر تعلیم نہیں دی جاسکتی ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ (محمد مقصود، عادل آباد)

جواب:۔ اصولی طور پر یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ جہاں دونا مناسب باتوں

میں سے کوئی ایک بہر حال پیش آ کر رہے، وہاں کم تر بات کو مجبوراً قبول کر لیا جائے گا۔ (۱) آپ کا سوال کچھ اسی نوعیت کا ہے، نماز میں خلل یا مسجد میں کوئی بھی کام کر کے اس پر اجرت وصول کرنا نامناسب بات ہے، مگر اس سے زیادہ نامناسب اور نقصان دہ بات یہ ہوگی کہ بچوں کو مبادیات دین کی تعلیم سے بالکل نااہل رکھا جائے اور وہ بھی اس عہدہ بدوئی میں، اس اصول کی بناء پر فقہاء نے امامت اور دینی تعلیم پر اجرت لینے کی اجازت دی ہے۔ (۲) کہہ دیا:

(الف) تعلیم دی جاسکتی ہے، بعد میں آنے والے صاحب کو خود اختیار کرنی چاہئے کہ

کسی گوشہ میں پڑھ لیں، یا بچوں کی تعلیم کے اوقات میں کہیں اور نماز ادا کر لیں کہ جب جماعت

(۱) الأشباه والنظائر لابن نجيم: ۲۸۶، القاعدة الخامسة - الضرر يزال - محقق۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ: ۳۳۸/۲ - محقق۔

نہیں ملی تو کہیں بھی نماز ادا کی جاسکتی ہے اور اگر مسجد و منزلہ ہو تو مناسب ہوگا کہ خود بچوں کی تعلیم کا نظم کسی ایک منزل میں کیا جائے کہ دوسری منزل پر بعد میں آنے والے کسی قفل کے بغیر نماز ادا کر سکیں۔

(ب) اگر مسجد کے بجائے اور نظم مشکل ہو، جیسا کہ آج کل شہروں میں مکانات کی کمی و تنگی اور مدارس کی معاشی دشواریوں کی باعث ہے تو مسجد میں بھی اجرت لے کر تعلیم دی جاسکتی ہے۔ (۱)

## غیر مسلم تہواروں میں اجرت پر اشیاء کا دینا

سوال :- (۱۹۷۴) مسلم پلاننگ کمپنی کے مالکین پلاننگ کمپنی کا سامان تینش منڈیوں کے لیے کرایہ پر دیتے ہیں، نیز تینش و سرجن کے موقع پر مسلم لاری مالکان اپنی لاریوں کو بھی کرایہ پر دیتے ہیں، فوراً پتہ دے کر دے کر بھی زیادہ تر مسلم ہی رہتے ہیں، ساؤنڈ کمپنی والے بھی لاؤڈ اسپیکر، رنگین ہلوس و دیگر الیکٹریکل و الیکٹرانک اشیاء کرایہ پر دیتے ہیں، دیگر ہندو تہواروں میں بھی تھڑ کرہ مالکان اپنا اپنا سامان کرایہ پر دیتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ (ایم، ایس خاں، اکبر باغ)

جواب :- اسلام نے ہمیں دوسرے مذاہب کے بارے میں رواداری اور احترام کی تعلیم دی ہے کہ ہم دوسروں کے مذہبی جذبات کا پاس و لحاظ رکھیں اور ان کی مذہبی شخصیتوں کے بارے میں بے احترامی کا رویہ اختیار نہ کریں، لیکن اسلام موم کی ناک نہیں کہ اس کو بالکل اس کی

(۱) "أما المعلم الذي يعلم الصبيان بأجر إذا جلس في المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر وغيره لا بكرة" (خلاصة الفتاوى: ۲۲۹/۱، الفتاوى الهندية: ۱/۱۵۷، از جدہ فقہی مسائل۔)



مخالف فکر و عقیدہ کے ساتھ جوڑ دیا جائے، اسلام کی بنیادی تعلیم خدا کی وحدت ہے، اس کی نگاہ میں سب سے زیادہ خلاف واقعہ بات یہ ہے کہ خدا کے ساتھ کسی اور کو شریک ٹھہرایا جائے، جب کہ ہمارے ہندو بھائیوں کی دہریہ و دیوتاؤں کی لامحدود تعداد ہے، اور تیشی جی اور ان کے علاوہ تمام تہوار کسی نہ کسی شرکاذ فکر پر مبنی ہیں، لہذا اگر آپ اس میں تعاون کریں تو یہ مطلب ہوگا کہ آپ خدا کے ایک ہونے پر بھی یقین رکھتے ہیں، اور خدا کے ساتھ شریک کرنے کو بھی قابل قبول تصور کرتے ہیں، ایسے متضاد عمل کو کوئی بھی صاحب عقل درست نہیں کہہ سکتا، اس لیے تیشی و سرجن کے لیے لاریاں اور دوسری اشیاء کرایہ پر دینا درست نہیں، اللہ تعالیٰ نے ہمیں گناہ پر تعاون سے منع فرمایا ہے۔ (۱) اس لیے فقہاء نے گانے بجانے وغیرہ کے لیے اجارہ کو نا درست قرار دیا ہے۔ ”لا تصح الإجارة لأجل المعاصی مثل الغناء...“ (۲) کوئی مسلمان شراب کے لیے اپنا گھر کرایہ پر دے، یا اپنی سواری شراب کی بار برداری کے لیے دے تو امام ابو حنیفہؒ کے دونوں لائق حلافہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اسی اصول کی بناء پر اسے ناجائز قرار دیتے ہیں۔ (۳)

## بینک کی ملازمت اور دوسری سرکاری ملازمتوں میں فرق

سرکاری:- (۱۹۷۵) بینک کی نوکری کے سلسلہ میں فقہاء

نے لکھا ہے کہ یہ جائز نہیں، کیوں کہ اس میں سودی معاملہ ہوتا

ہے، لیکن بعض حضرات کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں صرف بینک

کی نوکری ہی تخصیص کیوں؟ اس میں وہ تمام نوکریاں شامل

ہوں جو حکومت کی جانب سے ملتی ہیں، کیوں کہ حکومت خود

(۱) ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدة: ۲) عربیہ۔

(۲) الدر المختار: علی هامش رد المحتار ۵/۹۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۹۔

ورلڈ بینک سے قرض حاصل کرتی ہے، اور گورنمنٹ کے ہر ملازم کو گویا سود سے اس کی مہماندہ خواہ دی جاتی ہے۔

(مصدق انور، ہیدر)

ہو رہی ہے:- اول تو گورنمنٹ کی پوری آمدنی ورلڈ بینک کے قرض سے ہی نہیں ہوتی، بلکہ آمدنی کا غالب حصہ اندرون ملک کے وسائل سے حاصل ہوتا ہے، اس لیے اس میں قدرتی صنعتیں، عوام سے لیا جانے والا ٹیکس، ریلوے اور پوسٹ وغیرہ سے حاصل ہونے والی آمدنی اور بہت سے دوسرے ذرائع ہیں، دوسرے حکومت ورلڈ بینک سے سود لیتی نہیں ہے، بلکہ سود دیتی ہے، اور سودی قرض حاصل کرتی ہے، بخلاف بینک کے کہ وہ لوگوں سے سود حاصل کرتا ہے، سود لینے کی صورت میں فعل بھی گناہ ہے اور حاصل ہونے والا پیرہ بھی حرام اور سودی قرض لینے کی صورت میں فعل تو گناہ کا ہوتا ہے، لیکن یہ رقم حلال ہوتی ہے، بینک کی ملازمت اس لیے ناجائز ہے کہ اکثر اوقات یہ سودی لین دین میں تعاون ہوتا ہے، اور سودی معاملات میں تعاون بھی جائز نہیں، (۱) جب کہ گورنمنٹ کی دوسری ملازمتوں میں ملازمت کرنے والوں کا سود لینے اور دینے والوں سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اس لیے بینک کی ایسی ملازمت جس میں سودی کاروبار کے نکلنے یا لینے اور دینے میں تعاون ہوتا ہو جائز نہیں ہے اور دوسری سرکاری ملازمتیں جن میں براہ راست کسی حرام کاروبار کا نہ ہوتا ہو جائز ہیں۔

## فتیٰ نس کمپنی کے لیے جگہ کرایہ پر دینا

سوال:- (۱۹۷۶) اکثر لوگ فتیٰ نس پر گاڑی خریدنا

چاہتے ہیں، نقد معاملہ کم ہی لوگ کرتے ہیں، تو ایسے فتیٰ نس

فرائم کرنے والے بینک، سہا ہوکار، یا کمپنی کے لیے جگہ فرائم

کی جاتی ہے، اگر کیا یہاں ان کا ذیلی دفتر قائم ہو جاتا ہے، یہ دفتر والے گاہک کو سود پر قرض دیتے ہیں، وہ رقم شوروم کے مالک کو نقد دی جاتی ہے، اس پر اسے عمل میں سودی کام کرنے والوں کی مدد ہوتی ہے، کیا یہ کاروبار جائز ہوگا؟

(محمد فیسر الدین، اکبر بارگ)

جواب:- سود کا جس طرح خود لینا یا شدید ضرورت کے بغیر دینا حرام ہے، اسی طرح سودی معاملات میں تعاون کرنا بھی جائز نہیں، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے ان تمام لوگوں پر لعنت فرمائی ہے، جو سودی کاروبار کو لکھتے، اور اس پر گواہ بننے یا اس میں واسطہ بننے کے اعتبار سے معاون ہوں۔ (۱) ایسے سودی قرض فراہم کرنے والے اداروں کو اپنے شوروم میں جگہ فراہم کرنا ایک سودی معاملہ میں تعاون کرنا ہے اس لیے یہ صورت جائز نہیں۔











